

弘扬传统文化不能只靠教育部门

根据教育部网站4月1日公布的《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》，今后我国将把中华优秀传统文化教育系统融入课程和教材体系，增加中华优秀传统文化内容在中考、高考升学考试中的比重。

传统文化要进教材、进课堂、进考试，这大概是教育部门所能想到的所有招数和手段了。手段或者说形式有了，可究竟效果会怎么样，恐怕还得走着看。

弘扬传统文化，目标没有问题，努力没有问题。可仅凭教育部门的一家努力，仅凭课堂上的学习和考试似乎还不够。我们现在有一个最大的问题是动辄将所有的焦点问题矛盾问题都指向教育，依靠教育。可事实上，学校或者考试并不能解决所有的问题。之所以这么说，绝不是瞎扯淡，无凭无据。比如我们的京剧进课堂、书法进课堂，开始时被认为是创举，可到最后往往不了了之。

对于传统文化的认知，我们现在其实存在误区。一种观点认为传统的东西都是好的，需要复古。所以我们可以看到一些封建的习俗跟着死灰复燃，盖宗祠、修家谱、建祖陵。还有一种观点是将传统文化与现代文明对立起来，认为要现代文明就要抛弃传统，要传统就应排斥现代文明。可究竟什么是传统文化呢？很多人其实并不清楚。

过去我们讲“忠君爱国”，讲“仁义礼智信”，讲“齐家治国平天下”，可现在我们讲社会主义核心价值观，讲自由民主，这些时下的价值理念和传统文化究竟该是怎么一种关系？如果不厘清，恐怕会让人无法适从。严格来说，弘扬传统文化和社会主义核心价值观其最终目的是统一的，那就是塑造人格，改造社会，建设国家。

我们一直说中国是泱泱大国、礼仪之邦，有历史有传统。可自五四新文化运动以降，旧传统丢了，新文明也未完全建立。现在我们再来看中国的传统文化，比如忠孝文化，比如士人文化，比如儒家文化，比如家国情怀，比如

俗习惯，留下了并发扬光大的并不是太多。今天人们眼中的传统文化也只剩下了国学、书法、绘画等几个代表性的东西。可以说，今天的所谓传统文化其实是狭义上的传统文化，因为很多传统已经被去掉了，抛弃了。

弘扬传统文化离不开教育，但这种教育不能只是课堂教育。不可否认，学校教育对个人成长至关重要，但家庭教育、社会教育同样不可或缺。试想，一个没有传统文化的家庭怎么能培养出有传统文化气质的孩子，一个不重视传统文化的社会又怎么会营造出传统文化的氛围和环境？传统文化不是教出来的，也不是通过中考高考就能考出来的。不可否认，在中考高考中增加传统文化内容的比重有助于学生提高对传统文化的认识，但传统文化的发扬光大更应成为一种自觉行为。个人喜欢传统文化，家庭重视传统文化，社会关注传统文化，只有这样，传统文化才能如春风化雨，生根发芽。

辽宁省沈阳市 徐刚

别把传统文化教育变成新的“读经”风

根据教育部网站4月1日公布的《完善中华优秀传统文化教育指导纲要》，今后我国将把中华优秀传统文化教育系统融入课程和教材体系，增加中华优秀传统文化内容在中考、高考升学考试中的比重。要求“在中小学德育、语文、历史、艺术、体育等课程标准中，增加中华优秀传统文化相关内容”。（4月2日《广州日报》）

将中华优秀传统文化融入各个学科，这是一件好事情；增加中华优秀传统文化内容在中考、高考升学考试中的比重，这也不错。这些，都有助于优秀传统文化的传承。但是，在具体施行时，一定要把握适度、拿捏得当，不可本末倒置，别把优秀传统文化教育变成新的“读经”风。

每个学科都有自己的学科特

点，不能一概而论，也不能苛刻的统一要求。相当长一段时间内，我们很多人把传统文化教育与“读经”列为等号，以为加强传统文化教育就是多“读经”。殊不知，把中华优秀传统文化内容元素融入人文学科，这不是简单的增加文章篇目、增加阅读课时就能够实现的，这是个技术活儿；况且，在数学、物理、化学、生物等理工类学科中加入传统文化元素，更是难上加难。

举几个例子吧：地理课堂上，你讲到黄山时可以讲徐霞客，学学《漫游黄山仙境》，再多些别的就成文学课了；数学中讲到勾股定理时，我们可以讲我国西周时期算书《周髀算经》中就有记载了，除此之外如果讲的思想太多就有些喧宾夺主了；要是在讲化学时，讲到太多的中国古代炼丹师，那就南辕北辙了。所以，在人文类学科中，除了语文、历史，传统文化教育是一种适当的补充或者叫调料；理工类学科中，传统文化教育的融入应该“浅尝辄止”，切不可入戏太深。

要是不能做到适度、得当，只是一味地把增加书篇目当成手段，那这中小学课堂新的“读经”风日盛也并非什么好事情。毕竟，文史类学科中，虽然思想教育为主，但也要将现代人文思想与古代优秀传统文化结合起来为佳；而在理工类学科中，现代科学技术还是主流，优秀传统文化教育应该是辅助。如果大量的读经，引导不得当，那会适得其反的。毕竟，有些课程的目的不在此，中小学生的主要任务也并不在此。叶圣陶先生曾经在《读经》中说：“中等学生并不担负研究古代文化的责任。他们有历史、文学等课程，从这些课程他们会接触古代文化。假如仅仅接触还不够，要他们与大学生和专门家一样，去研究古代文化，对各种‘经’下功夫，这已经是责重非人，而且扰乱了教育系统。”

当然，我有可能多虑了，假如课本编排者的教育思想比较正常，能够编出适合教学的课本，而我们的教师能够提高到一个新的水平，那在教学中增加中华优秀传统文化内容比重就不成问题。可是，如果我说的几点无法实现，那新的“读经”风就有可能来临。鲁迅在《读经与读史》中说：“读

史，就愈可以觉悟中国改革之不可缓了。”可是，读经又能如何呢？所以，千万不要把优秀传统文化教育变成新的“读经”风。

河北省滦南县 姜伯静

以实事求是为官员出书正名

全国政协委员孟学农前段时间面对媒体吐槽官员出书现象。他的观点，非常不赞成官员出书，“出书，谁看？靠这个树碑立传？现在提倡‘低碳经济’，别那么浪费纸了”。他提议，“还是多留点纸张，给孩子们印点经典读物。”

孟学农此番吐槽，的确有其社会现实意义。虽然说，官员出书现象古已有之，但发展到今景况益盛。如果说，过去在经济不发达、文化传播还很落后条件下，官员出书对于记载史实、传承文明还有所助益的话，那么现在，随着经济发展、信息科技进步，随着海量讯息每时每刻铺天盖地，许多官员所出的没多大阅读价值图书不过在助长资源浪费，加重公众文化消费负担，历史与现实意义并不大。更何况，当今官员出书越来越趋于异化，越来越多地与权力、腐败撇不清干系，这不能不引起我们的警觉。

诚若孟学农指出的，有些人，把助手帮着弄的讲话稿都收进去了；还有些人，刻意扭曲事实、美化自己，“老写自己过五关、斩六将”，不写自己什么时候走了麦城”。这些还只是就文本本身“雅致的腐败”而言，除此之外，在普通读者看不到的出版、发行等环节，存不存在公款出书、借助职权威慑力强求别人购书，存不存在借机以版权、稿费的名义从中揩油现象？这些幕后赤裸裸的腐败问题值得深究。

或许，孟学农关于“非常不赞成官员出书”的观点有些偏激，毕竟，相较而言，官员的常识与见识往往有其过人之处，也并非所有官员出书态度都不谨慎、所出的书都不堪细读。可不管怎么说，在目前官员出书风肃纪俱下，全国上下又正值正风肃纪情况下，对上还是应予认真审视，继而有针对性

性地出台举措，将官员出书行为引入正轨。这样，才能更好地维护官员形象，净化文化出版环境，使官员出书不再轻易给人以“文化腐败”、“文化垃圾”之类不良印象。

分析官员出书之所以出现种种问题，我觉得很重要的一点还在于不够实事求是——在图书内容的把握上不够实事求是，在出版、发行程序以及制度纪律的落实上不够实事求是。既然是要出版图书，那就必须从出版内容到出版、发行程序上遵从出版业规定，达到相应的出版标准，对于普通作者，他们一般不得不受之约束，而对于官员，这种约束常常要在权力面前疲软下来。也于是，一些官员才得以将不具备出版价值、达不到出版标准的东西拿出来顺利出版，才得以使所谓的口述实录文字任由之随意打扮而无人才敢于指谬，才得以借越党纪党规、超越出版的市场化规则而将书卖得似同畅销，其个人则赚得盆满钵溢。

面对官员出书暴露出的问题，面对公众诟病，确需引起社会关注并对之有效加以整治。凡事得讲求实事求是，我看，官员出书也不例外。实事求是地出版该出之书，同时也实事求是地向低劣内容、违规出版与发行之举说“不”，才不失为理性姿态。如果，官员们都能有自知之明，对于作品，声誓心存敬畏；如果，出版社能够严把图书质量关，不拿从业人员的职业品格与官员职权作交易；如果，从今往后，各级纪检监察机关能够把官员出书行为列为预防惩治腐败的一个重点，那么，我想，官员出书的漏洞应能尽早补上，它在助推官员加强学习探索，推动社会文化建设等方面，也才会发挥愈益积极的作用。

山西省长治市 周慧虹

学术论文排名也需要回避

由中国人民大学人文社会科学学术成果评价研究中心与中国图书馆学会研究中心联合研制的《2013年度“复印报刊资料”转载学术论文指数排名》近日发布。评

价研究中心从论文转载量、转载率和综合指数三个量度，形成了涉及高等院校、社科院（联）、党政干部院校三大系统和21个人文社会科学学科的共计160余张排名表，共有约600种人文社科期刊和约300家作者机构榜上有名。其中，期刊排名方面，《中国社会科学》《学术月刊》《中国人民大学学报》在全文转载率排名中位居前三，《学术月刊》《中国社会科学》《学术研究》在全文转载量排名中位居前三；机构排名方面，中国人民大学、北京大学、南京大学、复旦大学在高等院校总排名中位居前列，社科院（联）总排名中，中国社会科学院、上海社会科学院、北京市社会科学院位居前列。（3月25日《光明日报》）

人大“复印报刊资料”，对我国人文社科学术期刊和教学科研机构进行论文转载排名，这是多年的惯例。从该排行榜提供的数据和信息看，在一定程度上反映了我国人文社科学术期刊阵营和学术研究机构的分类、布局、水平、变化和发展态势等状况，一直受到学术期刊界、教学科研机构 and 广大人文社会科学工作者的高度关注和广泛重视。但是，年复一年的排名应该说没有给人太多的惊喜，我查看了往年的“复印报刊资料”转载学术论文指数排名情况发现，2013年比2012年或者更早一年都没有太大的变化，用一句套话，还是“年年岁岁花相似”。一个最突出的特征是：依然是《中国人民大学学报》排名居前三，依然是中国人民大学名列前茅，依然是北京、上海的社科机构“几枝独秀”。

学界无不知道“复印报刊资料”的编选宗旨是“精选千家报刊，浓缩学术精华”。据报道，为及时反映我国人文社会科学学术研究的“冷热度”和科研成果水平的变化，“复印报刊资料”系列期刊每年都相应地调整期刊结构、刊期、页码，增减选文数量，以保证学科覆盖面和所选文献的学术水平。

任何排名都不是完美无缺的，但是如果“复印报刊资料”能采取回避的办法，只转载本校论文，而论文不纳入期刊排名统计中，可以肯定地说，“复印报刊资料”反映中国学术成果的一种基本态势会趋于完美。一个开放、合理、公正的评价体系，会更有说服力、更有影响力，同时也会赢得学人的高度称赞。山东省临沂市 孙建清

“无边的艺术”与公共情绪

■ 九月旭

位于迪拜的哈利法塔（Burj Khalifa Tower）成为了现代世界的最新的景观，这座代表着现代性技术的力量如同巴别塔一样直插云端。当然，那里没有一个上帝再为巴别塔而恐惧，有的是大地上的欢呼和想象。在我们今天看来，哈利法塔不仅仅是一个建筑型的景观，而且本身就是一种鲍德里亚式的拟像。在建成后的哈利法塔的介绍中谈到：“哈利法塔也为建筑科技掀开新的一页。为巩固建筑物结构，大厦已动用了超过31万立方米的强化混凝土及6.2万吨的强化钢筋，而且也是史无前例地把混凝土垂直泵上逾606米的地方，打破上海环球金融中心大厦建造时的492米纪录。”在这个介绍中，我们看到的是—一种追求高度的概念，当一座大厦以最高的形式出现在我们面前时，本身就已经超越了其物质性的内涵，在这个时代，高度就是胜利，高度就是这个时代的图腾。那样，当哈利法塔在迪拜出现的时候，它已经不是物质性的存在，而是对迪拜在世界上的高度的一种定位。当所有的最新的技术力量被

用来确保这种高度不会轻易的倒下，事实上，在维利里奥这样的思想家看来，现实感已经被一种技术化的观念所充满。

除了这种片面地对高度的追求，维利里奥更关心的是人们对速度的追求。随着技术的日新月异，我们本身就处在一个被高度加速的过程中，这种高速运行的状态，会让我们有一种离心化倾向。然而，这种离心化的倾向并不是将我们彻底甩出这个世界，恰恰相反，技术的发展，人工技艺以及速度的增加，带来的是一种新的幻象，一种之前的模拟技术所不能比拟的幻象。在鲍德里亚的理论中，模拟与拟仿物，还需要借助一个模拟技术的界面来进行，比如《黑客帝国》中的Matrix系统，将一种超真实感直接带到我们的感觉面前，也由此，Matrix所拟仿的经验和感受已经取代了我们的真实的感受，真正的感受被遮蔽。在这一点上，维利里奥似乎在走得比鲍德里亚更远，在维利里奥的理论中，根本不存在两个平行的界面（一个是拟仿的界面，一个是本真的界面，也因此，在《黑客帝国》中才有了红色药丸和蓝色药丸之分），技术和幻象直接作用于我们的本真的感受，也就是

说，维利里奥这里所说的根本不是真实感受被拟仿感受所遮蔽的，而是真实感受的彻底消失，这也是维利里奥为什么会写作《消失的美学》的原因所在，因为技术的作用，已经让我们无法真正感受与体验，因此，真正的审美已经被技术中介化的审美所取代，这样，技术中介化的审美将一种标准化、被加速的幻象以规格定制的方式侵入到我们直接的审美感受中，我们审美幻象实际上成为了一种技术加速的副产品。

理解了这一点，我们就可以理解为什么维利里奥要把这本书的书名命名为《无边的艺术》，这本书的法文原名是L'Art à perte de vue, à perte de vue,这个短语是法语中的固定用法，表示在视野上没有任何损耗和阻碍，可以理解为中国的一望无际。怎样来理解维利里奥的这个书名？实际上，在希腊语艺术和人工技艺有着同词同根，也就是说，艺术在很长一段时间里，被等同于人工制作的产品。这种人工制品与一般性的人工制品的区别在于，它能够营造出一种特殊的境界与感受，用维利里奥的话来说，“艺术从本质上讲是对神秘乐的某种召唤”（《无边的艺术》第51页）。在历史上，这种艺术是一种笼

子中的艺术，也就是说，作为人工制品的艺术被限制在一个视觉上范围内，如一幅画中，一部戏剧中，一个电影中，一曲音乐中等等。画作的画框被视为艺术天然的边界，艺术品的内部与外部在画框的界限上彼此判若云泥。在卢浮宫中，我们欣赏一幅画的视觉永远在画框的边界之内，只有在边界之内才是我们所需要的艺术世界。然而这一切，在维利里奥看来，随着人类技术的变革而变革。现在的技术已经实现了一种“远程视觉主义”（télé-visualisme），亦即，技术延伸了我们的视觉对外部世界的感受，我们的视觉随着技术提供的速度的改进，已经营造出一种弥漫于全球范围的无边的视野，这样，世界上的一切都被纳入到我们的视觉之中。也正因为如此，艺术与艺术之间的传统的藩篱被技术所穿透，所打破，所有的大地上的人造物，以我的视觉为中心，构成了一个巨大的神秘的苍穹，我沉溺于其中，这种特殊的视觉上的神秘物，或者说，超视网膜艺术（art extrarétinien），就是现代技术为我们带来的“无边的艺术”。在这种艺术境界中，我们可以进入到一个没有一件艺术品的美术馆，可以进入到

一个没有播放电影的电影院，这些传统的艺术形式，在“无边的艺术”中被消化了，这是一种极端个人主义的顶点，即将个人视觉中心中放到最大，并成为—种按照技术和速度而延伸的无限扩充的艺术，维利里奥说，这是“一种‘无边的艺术’的夸大透视的最终实现”（《无边的艺术》第61页）。

不过，维利里奥并不是这种“无边的艺术”的鼓吹者，相反，它对于“无边的艺术”的出现，表现出浓郁的乡愁。在他看来，“无边的艺术”将个人的感受推到极致，并建立了极端个人中心的感官刺激。在2014年新开播的美剧《智能缉凶》（Intelligence）的男主角Gabriel就是这样—一个在高度发达技术下生产出来的超越一切边界的个体视觉中心主义者。由于在其大脑中加载的芯片，使得他可以大脑的方式来调用地球上的任何资料和视频图像，并再加工为一种完全的视觉苍穹。由此，在这个意义上，维利里奥评价道：在这种观点看来“地球的中心，就是我！只有我，再加上我们，大众个人主义从来都只是一个有限世界（被禁的果实，就处在我们当中每个人的‘鲜活当下’的自我中心轴上；—一个与媒体瞬间性的实时生产直接共鸣的‘当

下’（生活）。”（《无边的艺术》第71页）这样，在今天，个人主义的最佳体现不在于利益和金钱上，而在于视觉和感受上，即对“当下”最为直接的个人中心的感受。这种“当下”感受的极端个体主义将会把利益的个人主义更加加速世界的离心化和分崩离析。我们彼此之间不仅不再存在共同的利益和政治理念，更重要的是，我们今天连最基本的共同的感觉和情绪都不复存在了，每个人都生活在德国思想家彼得·斯洛特戴克（Peter Sloterdijk）所称呼的气泡（Blasen）之中。

正因为如此，维利里奥呼唤—种“公共情绪的共产主义”，我们需要重建的不仅仅是马克思主义意义上的公共利益，在今天，我们更需要重新—种公共的感受与情绪。在这个意义上，维利里奥说：“这个公共情绪的共产主义，它刚刚悄悄地替代了公共利益的共产主义。”（《无边的艺术》第63页）我们需要的是—一种普遍的外在性，让我们可以在—个“世界时空”中共同立足，也唯有如此，“无边的艺术”才能找到自己真正的方向。

《无边的艺术》，[法]保罗·维利里奥著，张新木、李露露译，南京大学出版社出版，定价：20.00元

不忘初心，方得精髓

■ 靳晓珍

每个人都拥有自己的初心，纳兰性德说：“人生若只如初见。”在这个时代，初心常常被我们遗忘，纪伯伦说：“我们已经走得太远，以至于忘记了为什么出发。”郑锦杭说：“我从自己明白了，最初所爱是最原始的。人存于世，到最后，所有的，都会回到自己，回到初衷。”周校年末赠予《始终》—本，看到名字，就甚喜欢，一番阅读，便被深深吸引，不为别的，就是为了封面这句话“不为初心，方得始终”。作者是一名工作18年的老师，18年人生，或峥嵘，或恹恹，或辗转，或世事纷

扰，但她始终不忘初心，以老师的期许自励，不受诱惑，不恋功名，沉心文字，终成《始终》，并说自己是“用了18年，折返回到了少时的自己。”

翻阅着作者娓娓道来的并没刻意编排条理的六篇文章，吸取“自然的营养”涉猎建筑、数学、电影、阅读等各个领域的“不止于艺”，和中外最一线的“老师们”倾心接触，感动着有独立思想者的“学校的坚持”，以“全部人格的总和”来阐释教学的含义，最后有感于女儿“童年的天真未凿”，得到为人父母的启迪——这就是《始终》—书的主要内容。

小学二年级，语文课有了短句练习。老师问我们：你的理想是什么？未来你想做什么样的人？

那时候科教兴国的概念正流行，人们常常提到李四光、陈景润、爱因斯坦等大科学家，所以班上百分之八十的男女同学都回答：我要做科学家。男同学回答：我要做老师。

我的回答毫不出奇，也是老师。当真正走出大学校园，再次走进学校时候，身份已经从学生变成了老师，初人教育，有点兴奋，当面对—群天真无邪的孩子的时候，总是充满着快乐，当上着一节又一节课时候，总是觉得新奇无比。可是慢慢地，发现内心东西越来越空，工作也是周而复始，一成不变。

我不得不再次问自己：我的初心是什么？这份工作对于我是什么意义？谋生的工具？还是自我理想完成的过

程？对于学生的教育又是什么？是每天知识的重复还是对于他人生的引领？

在书中，我也在不断向作者寻找答案，作者花了很多篇幅在书中，来写她的“越读”，“越读，即越界阅读，也就是跨越领域的阅读。比如，—一个教师，日常阅读的书单，不仅应该有教研专业的书，也应该有哲学、艺术、科学、政治多领域的书目。”

书中说“在我看来，教师对学生最大的意义，不是教会了学生多少知识，而是教师的品格、性情、情操，对学生产生了终生的影响。这些，都要靠教师在平时在各个领域的熏陶和积累，‘越读’显然是最有效的一种途径。”

想到了自己。小时候从记事起，我就对文字有着毫不遮掩的喜爱，

打着手电筒在被窝里读书的经历，

上课偷偷看小说的经历，躺在床上翻阅文字的愉悦，可是在上班后，渐渐地，远离了对文字的热爱，而看的心也只是喜欢的类别，这也局限了我的思维。是的，我们也应该以大家为师，与电影音乐建筑以及一切的艺术接触，非专业的东西是能够反哺的。现在自己慢慢沉下来，慢慢地思考，慢慢地品读，让这些文字来对照自己的浅薄，让自己用文字提炼生活，用文字去影响孩子。

此时再看，工作对我的意义，也已经不再仅仅是谋生工具，而—种长期的自我修炼，—门值得终生投入、倾心琢磨的艺术。工作自身的魅力，超越了它附带的折磨和枯燥，

深深地吸引着我。

值得庆幸的是，虽然绕了很远的路，虽然前行的步伐—直缓慢，但我从未忘记过，是什么点亮了几时的心。我也从未放弃过，擎着这盏初心，向灯塔之处前进。

我不能保证，接下来的人生不绕弯，但我相信，哪怕—天只能行进10厘米，也有到达的那天。

感谢作者，以她的见识、情怀、热爱，洗礼着人生的情操。

即使走得再远，也不忘初衷。不忘初心，方得始终。感谢作者带给我们的，对教育及人生的这份深意。

《始终——对教育及人生的一份心意》，郑锦杭著，教育科学出版社2013年1月出版，定价：39.80元