

校外培训之变

2021年7月24日,中办、国办印发的《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》提出,学生过重作业负担和校外培训负担、家庭教育支出和家长相应精力负担1年内有效减轻、3年内成效显著,人民群众教育满意度明显提升。

“双减”一年来,学生作业负担和校外培训负担是否真正得以减轻?学生、家长和教师有哪些感受、诉求和期待?在具体实施中,各地方各有关部门和中小学校有什么高招妙策?考试评价有哪些变化?本期教育周刊推出“聚焦‘双减’这一年”系列报道,让我们共同关注。

校外负担减轻,素质培训更多样

本报记者 陈鹏 唐芊尔

随着“双减”政策落地,校外培训机构进入“强监管”时代,孩子们得以从繁重的校外负担中解脱。

这一年,校外培训机构发生了哪些变化?孩子们的校外培训负担是否减轻?选择非学科类培训,家长又出于何种考量?记者进行了调查。

1 参加校外学科类培训,频次和强度明显降低

“双减”政策刚落地时,北京家长窈艺就在朋友圈里感慨:“太棒了!培训班,真的不想上了!”在她看来,学科类培训班“总在拔高”,只适合学有余力的孩子,自家娃能完成学校布置的作业就可以了。

不过,没多久,家长群里的讨论又让窈艺泛起了嘀咕:“不上课外辅导班,真的能行吗?”但是,一年来,看着实实在在的配套政策一一落地,窈艺“如释重负”。

从明确义务教育阶段校外培训学科类和非学科类范围,到整治校外培训机构不公平格式条款,规范其经营行为,再到开展寒暑假校外培训专项治理,严查隐形变异行为……减轻校外培训负担扎实推进,各地纷纷推出“时间表”“路线图”。

再也没有上过学科类培训,只抓住课堂,几次考试下来,窈艺的孩子分数也有所提高。上次期末考试,孩子数学和语文都拿到了满分,英语也有98分,窈艺的心“更踏实了”。

孩子们得以从繁重的校外负担中解脱,有了更多时间和精力发展个人兴趣,家长们的心情也变得平静许多。

在谈论“双减”效果时,北京海淀家长陈静也有发言权,“孩子们的生活发生了很大变化,课外活动的时间更多了”。陈静有两个孩子,大女儿上初一,小儿子上一二年级。小儿子在学习上“零基础”,跟着课堂走,主要的课外精力都放在了足球和篮球集训上,根本没有上过学科类的课外班,而姐姐在一年级时,就已上了语数英三科培训,在浩瀚“题海”中找不到出口。

2022年3月,北京师范大学中国教育与社会发展研究院教育国情调查中心发布了《全国“双减”成效调查报告》显示:“双减”后,83.5%的学生未参加校外学科类培训,63.3%的学生未参加非学科类培训。

上海市教科院民办教育研究所所长董圣足分析,“双减”政策实施后,九成以上义务教育阶段学生都在校内接受完全免费的课后服务,包括所在学校及教育行政部门提供的线上线下无偿答疑及辅导活动,这就大大替代了“双减”之前所参加的各类校外有偿培训活动。

“随着义务教育学科类校外培训机构总量的压减,培训时段的规范和收费价格的管治,广大中小学生学习参加校外培训的频次和强度明显降低。显然,这也就相应地使得大部分学生家长的精力负担和经济负担都不同程度地减轻了。”董圣足补充道。



7月18日,安徽省芜湖市繁昌区青少年活动中心,孩子们在第二课堂里学习课外知识。肖本祥摄/光明图片



①6月1日,湖南省资兴市鲤鱼江完小学生表演戏曲小品《柜中缘》。李科摄/光明图片
②5月13日,河北省邢台市第十中学学生在参加缝扣子比赛。新华社发
③4月6日,浙江省金华市湖海塘公园水上运动训练基地,小学生们正在进行赛艇、皮划艇等特色体育运动竞技课程的学习与训练。时补法摄/光明图片

2 跟随孩子的兴趣,选择素质教育类课外辅导

“双减”后,记者曾多次到访海淀等校外培训机构集中区域,发现部分学科类校外培训机构开始转型,转向素质教育。昔日门庭若市的学科类培训机构已难觅踪影,非学科类培训逐渐热闹起来。

近日,记者前往北京世纪金源购物中心,该中心聚集着三四十家非学科类培训机构,培训内容多以体育、舞蹈、书画、音乐、编程为主。一家美术培训机构的工作人员开门见山,介绍课程理念:“和传统培训班不一样,不是为了考级,而是旨在培养孩子的审美素养。”自“双减”以来,来咨询报班的孩子,家长明显增多。家长也不像以前那样“鸡娃”了,开始转向艺术培训。

3 由明面转暗,隐形培训治理须持续强化

“双减”之后,大部分校外培训机构进行业务调整,但也有人动起了歪心思。李颜的孩子马上二年级,她是“好不容易”才找到的报班信息,几经折腾,李颜才“抢”到这个英语班的名额。培训在线上,内容与以前的英语培训差不多。“不过,为了规避处罚,工作人员不断提醒家长,他们不是在上课,是在‘闯关’。不要叫他们老师,他们是领队,家长则是陪练员。”

此外,李颜所在的家长群里时不时还会出现“一对一”“攒班信息”,“一对一”的辅导费用不菲,一次课可能超过1000元。李颜有些担心,“自家孩子停止刷题,如果别人的继续刷,自家孩子岂不是要被落下?”

董圣足分析,由于传统文化观念和旧有应试思维的惯性作用,尤其是一些地区在教育评价和招生考试改革上推进还不够有力,加上一些义务教育阶段学校课后服务质量参差不齐,导致部分中小学生学习及其家长在课后补习上的“刚需”还未被很好地满足。受此拉动,一段时间内部分地区各种隐形变异校外培训活动有所抬头,出现了延请私人家教、众筹“攒课”乃至招聘住家家教等失

不远处,一名正在进行滑板训练的女生吸引了记者的注意。一旁家长介绍,孩子今年10岁,当问到为什么给孩子报班时,家长表示:“孩子有兴趣就报了,没想太多。”

跟随孩子的兴趣,选择素质教育类课外辅导,而不是扎入题海,不断刷题,这是家长和孩子的一大变化。从另一个角度看,培训市场“虚火”大幅降温,广告基本绝迹,资本大幅撤离,“野蛮生长”现象得到有效遏制。教育部的数据显示,截至2022年2月,原12.4万个义务教育阶段线下学科类校外培训机构压减到9728个,压减率为92.14%,原263个线上校外培训机构压

减到34个,压减率为87.07%。“营转非”“备改审”完成率达100%;预收费监管基本实现全覆盖,监管总额超过130亿元;所有省份均已出台政府指导价标准,收费较出台之前平均下降4成以上;25家上市公司均已完成清理整治,不再从事义务教育阶段学科类培训。

“经过一个阶段的重拳治理,各类培训广告基本禁绝,大量风险投资撤离了培训行业。而且,各类培训机构在场地安全、教师资质、收退费、资金账户及培训内容等方面均符合合规性有了很大提升,学科类校外培训行业市场秩序得到全面整顿,基础教育阶段校外生态环境正得以逐步恢复和重塑。”董圣足说。

“太多事实证明,过度培训既违背基本教育规律,也不利于学生身心健康成长。素质教育和应试教育之间的矛盾,是摆在中国教育面前的一个难题。”华中师范大学教授罗祖兵表示,家长目前对教育期望值较高。说到底,只有在人们淡化了对社会资源的竞争性选择,不那么在意学历高低后,这个矛盾才能从根本上得到解决。

“毫无疑问,这些做法,无论是机构行为还是个人行为,都有违国家‘双减’意见精神。如果不加以适度管治,任其

无序发展,势必会影响‘双减’实际成效。”董圣足建议,各地教育行政部门应联合市场监管等部门成立专门巡查小组,对校外培训机构进行不定期的明察暗访,严禁学科类校外培训机构违规开班,警惕以非学科类培训名义开展学科类培训。此外,要加快教育培训监管立法进程,明确各部门监管职责,理顺综合执法机制,强化一线管理力量。

针对受访家长期待严厉治理隐形培训的呼声,教育部也在持续推进校外培训投诉举报核查处置工作。截至2022年5月底,由国务院互联网+督查、教育部官网、“中国教育督导”微信公众号举报平台转来的第三批616条校外培训投诉举报问题线索的核查处理基本完成。

“太多事实证明,过度培训既违背基本教育规律,也不利于学生身心健康成长。素质教育和应试教育之间的矛盾,是摆在中国教育面前的一个难题。”华中师范大学教授罗祖兵表示,家长目前对教育期望值较高。说到底,只有在人们淡化了对社会资源的竞争性选择,不那么在意学历高低后,这个矛盾才能从根本上得到解决。

“毫无疑问,这些做法,无论是机构行为还是个人行为,都有违国家‘双减’意见精神。如果不加以适度管治,任其

无序发展,势必会影响‘双减’实际成效。”董圣足建议,各地教育行政部门应联合市场监管等部门成立专门巡查小组,对校外培训机构进行不定期的明察暗访,严禁学科类校外培训机构违规开班,警惕以非学科类培训名义开展学科类培训。此外,要加快教育培训监管立法进程,明确各部门监管职责,理顺综合执法机制,强化一线管理力量。

针对受访家长期待严厉治理隐形培训的呼声,教育部也在持续推进校外培训投诉举报核查处置工作。截至2022年5月底,由国务院互联网+督查、教育部官网、“中国教育督导”微信公众号举报平台转来的第三批616条校外培训投诉举报问题线索的核查处理基本完成。

“太多事实证明,过度培训既违背基本教育规律,也不利于学生身心健康成长。素质教育和应试教育之间的矛盾,是摆在中国教育面前的一个难题。”华中师范大学教授罗祖兵表示,家长目前对教育期望值较高。说到底,只有在人们淡化了对社会资源的竞争性选择,不那么在意学历高低后,这个矛盾才能从根本上得到解决。

(文中部分被采访者采用化名)

减负一直是义务教育政策与实践的重要议题。过重的课业负担给中小学生学习身心发展带来了不良影响。长期以来,减负政策的主要发力点是义务教育学校。随着校外培训机构的发展,学生的校外培训负担问题凸显出来。与以往的减负政策相比,“双减”政策的一个重要特点是:不仅关注学生作业负担,而且高度关注校外培训负担。

校外减负成效有目共睹

“双减”工作推进一年来,校外培训机构数量大规模、大比例减少,校外减负工作取得明显阶段性成效。随着“双减”政策的推进,各地积极治理校外培训负担,不断规范线上线下培训机构。根据有关调查,到2021年底,线下校外培训机构已压减83.8%,线上校外培训机构已压减84.1%。特别是在疫情期间,线上校外培训机构的减少,有效压减了校外培训负担总量和时长。

校外培训机构学科类培训不断规范,校外减负工作按减负政策不断压实。“双减”政策实施后,进一步强调面向义务教育阶段学生的学科类校外培训机构的非营利性,各地依法依规压减学科类校外培训,切实减轻了学生的学科类校外培训负担。随着学科类校外培训压减,以补课为目的的校外培训负担减轻,校外培训减负成果显著。

学生大部分作业可以在校内完成,极大拓展了中小学生学习校外自主发展空间。“双减”政策实施后,各地积极保障学校课后服务条件,提高课后服务质量,学生完成家庭作业时间明显缩短,拓展了学生校外活动空间。有研究对全国30个省(市、区)137个地级市的中小学进行调查,发现23.4%的学生在学校完全可以完成作业,69.1%的学生大部分时间能在学校完成作业,学生作业量明显减少,学生自主发展有了更大可能性。

从短期看,校外减负成效主要看校外培训机构减少了多少,现有培训机构是否按照政策要求进行培训。从根本上看,校外减负需要进一步建设良好教育生态,优化校外教育结构,加强多主体校外减负治理。

进一步加强教育生态建设

建立时间生态,确保学生拥有与用好休息睡眠时间。保护儿童健康发展是减负政策的根本目的。在境外时间与空间里,家长要有意识地陪伴与督促儿童完成必要的学习任务,更要根据不同年龄儿童睡眠时间要求保障儿童有充足睡眠,尊重运动科学要求保障充足锻炼与户外活动,注意用眼卫生与学习科学要求安排好作业时间与休息时间。

建立责任生态,帮助学生树立“有限责任意识”。过重的心理负担是有害的,一定强度的学习责任意识是必要的。在减轻学生不必要负担的同时,家长要运用适度的学习任务与意识地培养学生学习良好的学习习惯与对自己负责的态度。减负不仅要保护学生对学习的兴趣等内在动机,而且要培养与强化学生对学习的责任等外在动机。在“学会”意义上,对于可以弄懂、学会、做对的作业和考试内容,学生要负责把它弄懂、学会、做对,这是通过学生自己努力可以改变的,学生必须对此负起责任。在排他性意义上,对于学生的学习成绩具体排名,家长和教师不要过分纠结,这不是仅通过学生自己努力就可以改变的,家长、学校、社会不在这个方面增加学生心理压力。要通过建立责任生态,让学生具备对学习有限责任的态度。

建立竞争生态,引导学生承担与适度竞争压力。面对教育竞争压力,一方面家长和学生要努力追求学习方面的更好表现;另一方面,不能因为成绩没有达到自己的预期就放松学习。在学生承担与适度竞争压力过程中,让学生正确认识自己,对自己负责,规划好自己的学业、按照自己的节奏努力学习,真正让学生承担并适应适度的竞争压力,促进学生心智健康成长。

进一步优化校外教育结构

优化学生负担结构是减负工作的重要内容,进一步优化校外负担结构是校外减负的内容,也是减轻学生负担的重点与难点。减轻校外负担可以从增加学生的社会能力、生活能力、自然能力等方面发力。适度增加社会实践机会,提高学生社会能力,社会实践能力和在社会实践能力都需要进一步提升。在社会能力负担方面,家长要配合学校,或者在

● 加强教育生态建设 ● 优化校外教育结构 ● 推进多主体参与校外减负

建立校外减负长效机制

□ 秦玉友

专业部门的指导下,有意识通过丰富的课外活动和寒暑假实践活动,增加学生社会实践的机会,提高学生社会实践能力和社会适应能力。

适度增加家务劳动机会,提高学生生活能力。当前,学生普遍缺乏生活常识、自理能力,许多媒体也多有报道。家庭教育中,学生有更多家务劳动机会与便利。在生活负担方面,家长和学生要深刻认识到,生活本身就具有教育意义。家长要有意识地平衡好学生的文化知识学习和生活技能培养,有意识地提高学生基本的生活常识和自理能力,为孩子未来独立生活打好基础。

适度增加接触自然的机会。伴随着城镇化、圈养化,在过重学业负担下,学生接触自然机会减少,很多学生患上了“大自然缺失症”。从人类历史看,人类来源于自然,受滋养于自然,需要积极接触自然、深度认识自然、有序利用自然、全面保护自然。为提高学生自然能力,家庭和社会要创造更多机会让学生接触自然、探究自然,提高学生认识、利用、保护自然意识,让学生在敬畏自然、保护自然意识在学生心里扎根。

进一步推进多主体参与校外减负治理

校外减负作为一项复杂的系统工程,需要家庭、学校、社会等多元利益相关主体的深度参与。减负,特别是校外减负,是一个重要的社会问题,是多元利益相关主体的共同责任。要努力建立以政府为主导,家庭、学校、社会等多元利益相关主体共同参与的校外减负治理格局。

达成观念共识,避免执行过程中因观念不一致产生阻力。家庭、学校、社会等多元利益相关主体要在学生校外减负认识上达成共识,避免家庭、学校、社会等多元利益相关主体在校外减负过程中因观念上缺乏共识而导致校外减负政策执行异化。

划清权责边界,避免多元主体育人优势发挥不充分。在校外减负过程中,相关部门要通过充分论证,明确家庭、学校、社会等各自优势育人领域,避免各主体育人优势发挥不充分;科学划分各自责任边界,避免职责越位、错位或者不到位。在各主体育人优势明确、责任边界清晰、履行责任到位的基础上,家庭、学校、社会等协同发挥育人作用,发挥出1+1>2的育人功能。

加强能力建设,避免多元主体育人能力不足。多主体参与校外减负治理,需要有充分的能力准备与信息准备。家庭、学校、社会等多元利益相关主体要主动提高获得相关数据的意识、履行有用信息的技能、得到结构性证据的能力,基于充分的能力准备与信息准备在校外减负问题上做出正确、明智的判断和决策,并付诸行动。(作者系东北师范大学教授)