剥去美国民主的“皇帝新衣”

□ 关国平

12月10日,为期两天的所谓“领导人民主峰会”草草收场。一场由美国总统拜登导演、主演并裹挟多个国家和地区参演的闹剧,就此落幕。

正如俄罗斯人民友谊大学教授、东方学家尤里·塔夫罗夫斯基所言,“民主峰会”就如同妓院老板想给女子学校的小姑娘们上一堂道德课,可笑之至。此话真是一语中的,话糙理不糙。

无论是在所谓峰会上大谈民主,还是在其他场合无时无刻标榜美国民主,民主都是一个噱头。从根本上说,民主之于美国,不过是“皇帝的新衣”。

在美国政客看来,民主就是帽子,给那些相爱相杀的盟友、给那些有求于自己或者对自己有用的人都发一顶。如此,放眼望去:嚯,普天之下都是自己的人

由美国这个高“民主赤字”国家召集的所谓“民主峰会”,看上去花团锦簇,实则是流水落花。

美国自命为“民主判官”,自行决定谁能参会,谁不能参会,谁是“民主国家”,谁不是“民主国家”,这本身就是不民主。没有事实上的多边主义,哪来真正的民主。

姑且不论那些迫于霸权压力的参会方,即便是一众美国盟友,同样是各怀心思。美国一贯挤压、打压竞争对手,对盟友也从不手软。往远里看,20世纪80年代美国迫使日本签订广场协议,成功遏制了日本追赶自己的步伐;再到眼下,成立美英澳联盟,抢走了法国价值数百亿美元的潜艇订单。由此可见,美国一贯翻手为云、覆手为雨,一旦不如己愿,翻脸比翻书还快,到了“六亲不认”的地步。这一路相爱相杀,如何叫参会的盟友不五味杂陈?

法国媒体毫不讳言对“民主峰会”的负面看法,《回声报》以《美国还是民主典范吗?》为题刊文称,“鼓吹自己都很难实现的东西一直都是个难题”,美国自己都深陷民主危机,组织“民主峰会”本身就缺乏合理性。

美国国内舆论对“民主峰会”的讽刺也不留情面。《大西洋月刊》发表题为《仅靠外交手段无法拯救民主》的文章称,举办峰会这样的外交手段对恢复民主毫无意义,并直言美国自身的体制才是导致民主倒退的关键。《时代周刊》刊文称,“民主峰会”虚伪至极,美国自身才是民主的最大威胁,“民主峰会”是一个彻底的地缘政治把戏。

国际社会对“民主峰会”冷眼相看、反响冷淡,峰会视频在社交媒体的播放流量十分惨淡。相反,揭露美国打着民主旗号发动军事干涉、杀戮无辜平民的视频,在网上却十分火爆。网友留言称,在伊拉克、阿富汗、利比亚屠杀了无数人的美国及其盟友们,还配堂而皇之地开一个国际会议教训其他国家民主吗?

圭亚那前总理纳加穆图批评指出,以西方民主为代表的“旧的民主”的本质是剥削、支配、分裂和利用,而全球人民需要的是人民至上、尊重全球人权治理的“新的民主”。

明眼人一眼就看出,美国搞的“民主峰会”实际上就是在“搞中国”,企图拉低中国在世界的道德地位。

美方刻意安排畏罪潜逃的反中乱港分子登台抹黑香港、抹黑中国,给台湾民进党当局代表提供舞台发表所谓“国家声明”、挑战一个中国原则,并在世界人权日当天以“人权”为借口对中方发起新的制裁。肆意挥舞所谓“人权”大棒,疯狂遏制打压中国,就能够证明美国是世界上民主的“老大”吗?

“民主峰会”上美国的表演也令人叫绝。他们把防控疫情称作“限制自由”,把非美式民主称作“专制政权”,把干涉别国内政、搜集别国政要的黑材料称作“打击跨国腐败”,把操控互联网管理、组建所谓“未来互联网联盟”称作“构建以促进民主价值为核心的互联网环境”,等等,无不都是充斥着霸权色彩的强盗逻辑。

总之,所谓“民主峰会”,就是一场彻头彻尾以民主之名干破坏民主之事的“黑会”,高唱“民主”赞歌,却在滥用民主、亵渎民主。

由此可见,在美国政客看来,民主就是帽子,给那些现实中相爱相杀的盟友、给那些有求于自己或者对自己有用的人,都发一顶。如此,放眼望去,不禁心中大喜:嚯,普天之下都是自己的人。

一面是生来平等的“美国理想”,一面是被种族主义、极化政治撕裂的残酷而丑陋的现实,美式民主不过是其政治衰败中的幻象

回顾即将过去的2021年,太多美国乱象在历史的进程中留下“浓墨重彩”的一笔,美国社会面临的深刻危机、美国民主遭遇的多重挑战暴露在全球聚光灯下。

与8月底喀布尔时刻的仓皇一道令人印象深刻的,还有年初国会上一瞬的无措。大批特朗普支持者涌入华盛顿,暴力冲击作为“民主灯塔”象征的国会大厦,引发严重骚乱,余波震荡至今仍在。定格在世人记忆之中的,是抗议者冲进众议院议长佩洛西办公室,坐在佩洛西的椅子上摆拍的那张照片。

袭击国会事件,已完全剥去了美式民主的“皇帝新装”。连美国政客自己也承认,美国正经历历史上最严重的社会撕裂和民主危机,一方面是生来平等的美国理想,另一方面是被种族主义、美国优先和恐惧撕裂的残酷而丑陋的现实。

实际上,对于美国民主所存在的问题,早已有历史的洞见。英国政治学者托克维尔1835年在《美国的民主》一书中就曾经发出过著名的警告:美国的民主可能会变成穷人的暴政,还可能成为少数富豪的专制统治。

上述警告发人深思,但民主可能成为少数富人的专制越来越为人们所警觉。美国马萨诸塞州大学教授贾拉拉贾表示,美国的民主只是形式上的民主,而不是实质民主。总统选举的全国范围初选完全受富人、名人、媒体和利益集团的操纵,民众投票支持的总统候选人往往并不真正代表民意。

民主不是装饰品、不是宣传品,而是要用来解决人民需要解决的问题的。一个国家民主不民主,关键在于是不是真正做到了人民当家做主。

美国抗疫的短板人人尽知。政治极化正在荼毒社会文化,民主与共和两党扯皮,联邦和地方政府离心,保持社交距离、是否佩戴口罩居然成为政客们纠缠不清的问题,导致民众沦为抗疫政策的牺牲品。截至目前,美国2021年的新冠肺炎死亡人数已超过2020年全年,累计近4000万人确诊、80余万人死亡,让“全球第一抗疫失败国”颜面无存。

发出政治衰败警示的美国政治学者福山表示,应对疫情的表现,深刻揭示了美国民主能力有限,社会信任降低,西式民主正在恶化。这一判断,还印证在美国的仇恨犯罪数据上。美国联邦调查局今年发布报告称,美国2020年共发生7759起仇恨犯罪,同比增长6%,创2008年以来新高。报告显示,从2019到2020年,美国针对非裔和亚裔的犯罪数量均有较大幅度的增长,种族主义已经成为增幅最大的仇恨犯罪原因。

如果继续回溯,还有更多被美式民主掩饰的各种乱象和危机。当一场由美国肇始的金融危机波及全球,当占领华尔街运动揭露贫富差距及社会不公,当“维基解密”把美国情报部门的种种监控行径曝光,当关塔那摩监狱等侵犯人权事件不断考验道德和良知……美国政客们早就应该反思,美式民主是不是出了问题。

但是,长期居于“山巅之国”的政客们,一直沉醉于“美式民主优越”的幻象之中,只习惯于俯视他国,却看不见美式民主确已失灵失效:国会暴乱震惊全球,弗洛伊德之死激起广泛抗议浪潮,疫情失控酿成人间惨剧,“富者愈富,贫者愈贫”成为残酷的现实。

正如新加坡学者马凯硕所言,美国已经迷失了发展方向,原因之一在于被冷战的胜利冲昏了头脑,自20世纪90年代起坐吃山空,进入“自动驾驶”模式,无视中印等亚洲国家迅速崛起。马凯硕的意思是,美国人一直在沾沾自喜,以为美式民主可以通吃世界,缺乏反思自我的精神活力,这是非常要命的。

马凯硕还建议,写出《历史的终结》、作出“历史终结论”的福山先生,现在应该再写一本《历史的归来》,让美国从冷战结束30年的沾沾自喜中清醒过来。

我们深以为然。

打民主牌需要一套能蒙人的话术,嘴上是“一人一票”,真相是“少数精英统治”,美式民主是建立在资本基础上的“富人游戏”

今天的美式民主病态尽显,金钱政治、身份政治、政党对立、政治极化、社会撕裂、种族矛盾、贫富分化等问题愈演愈烈。

美式民主是建立在资本基础上的“富人游戏”,91%的美国国会选举由获得最多资金支持的候选人赢得。名为“一人一票”,实为“少数精英统治”。权力制衡变成“否决政治”,党派利益凌驾于国家发展之上。选举制度弊端明显,操弄选区划分的“杰利蝾螈”做法盛行,损害公平正义。

民主病了,要检查民主运行的方式;美国病了,要检查自己的内政外交。而从“民主峰会”的一通操作来看,现在却是:美国病了,盟友们一起吃药。如果可以,美国是一定要全世界一起吃药的,然而在多极化趋势不断显现的当今世界,美国无法像过去那样颐指气使、予取予求,但至少也要让盟友们一起吃药。

所谓“民主”,只是药引子。其实,拜登真正关注的不是“民主倒退”,而是美国衰退——经济衰退、政治衰退、霸权衰退,这已是明确不争的事实。美国召集的所谓“民主峰会”,就是把民主当鸡血给盟友们都打一针,以拯救自己的衰退、对抗中国的崛起。

相对于特朗普用“美国优先”为旗号,拜登把“美国爱民主”作为话术,用冷战意识形态划线,搞小集团、小圈子,宣称“民主与专制之间的斗争”是当今国与国之间关系的主要内容。

殊不知,长期以来与西方资本主义和美国霸权扩张形影相随的这套民主话语,在历史和现实的镜鉴下早已漏洞百出。

从国家治理来看,西方国家无力进行社会改革,又要借助民主话语增加统治合法性,只能对“民主”概念进行狭义化理解:先是将经济与政治内涵彼此剥离,将“民主”简单地等同于“政治民主”,进而将“政治民主”程序化,使之等同于“选举民主”。

古希腊时期就有民主一词,法国启蒙思想家卢梭等人主张的人民主权理论,将“人民当家作主”放在首位。到了斯图亚特·密尔那里,“民主”开始强调“如何使政治精英更好获得权力合法的大众化基础”,即采用代议制的政治制度。到了熊彼特那里,选举演变成民主的唯一代名词,“人民的统治”由此被合法偷换成“精英的统治”。

如今,作为民主标志的“自由选举”早已沦为“富人的游戏”。美国学者乔姆斯基指出,美国人对政策制定的影响力与他们的财富水平之间呈正相关性,约70%的美国人对政策制定没有任何影响,他们在收入水平、财富等方面处于劣势,相当于被剥夺了参政权利。更有美国学者通过研究1779项政策议案最终得出结论:美国不是一个民主国家,而是一个寡头政治国家!

西方民主话语的演变史,实际就是一个逐步窄化并最终背离“民主”本质的过程。然而,在与霸权相伴的民主推广实践中,美西方又强行将自己的虚伪价值理念泛化、神化为“普世价值”——所有其他国家必须接受这一西方模式,西方政治模式中的“三权分立”“代议制民主”“竞争性选举”,成为西方民主话语中的“金科玉律”。

民主是各国人民的权利,而不是少数国家的专利。事实上,中国全过程人民民主和自身政治模式的成功发展,已彻底否定了“西方模式普世性”论调和西方国家对民主话语的垄断。

英国作家、社会活动家马丁内斯在谈及对中国民主实践的观察时说,尽管西方政客和媒体习惯于将中国刻画成“非民主”的形象,实际上与西方国家奉行的自由化民主相比,中国的全过程人民民主更具纯正深刻内涵,中国普通民众在社会事务中的参与度高于西方国家,而在代表普通民众的基本利益方面,中国政府做得远比西方政府更出色。

一国民主的发展与这个国家的治理能力相伴相生、相互作用。一个国家治理失灵低效,国内问题成堆,民主却成为“世界样板”,这绝无可能。有关调查显示,72%的美国人认为美国已经不是可供他国效仿的“民主典范”,81%的美民众认为美国民主面临来自国内的严重威胁。皮尤研究中心的最新调查显示,几乎没有人认为,美国民主——至少在目前的状态下——可以充当其他国家的良好榜样。

美国的西方盟友也对美式民主丧失信心。2021年5月,德国民调机构拉塔纳和民主国家联盟基金会在53个国家对5万多人进行的“2021年民主认知指数”调查结果显示,44%的受访者担心美国对本国民主构成威胁。

显然,由民主残缺失灵的美国来召开“民主峰会”,注定是没有感召力的,只能是一个笑话。

霸权是美国的,灾难是别人的。推行“民主改造”、策动“颜色革命”、滥施单边制裁,美式民主就是用来为霸权遮羞的

500年来,意大利人马基雅维利总结的“驭权术”为西方世界所熟知,“被畏惧要比被爱戴安全得多”被一些人奉为至理名言。

马基雅维利主义的精髓,就是“为达权力目的可以不择手段”。这一“精髓”,也为美国的长期霸权实践所证实。纵观冷战以来的国际风云,人们清楚地看到,美国的民主话语寄生于霸权,服务于霸权,美国把民主工具化、武器化,假民主之名大行反民主之实,煽动分裂对抗,转移国内矛盾,维护美国世界独霸地位,严重破坏以联合国为核心的国际体系和以国际法为基础的国际秩序。

无论是直奔“美国优先”的特朗普,还是“回归”民主话术、重续盟友“温情”的拜登,念兹在兹的,无非都是美国的霸权。

然而人们从残酷的现实中看到,霸权是美国的,灾难是别人的。

打着民主旗号追求霸权的美国不可能给世界带来民主红利,而是制造了无尽的灾难动荡。长期以来,美国将自己的政治制度和价值理念强加于人,推行“民主改造”,滥施单边制裁,策动“颜色革命”,造成灾难性后果。“民主”早已成为美国干涉别国的“大规模杀伤性武器”。凭借话语优势,美国将美式民主包装成“普世价值”,在全世界掀起一波接一波的“民主化”浪潮,所谓美国的“民主化药方”,事实上已经成为毁灭发展中国家的“慢性毒药”。

人们看到,美国推广民主就是搞翻一国政府——

自冷战结束以来,颜色革命在全球多地持续发生,其幕后势力都有美国无处不在的黑手。2003年格鲁吉亚“玫瑰革命”、2004年乌克兰“橙色革命”、2010年突尼斯“茉莉花革命”、2011年中东地区“阿拉伯之春”、2014年乌克兰“二次颜色革命”,其结果都是政府被“搞翻”,国家被“搞乱”,发展被阻断,人民遭祸害。

人们看到,美国传播民主就是传播战火——

美国的民主就是彻底否定非西方国家具有独立确定本国政治与经济发展模式的权利,把异己者和竞争对手贴上“威权主义”标签,视为外部威胁,不择手段予以打击,甚至动用武力。自2001年以来,美国入侵阿富汗大杀四方,20年有24万多人死于战乱。2003年发动伊拉克战争,16年约有20万名平民死于暴力。2010年策动“阿拉伯之春”造成也门冲突,至今已有23万多人死亡。2011年3月至2021年3月在叙利亚冲突中死亡人数超过35万人,其中妇女儿童接近3万人……美国以民主之名导致的人道灾难,真可谓罄竹难书。

人们看到,美国鼓吹民主就是为捞钱开道——

对美国来说,民主是用来粉饰霸权的,霸权总是要输出战争的,而战争是可以捞钱的。这是美式民主的一个铁的逻辑。美利坚大学历史学教授彼得·库兹尼克一针见血地指出,“战争对于美国来说是笔大生意。”根据美国独立智库安全政策改革研究所发布的阿富汗战争主要受益者名单,美国五大军火巨头——洛克希德·马丁公司、雷神公司、通用动力公司、波音公司和诺思罗普·格鲁曼公司,从美国政府为阿富汗战争投入的资金中分得的金额高达2万多亿美元。

美国自诞生之日起,有超过92%的时间处于战争状态,其和平时间不足20年。截至2021年10月,美国仍然在80个国家和地区维持着大约750个海外军事基地。1991年冷战结束后,美国对外军事干预不降反升。从1948到1991年的44年里,美国发动了46次对外军事干预,但从1992到2017年的26年间,美国对外军事干预达到188次。这些触目惊心的数字,都有一个冠冕堂皇的名义——为了民主,而背后都有着维持发战争财的刚需。

由此可见,美国的民主推广与霸权追求如影随形、交相掩护,也许可以一时欺骗世界,但终将会被世界各国人民所唾弃。所谓“民主峰会”的结局,也必然如此。

“民有、民治、民享”曾是美国先贤的善政期待,但美国的现实是无视民权、无关民意、无助民生,让美式民主黯然失色

150多年前,时任美国总统林肯在葛底斯堡演说中提出“民有、民治、民享之政永续于世”的期望,脍炙人口。

但是,随着时间的推移,美国的民主制度逐渐异化和蜕变,已经越来越背离民主制度的内核和制度设计的初衷。金钱政治、政党对立、政治极化,债务负担、预算危机、制造业空心化,社会撕裂、种族矛盾、贫富分化,政治、经济、社会问题相互交织,愈演愈烈。在此过程中,美国民主制度的功能日益衰退,甚至无视民权、无关民意、无助民生,让“民有、民治、民享”招牌蒙尘蒙羞。

正如中国人民大学重阳金融研究院发布的《十问美国民主》报告中所指出的,美国在“民主”的名义下,能够体现自己意志的却是“钱主”(Money-cracy)、“枪主”(Gun-cracy)、“白主”(White-cracy)、“媒主”(Media-cracy)、“军主”(Milita-cracy)、“药主”(Drug-cracy)。能做主的并不是人民,“一国六主,实无民主”。

——无视民权,美式民主沦为表演秀。

美剧《纸牌屋》讲述美国政治“权力的游戏”,其中充斥着阴险和各种不择手段,令人瞠目结舌。即便如此,其中一名主演却表示:“我们从没担心过这部剧太贴近现实。”实际上,美国政客的手段远超《纸牌屋》,在其攫取权力的过程中,民众的权利被选择性忽视、实质性操弄和利用。

在“驴象之争”背景下,美国两党始终将大众政治参与限定在狭小范围,大多数人都只是选举游戏的“群众演员”。美国《纽约人》杂志网站报道称,更换总统不会让美国民主状况改善,在拜登上任后的几个月里,19个州颁布了33项使民众投票变得更加困难的法律;一些州用党派意识形态支持者取代了无党派的选举管理者;在一些开始向民主党靠拢的州,比如北卡罗来纳州和得克萨斯州,共和党的立法机构重新绘制了选举地图,使之有利于共和党人,并实际上剥夺了有色人种社区的选举权。

与选举权一道被无视的,甚至还有民众的生命权。去年5月,美国黑人男子弗洛伊德被白人警察锁喉,在哀号“我无法呼吸”后丧命,随后引发了席卷全美的“黑命贵”运动。这只是美国严重人权问题的一个缩影。美国的系统性种族主义根深蒂固,非裔、亚裔等许多少数族裔生活在歧视和恐惧中,4000多万人在贫困中挣扎。更不用提美国在历史上对印第安人进行惨绝人寰的屠杀,对黑奴进行充满血腥的剥削压迫,虐待大量寄宿学校的原住民儿童,等等。

至于受多数民众欢迎的枪支严控政策,也遭到美国“全国步枪协会”及其他拥护持枪权集团的强力阻挠。美国非营利机构“枪支暴力档案”网站统计显示,2020年美国因枪支暴力事件造成的死亡人数再创新高,达8万多人。每一声枪响中,都有民众噩梦般的惊恐及伤亡者家人撕心裂肺的悲痛,而关于控枪的争论依旧没完没了,“在这儿生活,你需要穿上盔甲”。

——无关民意,美式民主选择性运行。

2020年3月,当被问到“富人优先核酸检测,普通人却要大排长队甚至排不到”的问题时,特朗普回答:“或许这就是生活。”

这一赤裸裸的回答,反映了美国政治的实际运作情况,即权力更倾向于为少数富人而非大多数选民的利益服务。美国政客台前大喊人民,背后却大搞交易,当选后往往为其金主服务,化身既得利益的代言人,而不是为普通民众发声代言。

一项针对美国国会参议院投票模式的研究就发现,相比于其他类型的群体,参议员的偏好更反映捐赠者的偏好。诺贝尔经济学奖获得者、美国著名经济学家施蒂格利茨指出:“美国议员依赖1%的钱连任,为1%的人服务,甚至离任时再靠1%的人赏赐。”

这就不难理解,为什么在美国,民众只在投票时被唤醒、投票后就进入休眠期,在竞选时聆听天花乱坠的口号、竞选后就毫无发言权,在拉票时受宠、选举后就被冷落……

备受普通美国民众关注的医保法案,却因保险业和医疗业集团的阻力而难有实质性突破。在这一表象的背后是,2020年美国用于政治游说的资金超过35亿美元,其中医疗卫生业和制药业游说费用创下历史纪录。在医药行业,通过旋转门机制进入政府的高官保护了处在垄断地位的医疗利益团体、大型医药公司,使得他们利用专利及垄断性的医疗合同等保护了行业的高额利润,而不顾“每5个美国人中有4人认为医疗价格太贵”的民众呼声。

——无助民生,美式民主偏离民主核心本质。

2016年,描述美国铁锈地带衰败的《乡下人的悲歌》出版,两个月后即跻身畅销书热榜,这一现象折射的是美国中产阶级日益窘迫的处境。研究显示,近些年来美国中产阶级不仅比例缩水,而且家庭财富近20年都没有增加。

中产阶级尚且如此,更何况底层民众呢?基本生存权得不到保障,许多民众无家可归,贫困人口居高不下,教育权的差距也越来越大。2020年,美国有超过5000万人面临食物不足问题,至少有58万人无家可归,超过22万人露宿街头。

一种体制究竟是否真的“民有、民治、民享”,不取决于如何说,而取决于如何做。显然,在所谓美式民主中,党同伐异、金钱政治、否决政治根本不能带来民众所希望的高质量治理,所带来的只是政府屡屡关门与停摆、联邦与州政府掣肘内耗、联邦政令不畅、基建难以推行、坍塌”灾难应对不力、救援赈灾迟缓及官员作壁上观不断,等等。

有调查显示,美国人对美国发展方向非常不满意的人数由2017年的33%上升到2021年的50%,85%的美国人认为美国自身政治体系需要重大变革或彻底改革。

尔曹身与名俱灭,不废江河万古流。

随着一场闹剧的草草收场,美国“民主峰会”的一片嘈杂之声正在消逝,但人们对民主的思考远未结束。

谁站在民主道义的制高点?那不是美国;想扮演民主的“教师爷”?美国也绝对不行。

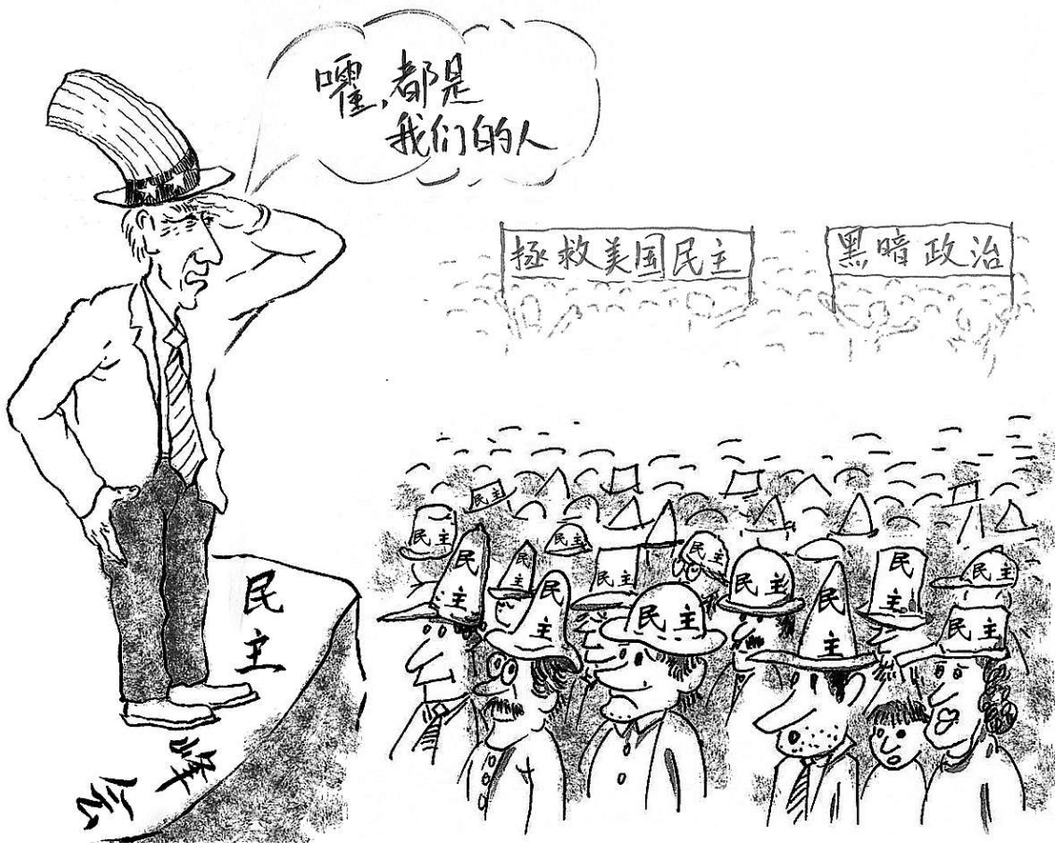
在包括美国民众在内的世界各国看来,美式民主绝不是“样板间”,而是“烂尾楼”。无怪乎在这次线上“民主峰会”表演开锣之际,美国民众回应以线下的抗议示威:纽约抗议者“抬棺上访”联合国,他们拉着“拯救美国民主”的横幅,不少人的衣服上写着控诉关键词“大资本家”“黑暗政治”等。

拜登政府的期望是,此次峰会多少可以挽回美国因连续的内政外交危机而受损的国际声誉。但美式民主对选民的漠视、与霸权的嫁接、跟金钱暗通款曲,都注定不会让拜登政府打民主牌得逞。

历史不会“终结”,时代一定前行。

面临百年未有之大变局和世纪罕见之大疫情,国际社会比以往任何时候都更需要在以联合国宪章为代表的国际关系准则基础上加强团结与合作,弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由的全人类共同价值,积极推进国际关系民主化,为推动构建人类命运共同体而不懈努力。

这才是人间正道。



卢重光绘

本报地址:北京市东城区珠市口东大街5号 邮政编码:100062 电话查号台:010-67078111 读者服务热线电话:010-67078442 广告咨询电话:010-67078794 定价每月30.00元 零售每份1.00元 京东工商广登字20170085号