

鸣 镗

# 美国搞“民主峰会”与民主无关

刁大明

日前,中国外交部网站刊出《美国民主情况》报告,中国人民大学重阳金融研究院发布《十问美国民主》智库研究报告。两份报告以专业、客观、平衡的视角围绕当前美国民主乱象提出质疑,引人深思。在美国上演所谓“民主峰会”国际政治闹剧的前夕,两份报告必将有助于正本清源,有助于国际社会全面认清民主的内涵与价值,有助于推动全人类共同价值的进一步形成。

纵观两份报告的内容,广泛涉及了美国民主的制度缺陷、权力弊端、政策失败、治理失灵、社会撕裂以及以所谓“民主”为名的霸权扩张等多个层面,全景式地揭示并剖析了当今美国民主的虚伪性、欺骗性与危害性。根据报告所揭示出的美国民主乱象,国际社会一定会继续向美国提出更多疑问,看清美国民主背后的真相。

第一,美国在其国内实践的所谓“民主”为少数特殊利益服务,早已歪曲了民主应有的内涵。长期自我标榜为“民主灯塔”的美国始终编织着所谓“民主”假象,但作为其政治构架的基础,美国联邦宪法的制定过程原本就是一场不同特殊利益相互妥协、各取所需的分赃过程。虽然“南北战争”结束了“奴隶制”,但战争的真正目的是给予非洲裔更多民主权利,而是产业资本要进一步统一国内市场的逐利诉求。时至今日,美国非洲裔等少数族裔仍处于被系统性歧视的深渊当中,甚至被认为依旧是“白人社会的奴隶”。一段时间以来,美国某些人将是否进行西方式的选举作为“民主”与否的标准,但必须看到的是,美国的选举政治不但从制度上充斥着扭曲,而且在实际运作中完全被“金钱政治”驱动,其导致的后果只是选民

的选无可选、别无选择。现如今,通过以“金钱政治”为支撑的选举,驴象两党“你方唱罢,我登场”,但两党之间唯一的共同点就是反对对方,就是将自身代表的特殊利益最大化,导致在“否决政治”背景下华盛顿彻底失能,完全不具备回应民意的任何价值。随着全球化、自动化以及非白人化影响的持续加剧,美国的所谓“身份认同”困境更为显著,特殊利益驱动的两党各自转向“白人至上”或“部落化”,看似是在关注某一部分群体的诉求,但其本质仍是最大地扩大自身的选票,从而得以继续推进符合特定利益的政策略程。面对新冠肺炎疫情的肆虐,两党政治人物竟然还在联邦制的碎片化扭曲之下将抗疫政治化。在他们看来,被疫情威胁的美国民众根本不是一个个鲜活的生命,而是一张张或能收入囊中的选票。总体而言,从历史和现实角度出发,美国民主的制度安排与具体实践完全是为特殊利益服务的,如今已千疮百孔,根本无法回应美国普通民众的基本诉求,早已无力推动美国这个国家实现符合绝大多数人利益与福祉的国家治理与经济社会发展。

第二,美国在国际舞台上的所谓“民主”完全是其实现霸权私利的工具,裹挟了民主应有的价值。早在独立之时,所谓“民主”等价值观就被美国操纵为自身区别于传统欧洲政治的分界线。而在19世纪以来的所谓“门罗主义”更是以“民主”等政治形态来将美洲与欧洲分开,从而确保美国在美洲的主导地位。由此可见,“民主”等价值观从一开始就是美国自认为可以专属的处理对外关系、图谋自身利益最大化的工具乃至武器。自1880年到2017年,美国对外发动了

392次军事干预。在这些对外军事干预中,以“民主”为由的所谓“人道主义干预”成为最为常见的借口,披着“民主”外衣的美国通过这些干预在世界各地巧取豪夺、掠夺资源、扶植代理人、实现长期控制。在冷战期间,美国更是以自己解释的“民主”来动员、纠集盟友,人为制造两个阵营的长期隔绝与对立,损害了全球经济均衡发展与世界各地的和平稳定。此外,美国在国际舞台上还长期兜售“民主”,推行所谓“民主改造”与“国家重建”,近年来比较典型的表现就是美国在中东的各种行径:从小布什政府开启的所谓“大中东民主计划”开始,美国就通过各种显性或隐性的手段在中东各国煽动政治运动,同时还直接在其占领的阿富汗和伊拉克强行推进“民主改造”。其失败结果如今已人所共知:中东局势更加动荡,而美国在阿富汗的仓促撤军也足以证明其一系列表演的彻底破产。事实上,美国长期标榜自身“民主”,并将其解释的“民主”彻底“武器化”,将所谓“民主”强加于人,特别针对其认为需要控制的国家和地区的做法,本身就是极其不民主的霸权行径,与国际社会共同呼吁的国际关系民主化标准完全冲突。如果说,美国民主的国内逻辑是少数人或特殊利益主导的话,美国民主的对外逻辑就是美国的唯我独尊。

第三,美国一意孤行要举办的所谓“民主峰会”完全与民主无关,是其从一己私利出发的又一次疯狂表演,严重背离了国际社会的现实关切与主流意愿。美国的此次举动可谓是以“民主”之名行霸权之实的故技重施。一方面,面对着政治衰败、抗疫失败以及如“占领国会山”

事件等乱局不断的国内现实,美国妄图重振其所谓“民主”形象,进而妄图通过“民主峰会”来带偏全球舆论议程,继续操弄话语权;另一方面,面对持续衰落的国际地位,美国妄图以“民主”为由拉帮结伙、贩卖“恐惧”、渲染“威胁”、纠集“小圈子”,从而推动其所谓“大国竞争”的霸权图谋。美国为所谓“民主峰会”设定的标准完全不是民主本身应有的标准,而是是否符合美国自身霸权利益的所谓“标准”。必须看到,美国的这种行径不但可能导致国际社会的分裂与对立,而且将造成国际关系“意识形态化”甚至出现滑向“新冷战”的风险,这无疑给正常的国际秩序带来了严重危害和严峻挑战。当前,新冠肺炎疫情、经济复苏放缓、气候变化危机等全球性问题,都迫切需要国际社会团结一心、形成合力,共渡难关。但在如此关键时刻,美国不但多次放弃自身应承担的国际义务与责任,反而还为一己私利而不惜做出可能干扰国际大局、阻碍世界大势的逆行逆施,成为全球石沉大海。

民主是全人类追求的共同价值,是各国人民的权利,而不是哪个国家的专利。没有哪个国家能够垄断民主标准,没有哪个国家能够把本国政治制度强加于人,更没有哪个国家有权利把民主当作工具打压别国。如今,国内民主乱象丛生、对外肆意妄为的美国更没有任何理由和资格来向别国宣扬其自认的“民主”。

同样需要指出的是,当前美国所面对的民主乱象、治理失败、内外矛盾等一系列困境都是其自身长期积蓄的内生问题,不是任何外部因素造成的,更不可能通过故意炮制



1月6日,在美国国会参众两院举行认证大选结果的联席会议期间,部分暴力示威者冲击国会大厦,导致会议中断数小时。事件造成4名示威者和1名国会警察死亡。

新华社发

所谓“外部威胁”,以转嫁矛盾的方式得到任何意义上的解决。切实从民众根本利益而非特殊利益出发,对内对外改弦易辙,才能有助于美国解决当前自身的问题,才有利于美国人民,也有利于世界人民。

当今世界正经历百年未有之大变局,各国都应该顺应时代的重大变革与历史的正确方向,应该超越制度分歧,摒弃零和博弈思维,践行真正的多边主义,充分弘扬全人类共同价值。相互尊重、求同存异、合作共赢,共同构建人类命运共同体。

(作者系中国人民大学习近平新时代中国特色社会主义思想研究院研究员、当代政党研究平台研究员)

《习近平关于尊重和保障人权论述摘编》(以下简称《论述摘编》)近日出版发行。众多专家学者在接受记者采访时表示,习近平总书记围绕尊重和保障人权发表的一系列重要论述,对于我们在更高水平上保障中国人民的人权,全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦,推动形成更加公正、合理、包容的全球人权治理,具有十分重要的意义。

“《论述摘编》是新时期中国共产党尊重和保障人权理念的核心要义和理论精华。”中南大学人权研究中心执行主任毛俊响表示,《论述摘编》指明了中国人权保障事业的领导力量、道路方向,明确了人民的主体性地位,强调推动各项权利的协调发展和法治保障,提出了中国推进世界人权事业的基本主张,为完善新时代中国特色人权话语体系提供了理论指引。《论述摘编》集中揭示了中国人民在中国共产党领导下将人权普遍原理与中国具体国情相结合,奉行以人民为中心的发展理念,实现中国人权事业蓬勃发展的时代经验,是理解当今中国之治的“制度密码”,是中国特色社会主义人权发展道路行稳致远的根本遵循。《论述摘编》充分展示了中国人民致力于推动形成更加公正、合理、包容的全球人权治理、推动构建人类命运共同体的“中国方案”,为丰富人类文明多样性、推进世界人权事业注入了新的发展动力。

中国政法大学人权研究院常务副院长张伟认为,习近平总书记围绕尊重和保障人权发表的一系列论述数量多、分量重、涉及领域广泛,充分体现了坚持人民至上的执政理念。中国在人权领域一直保持开放的态度,从老百姓最关心的现实问题入手,一抓到底、抓出成效,提升人民幸福感。人权保障没有最好,只有更好。人权矛盾和问题在任何国家都存在,关键在于如何应对。中国一直在积极应对人权方面的挑战,通过立法、司法、行政各个环节不断改进,其中最突出的成就当属脱贫攻坚取得全面胜利。中国是全球唯一提前实现联合国千年发展目标贫困人口减半的国家,在气候变化等涉及人类基本福祉的问题上积极作为,宣布力争2030年前实现碳达峰、2060年前实现碳中和,这对于很多国家来说其实是很难做到的。

外交学院人权研究中心主任张爱宁表示,“坚持以发展促人权”是习近平总书记关于人权论述的重要内容。发展是人类社会永恒的主题,是解决中国所有问题的关键,也是中国共产党执政兴国的第一要务。习近平总书记有关“以发展促人权”的论述,以及中国在全建成小康社会、历史性地解决绝对贫困问题进程中创造出的尊重和保障人权的成功做法和经验,是中国共产党探索出的一条“基于发展的人权路径”。这不仅改写了先有人权后有发展的“基于人权的发展”的固有认知,而且拓展了发展中国家走向现代化的途径。2017年至2021年,联合国人权理事会先后三次通过中国提交的“发展对享有所有人权的贡献”决议。

人权是中国人民的事业,也是全人类的事业。中国如何与全世界一道携手共建人权事业,如何为世界人权事业发展作出贡献?西南政法大学人权研究院执行主任张永和注意到,习近平总书记对此也有大量论述。中国倡导人类命运共同体理念,奉行独立自主的和平外交政策,坚持把中国人民利益同世界各国人民共同利益结合起来,同各国加强宏观经济政策协调,反对保护主义,改善全球治理,积极推动世界经济发展和各国共同发展。而美国等一些国家为了维护霸权,在世界范围内打着“人权”的幌子,肆意发动战争,习惯性侵犯人权,制造了大量的人道主义灾难,《论述摘编》中的论述是对这些错误行径的最好回击。

——专家学者热议《习近平关于尊重和保障人权论述摘编》

本报记者 曹元龙 蔺紫璐

# 展现中国推进世界人权事业的基本主张

## “美国和西方有计划地推动了苏联解体”

### ——访俄联邦共产党中央委员会副主席德米特里·诺维科夫

本报驻莫斯科记者 韩显阳

编者按:1991年12月8日,在苏联白俄罗斯边境别洛韦日森林中,俄罗斯联邦政府宣布,来自俄罗斯联邦、乌克兰和白俄罗斯三个加盟共和国的领导人签署《关于建立独立国家联合体的协议》,宣布“苏联作为国际法主体和地缘政治实体已经终止存在”。30年后,冷战早已远去,而冷战思维却并未退出历史舞台,“民主”“自由”仍然被西方视为维系霸权的重要工具。在苏联解体30周年之际,本报记者专访俄共领导人,回顾和解析苏联解体这一影响深远的“全球性悲剧”。



德米特里·诺维科夫 俄联邦共产党中央委员会副主席。1969年出生在哈巴罗夫斯克,职业生涯始于在布拉戈维申斯克担任大学历史教师。

韩显阳供图

就在鲍里斯·叶利钦签署解散苏联共产党的当天,诺维科夫声明入党。此后,他积极参与恢复俄罗斯联邦共产党阿穆尔州分部工作。2004年,他当选为俄共负责宣传思想工作的中央书记。自2013年起,他担任俄共中央副主席。

2011年至2016年,诺维科夫担任俄国家杜马(议会下院)科学与先进技术委员会第一副主席。2016年至今,他担任国家杜马国际事务委员会第一副主席。在苏联解体30周年之际,诺维科夫接受了记者的独家采访。

诺维科夫说,苏联解体是一场全球性悲剧,它破坏了国际力量的平衡。继而上台的“民主派”奉行亲美政策。叶利钦执政时期,俄罗斯事实上放弃了“国际独立玩家”的角色。而中国则走上了一条完全不同的道路。在邓小平领导下,中国自1978年开始推行利用市场机制促进经济增长的改革开放政策。同时中国共产党一直强调,绝不放弃建设中国特色社会主义制度。以习近平同志为核心的党中央,正在出色地证明这一点。

自重建以来,俄联邦共产党始终坚定不移地加强与中国同志的联系。在此进程中,俄共及其党主席根纳季·久加诺夫人为巩固中俄友谊做出了大量工作。

诺维科夫在分析苏共和苏联的命运时指出,苏联的解体是以美国为首的西方国家集体行动的结果。不幸的是,华盛顿实施的破坏性活动在苏联内部找到了合作者,由那些所谓“持不同政见者”实施。苏共领导层中的戈尔巴乔夫支持者放弃关键性意识形态原则和党在社会中的领导地位,是当代俄罗斯共产党人需要汲取的最痛苦的历史教训。

在独家专访时,诺维科夫强调了以下几点结论。

第一,美国和西方有计划地推动了苏联解体进程。

更为准确的说法,不是苏联自己“解体”,而是被“毁灭”。其中,国外势力在这一进程中发挥了关键作用。苏联解体以来,西方对俄罗斯生活的影响成倍增加。直到21世纪初,其表现都一直非常强烈。

两年前,时任美国总统比尔·克林顿同俄罗斯总统叶利钦在1996年的通话内容被披露出来。两人交谈内容显示,克林顿向叶利钦承诺美国将如何支持其竞选连任俄联邦总统。已经曝光的事实真相清楚表明,美国每天都在干涉俄内政。

第二,苏联民族主义情绪急剧上升,造成社会拒绝苏维埃国家思想。

20世纪80年代末和90年代初,苏联一些加盟共和国出现通过投票来脱离联盟国家的声音。那些日益抬头的民族主义,不遗余力地向人民鼓吹脱离统一国家后所能获得的种种好处。各种所谓的“人民阵线”纷纷成立,并竭尽全力进行破坏性宣传。

在那一刻,民族主义情绪蔓延开来并且无处不在。在苏联的不同地区,种族和宗教原因引发了一系列武装冲突。今天已经证明,煽动“民族主义精神病”以及普遍反苏情绪是在国外势力策划和积极支持下进行的。

第三,苏共拒绝在社会中发挥领导作用,破坏了苏联国家治理体系。

在第二次世界大战的最初阶段,红军失去了基辅和明斯克,但不允许敌人越过“底线”。苏联政府和联共(布)决不放弃列宁格勒、斯大林格勒和莫斯科,因为这三座城市分别是“列宁之城”“斯大林之城”和苏联首都。苏联解体的惨痛教训,是以戈尔巴乔夫为代表的苏联领导层放弃“底线”,即放弃苏联共产党在联盟国家的领导作用。

乍看起来,苏联解体似乎是在签署“别洛韦日协议”时发生的。1991年12月,俄罗斯总统叶利钦、乌克兰总统克拉夫丘克和白俄罗斯最高苏维埃主席舒什科维奇在别洛韦日森林中签署了建立独立国家联合体的协议,让苏联解体这一事实落到纸面,苏联不复存在。此时,戈

尔巴乔夫没有履行其作为总统维护苏联国家主权和领土完整的宪法义务,而是下令逮捕“政变”参加者。

事实上,摧毁苏联的决定性步骤在此之前已经迈出,那就是在苏共中央总书记戈尔巴乔夫宣布放弃共产党在苏联社会的领导作用之时。失去苏共这一全苏社会和国家建设的核心,苏联很快成为西方及其追随者侵略行为的受害者。

第四,人民必须选择一位睿智而坚定的领导人。

苏联解体,与米哈伊尔·戈尔巴乔夫这个名字有密切关系。正是戈尔巴乔夫在这一复杂时期领导了苏联共产党中央委员会。当选苏共中央总书记后不久,戈尔巴乔夫就走上了“加速”和“公开”道路,随后发起了改革(“重组”)进程。然而,他所推行的改革既没有明确目标,也没有调整战略和明确行动计划。

上述一切行动都引发了经济危机,破坏了党和国家的思想统一。国内政策不断翻来覆去地变化。戈尔巴乔夫一直在操纵和掩盖。与此同时,他很快就开始向美国做出重大让步。由于其退缩,苏共和整个苏联都走上了歧途。

虽然这个国家正式名称中有“苏维埃”和“社会主义”两个词,但大众传媒中充斥着反苏、反共宣传。政党、工会和青年组织的作用遭到削弱,国家权力巧妙地转移到所谓“民主派”“改革者”手中。共产党员和人民群众士气低落。

从苏联当时发生的一切可以清楚地看出,一位睿智、坚定和威望高的领导人对国家和人民是何等重要。

第五,共产党不应逃避历史使命。

作为足以警醒我们的另一个惨痛教训,就是共产党人永远不能放弃意识形态这一武器,不能逃离“信息战”战场。

戈尔巴乔夫推行“改革”政策时期,是从上世纪80年代中一直到

1991年12月苏联解体。为这一政策辩护的关键人物,是苏共中央委员会负责意识形态的书记亚历山大·雅科夫列夫。早在1985年,雅科夫列夫利用苏共中央宣传部部长身份上书戈尔巴乔夫,提出了“民主性、公开化、多党制、总统制等一系列全面的政治改革建议”。由此,他成为戈尔巴乔夫智囊团的核心人物。

掌握了苏共意识形态机器后,雅科夫列夫开始通过作报告、发表讲话或撰写文章鼓吹所谓“民主化”,到处灌输反共思想。与此同时,雅科夫列夫开始任命自由派人士出任苏联主要报刊的总编辑,以潜移默化的破坏性言论和行动搞乱了苏联人民的思想,让社会迷失了方向,消磨了群众回击反共言论的意愿。

当时,《苏维埃俄罗斯报》总编辑瓦连京·奇金在久加诺夫的倡议下发表《致人民书》。文章说,共产党不应放弃原则去诋毁包括斯大林时期在内的苏联历史成就。但当时,掌握在戈尔巴乔夫团队手中的舆论工具却铺天盖地攻击《苏维埃俄罗斯报》编辑部“反对民主”和“非议改革”。

总体而言,苏联当时形成了一种令人无法接受的气氛。一方面,一些人不断向社会发出信号,声称攻击苏联及其历史是“现代的”和“民主的”;另一方面,掌握在苏共手中的电视、广播和印刷媒体也在诋毁苏联政治制度,即便是苏共中央委员会的官方机构也没有捍卫苏维埃时代。广大党员和群众对此深感失望。很明显,导演这一幕的不仅是雅科夫列夫,还有戈尔巴乔夫本人。

在采访结束时,诺维科夫强调:“缺乏理论就意味着死亡!”无视这一铁律,是苏联社会主义失败放弃意识形态这一武器,不能逃离“信息战”战场。

戈尔巴乔夫推行“改革”政策时期,是从上世纪80年代中一直到

## 外交部:澳政客作秀炒作对北京冬奥成功举办不会有任何影响

新华社北京12月8日电(记者孙楠、成欣)针对有报道称澳方不会派政府官员出席北京冬奥会,外交部发言人汪文斌8日表示,冬奥会不是政治作秀和搞政治操弄的舞台。澳方政客出于政治私利作秀炒作,对北京成功举办冬奥会不会有任何影响。

当日例行记者会上,有记者问:据报道,澳大利亚总理莫里森称,中方迄今未回应澳方提出的新疆人权等问题,澳不会派政府官员出席北京冬奥会,澳运动员将参赛。中方对此有何评论?汪文斌说,中方多次重申,冬奥会不是政治作秀和搞政治操弄的舞台。中方没有邀请任何澳大利亚政府官员出席北京冬奥会,他们来或不来,没有人会在意。澳方政客出于政治私利作秀炒作,对北京成功举办冬奥会不会有任何影响。一届简约、安全、精彩的北京冬奥会必将如期成功举办在世人面前。

(本报北京12月8日电)

(本报莫斯科12月8日电)