

编者按

高校考试招生制度是国家基本教育制度,高校艺术类专业和高水平运动队考试招生工作是高校考试招生工作的重要组成部分。去年以来,教育部会同有关部门深入调研、广泛征求意见,研究制定了《教育部关于进一步加强和改进普通高等学校艺术类专业考试招生工作的指导意见》(以下简称《艺术类专业考试招生意见》)和《教育部 国家体育总局关于进一步完善和规范高校高水平运动队考试招生工作的指导意见》(以下简称《高水平运动队考试招生意见》)。这是进一步促进教育公平、科学选材、促进教育高质量发展和推进落实全面从严治党的重要举措。

瞄准人才培养质量,提高文化成绩要求,加强统考统测

艺体招考迎来大变革

□ 钟秉林

日前,教育部等部门发布《艺术类专业考试招生意见》《高水平运动队考试招生意见》,对相关考试招生改革工作作出部署,这是落实立德树人根本任务,促进学生德智体美劳全面发展的体现,也是深化新时代教育评价改革,推进新一轮高考综合改革,保障人才培养质量和促进教育公平的重要举措。

五育融合,落实立德树人根本任务

2018年,习近平总书记在教育大会上强调,要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系,形成更高水平的人才培养体系。《深化新时代教育评价改革总体方案》《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》等一系列文件的出台,都是为了贯彻落实立德树人根本任务的要求,努力培养德智体美劳全面发展的、担当民族复兴大任的时代新人。

近年来,我国高校艺术类专业考试招生和水平运动队考试招生中虽然重视人才选拔质量,但对文化成绩的要求一直低于普通专业考生,部分考生和家长存在“重专业轻文化”的现象,考生将此类考试作为“升学捷径”或“敲门砖”,往往进行功利性报考。这对青少年的的人生观和价值观影响很大,也直接影响到高校体育、艺术专业办学水平和人才培养质量以及入学机会的公平。因此,两个意见都要提高高考文化成绩的基本要求。

《艺术类专业考试招生意见》提出,逐步引导高校提高高考文化成绩,提高文化成绩的最低标准,探索采取文化成绩初审等措施,选拔和培养德艺双馨的艺术人才。《高水平运动队考试招生意见》要求报考“世界一流大学建设高校”的考生高考成绩达到生源省份本科录取最低控制分数线,报考其他类高校的考生的高考成绩不低于最低控制分数线的80%,选拔和培养综合素质全面且具有较高竞技水平的学生,为国际重大体育比赛和国家竞技体育后备人才培养体系提供支撑。

建立艺术人才全面发展的选拔评价体系

□ 张志勇

近日,《艺术类专业考试招生意见》对深化高校艺术类专业考试招生改革作出战略部署,决定从2021年启动相关改革工作,到2024年,基本建立分类考试、综合评价、多元录取的高校艺术类专业考试招生制度,基本形成促进公平、科学选才、监督有力的艺术专业人才培养评价体系。

彰显育人本位,扭转“重专业轻文化”误区

艺术教育专业考试招生改革必须坚持育人为本,践行社会主义核心价值观,落实“五育”并举,增强文化自信,促进学生健康成长。《艺术类专业考试招生意见》要求克服艺术专业考试招生的功利化倾向。多年来,艺考招生文化成绩要求一直低于普通专业考生,使得部分考生和家长错误认为艺考招生“重专业轻文化”,将艺考作为“升学捷径”。同时,社会上过度渲染明星效应,对青少年的人生观和价值观影响较大,吸引一批考生和家庭盲目跟风,选择走所谓“明星路”。

《艺术类专业考试招生意见》要求,解决艺术教育人才培养与社会需求脱节问题。多年来,一些高校盲目设置和扩招艺术专业。据调研,2020年,艺术类本科专业招生人数占全国本科学招生总数的占比仅次于工学和管理学,位居第三。从初次就业情况看,近三年艺术类应本



上图:在河北省邯郸市一家舞蹈中心的练功房,艺考生在练习基本功。 郝群英摄/光明图片
左图:观众在展览上参观西安美术学院毕业生的作品。 新华社发

提高艺术类、体育类专业考生文化考试成绩要求,是为了引导学生在发展兴趣特长的同时,更加重视学业质量提高和综合素质养成,构建引导学生全面而有个性发展的人才选拔评价体系,为到2035年实现我国建设成为文化强国、教育强国、体育强国的远景目标提供人才支撑。

问题导向,完善分类招生录取机制

迈入普及化阶段以后,高等教育的发展需要满足经济社会发展对各级各类人才的多样化需求,也需要满足人民群众的多元化教育诉求。体现在高校考试招生制度中,就是要针对现实问题,规范考试招生工作,完善“分类考试、综合评价、多元录取”的考试招生模式。

《高水平运动队考试招生意见》针对高校高水平运动队在考试招生中的问题,如二级运动员报考门槛较低、文化课成绩录取要求偏低等,重点部署优化招生项目范围、严格报考条件资格审核、改进考试评价方式、提高文化成绩要求、完善招生录取机制等工作任

务。在考试评价方式上,采取“文化考试+专业测试”相结合的方式,文化考试成绩使用全国统一高考文化课考试成绩,专业测试全部纳入全国统考并由国家体育总局牵头组织实施;在招生录取机制上,高考文化课成绩不低于招生高校相关专业在生源省份录取分数线下20分的学生,可申请就读相应的普通专业,其余学生限定就读体育学类专业。除此之外,高校每年还通过运动训练、武术与民族传统体育专业单招、其他体育学类专业招生、优秀运动员保送等多种渠道招收体育特长生,保持体育特长生升学渠道的畅通。

《艺术类专业考试招生意见》针对部分考生盲目跟风、部分高校办学定位不清晰、招生录取办法复杂多样等问题,重点围绕“怎么定位”“怎么考试”“怎么录取”“怎么监管”提出系列改革任务。进一步完善“文化素质+专业能力”相结合的考试评价方式,文化素质使用高考文化课考试成绩,专业能力使用艺术专业能力考试成绩;根据不同艺术专业人才培养要求,实行分类考试,根据不同的考试方式,分类制定相应的录取办法。实行分类考试、分

类录取,成为这次艺考招生改革的一大亮点。

总之,两个文件突出了问题导向,着力解决在高校考试和招生录取环节存在的质量和公平问题,回应高校、学生与社会多方利益诉求,进一步提高考试招生制度的科学性与公平性。

系统推进,提高高校人才培养质量

进入新时代,加强内涵建设,建设高质量高等教育体系成为我国高等教育发展的战略任务。这就要求高等学校统筹推进人才选拔与培养工作,深化高校人才培养模式改革,加强学生培养过程的质量监测,完善高等教育质量保障体系。

《高水平运动队考试招生意见》提出加强学生入校后的培养管理,建立准入和退出机制,尤其是要严格学业标准,原则上高水平运动队学生与普通学生的学业水平要求应保持一致,参加本科毕业论文(设计)抽检。同时,高校可以通过学分制、延长学制、个性化授课、补课等方式,在不降低学业标准要求、确保教育教学质量的前提下,

积极为高水平运动队学生完成学业创造条件。

《艺术类专业考试招生意见》要求高校充分考虑学校发展定位和人才培养标准,逐步提高文化课成绩录取要求,提高人才培养质量。近年来,部分高校为追求多学科发展而盲目扩大艺术类专业招生规模,但因办学定位不准确,招生规模及专业设置与社会需求存在脱节现象,总体就业质量不高,既不利于引导学生全面发展,也不利于高校建设高质量的艺文人才培养体系。相反,近年来北京大学艺术史论专业一直按高考文化课成绩录取,中国人民大学将美术和设计学类的文化成绩要求提高至一本线以上,人才培养质量得到普遍认可。

质量是人才培养的生命线。高质量的艺术类、体育类专业人才培养体系是构建高质量高等教育体系的重要组成部分。规范、改进和完善高校艺术类专业和水平运动队考试招生工作,有利于促进学生全面而有个性化的发展,为文化强国、体育强国、教育强国的建设提供人才支撑,为经济社会高质量发展提供助力。

(作者系国家教育咨询委员会委员、北京师范大学教授)

我国高校自1987年试行招收高水平运动队以来,录取了大量大学生运动员加入高校竞技体育的“主力阵容”,与运动训练、体育教育等专业师生一同在大运会等各种赛事中“摘金夺银”,撑起了大学体育文化生活的灿烂星空。高水平运动队招考也成为有中国特色的大学招考制度的重要组成部分。

教育部、国家体育总局近日联合发布系列措施改革高水平运动队招考,总结成功经验,针对现有模式弊端进行大力革新,顺应了经济社会新发展格局对体育招考提出的新发展要求,对社会关切进行积极回应。

从高校“单独考试”向“全国统考”转变

我国高校高水平运动队招考一直处于改革之中,近年呈现出以下变化特征:坚持严格的报考资格要求,始终要求具备二级运动员以上(含二级)资格。保证了考生基本的专业化水准且表现出不断提升趋势。发展较快,招生院校从初始的51所增加到2021年的283所,招考项目从10个增加到14个,报考人数和录取人数持续增长。录取比例较为稳定,一直为本校招生总数的1%。报考的群体发生变化,初创时期主要是退役运动员和体校学生,录取的考生也以专业从事体育的一级及以上运动员为主。1996年起,报名的中学生逐渐增多,来自专业运动队生源总体比例呈下降趋势。招考管理不断改革,强调从报名资格审查到专业和文化测试的规范化与标准化,2017年后,专业测试加快由“各校自主单独组织”向“全国或区域统一组织”的方式转变,但考生总体文化成绩偏低的问题依然突出。

由于招收高水平运动员的高校大都处于综合发展水平前列,能用低于本科线两三分的成绩进入高水平大学,一些水平不达标者因此不惜作假也要进入高水平运动队。而体育类考试又不同于纸笔测试,它属于一种技能型考试,具有测试标准明确、测试条件要求特殊、项目种类繁多、测评时间短和难以追溯等特点,有的项目只需要短暂的十几秒就决定了成绩高低,一旦采取“替考”等方式成功入学,作弊者将获得巨大利益,其对国家考试公平性的伤害就愈加深重。这种“高利害性”,既是吸引越来越多考生投考的因素,也是近年不断出现报名资格作假、现场测试替考和执考不公等问题的主要原因。随着报考人数的增加,它正成为单独举办高水平运动队招考测试的高校一种“难以承受之重”。

鉴于体育测试的这种特性和现实问题,教育部和国家体育总局一直致力于全国统一测试的试点探索,努力提升体育测试的公平性和科学性。从高校“单独考试”向“全国统考”转变,既是新形势下高水平运动队招考事业发展的必然,也是它面临社会环境的要求进行自我完善的“刚需”。

全国统考能有力保障生源质量

高水平运动队招考由各校自主测试向全国统考转变,有“体育单招”近几年的试点成功经验作为有力保障。2018年以来,运动训练、武术与民族传统体育两大“统考”与专业的60多个专业项目均已实施全国统考,高水平运动队专业测试纳入全国统考后,考试活动由各校自主组织改为“全国统一组织”,意味着其招考制度发生实质性的改变,将极大有利于维护测试的公平和公正,并保证测试质量。

纳入全国统考后,从考试性质上讲,由“校考”变成全国统考,考试级别大为提升,安全、保密、突发事件处理等措施相应升级,有利于维护测试的权威、安全与公平;从管理责任上看,责任方由单一的高校一方,转为体育总局和高校双方,有利于加强监督,建立权责分明的管理机制;从管理规范上看,由高校独立确定录取标准,转为全国统一测试标准和录取标准,将从根本上保证测试质量水准,从操作规范上看,由学校审查报名资格变为全国一网

高水平运动队考试招生 统考增进公平 保障选拔质量

□ 胡向东

络平台审查和报名,考官由各院校自主负责改为从全国范围内建立的考官库中抽取,有利于堵住报名资格作假漏洞,杜绝人情对考试公平的侵害,营造风清气正的公平考试环境。更为重要的是,有各校认可的统考成绩作为基础,录取可由考生限报一校的一个志愿改为多个志愿,为考生提供调剂录取等新的录取机会,既为考生带来更多利好,也为高校进行生源调剂打下基础。

加强标准化,推进科技办考

自2018年开始实施的全国“体育单招统考”,已用加强标准管理和科技办考等根本性措施,为高水平运动队招考改革构筑保障招生生源和测试质量,维护考试公平的坚固防线。

提升选拔测试标准的统一化和科学化水平。国家体育总局组织专家对60多个测试项目逐一研发并建立了测试内容标准,全面覆盖高水平运动队所有招生项目,今年又开始基于这些标准进行“实施标准”的建设,为高水平运动队测试的全国统一化、标准化提供了坚实的科学基础。

建立了严格的“阳光高考”公示体系和监督查处机制。从报考者的项目、运动等级证书、报考学校,到测试成绩、志愿和录取,全方位、全程进行公示,为考生、家长和社会全面监督创造条件;而且凡举报必调查,一旦查实必依法依规严肃处理。

建立严格身份验证系统,在国内首创全程瞳孔识别验证考生身份,从运动员检录到上场、下场,先后进行三次瞳孔识别,极为有效地防止了代考。从2018年以来全国各项测试没有一个代考者能够“得逞”,维护了国家考试公信力和绝对权威。

建立全国考官库和考试项目轮换制。每年调整全国15个考区的考试项目,考官在考前临时从考官库中抽取,这种考试项目点和考官“背对背”地“盲选”,有效防止了“人情”对考试公平的侵蚀。

加强现场监督和公示。测试成绩一律由考生签字确认并当场公示,对所有项目测试全程录像并按教育部规定保存四年。同时建立和完善考生权益保障和救济机制,现场由权威专家组成仲裁小组,明确仲裁办法、规范仲裁程序,解决争议申诉,保障考生合法权益。此外,创造性引入华中师范大学测量与评价研究中心对全国统考开展第三方监督与评估,以评促建。

这些改革顶层设计和实施,为特殊类型招生考试制度建设与发展开创新局面,有利于真正意义上将竞技体育融入学校教育中形成教体结合培养模式,为学校竞技体育的发展和体育回归教育提供新的方向。

(作者系华中师范大学测量与评价中心主任)