

市场有效 政府有为 扎实推进共同富裕

□ 曾铮

习近平总书记主持召开中央财经委员会第十次会议时强调,“共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕”。共同富裕是一个动态的长期发展过程,需要一系列政策和一揽子举措来促进形成和加以实现。在这个过程中,要协同和统筹好政府功能与市场机制,实现市场有效、政府有为,推进高质量发展,为共同富裕创造良好条件、奠定坚实基础。

把握好政府与市场的关系

实现共同富裕,需要科学谋划、稳步推进、久久为功,关键要把握和处理政府功能与市场机制的关系。

首先,从权衡共同和富裕的角度认识统筹政府功能与市场机制的关系。共同富裕本身隐含着生产力和生产关系的双重意蕴,“共同”隐含着生产关系,而“富裕”则隐含着生产力。一方面,要充分发挥市场机制的优势,优化资源配置,持续促进生产力发展,奠定共同富裕的物质基础;另一方面,更好发挥政府的调节功能,不断健全生产关系,为促进共同富裕提供重要制度和政策保障。

其次,从协调公平和效率的角度认识统筹政府功能与市场机制的关系。公平和效率关系的权衡在不同阶段具有不同特征,在经济发展的初级阶段,为了能够提高总产出以满足人民基本需求,在维护公平的基础上更加重视效率,随着经济的深入发展和物质财富的不断积累,公平和效率的均衡度逐步提升。党的十四届三中全会提出“效率优先、兼顾公平”的收入分配政策,党的十六大提出“初次分配注重效率,再分配注重公平”,党的十七大提出“初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系,再分配更加注重公平”,党的十八大提出“初次分配和再分配都要兼顾效率和公平,再分配

更加注重公平”,党的十九大提出“努力实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续发展”。可以看出,我国经济发展已经从“效率优先,兼顾公平”转向“有效统筹效率和公平”,目的是让发展成果更多更公平惠及全体人民。

最后,从规避外部性和失灵的角度认识统筹政府功能与市场机制的关系。在共同富裕过程中,市场主导的高效生产是提高财富水平、拓展收入的来源,市场作用决定了收入分配的结构特征。因此,实现共同富裕要鼓励勤劳创新致富,坚持在发展中保障和改善民生。然而,市场往往存在不完全竞争、信息不对称、主体要素禀赋差异、外部性等缺陷,导致在收入分配过程中存在市场失灵现象,需要政府通过营造公平市场环境、矫正要素配置失衡、实施二次三次分配调节、提供相关公共物品等政策手段来予以弥补。总之,必须有效完善市场机制,更好发挥政府功能,推动形成高质量、均衡、可持续的共同富裕。

进一步优化市场机制的作用

市场在共同富裕中的作用主要体现在初次分配领域,发挥着提高发展质量效益和夯实共同富裕物质基础的作用,为共同富裕提供基础保障。

完善市场机制,提高满足人民高品质生活的供给能力和效率。解决发展不充分的问题,需要通过加快发展生产力来实现,市场机制能够发挥促进生产力发展的基本作用。为此,要在坚持基本经济制度的基础上,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略,完善国家创新体系,深入推进制造强国、质量强国建设,增强数字化对产品质量提升和体验优化的赋能作用,满足人民产品服务消费升级的迫切需求;持续繁荣服务业市场,扩大服务业对内对外开放,鼓励社会力量扩大多元化多层次服务供给,推进数字化智能化改造和跨界融合,提高服务效

率和服务品质;坚持保护生态环境就是保护生产力、改善生态环境就是发展生产力,建立完善政府主导、企业和社会各界参与、市场化运作、可持续的生态产品价值实现路径,不断满足人民对更多更优生态产品的更高需求。

完善市场机制,尽快健全生产要素由市场评价贡献、按贡献决定报酬的机制,切实提高劳动报酬在初次分配中的比重,构建有利于完善初次分配的要素市场化机制,为实现共同富裕创造基础条件。一是推动经营性土地要素市场化配置,健全农村集体产权制度,深化土地管理制度改革,完善建设用地市场体系,开展土地指标跨区域交易试点,有效弥合我国区域差距。二是推动劳动力要素有序流动,深化户籍制度改革,保障劳动者同工同酬,不断缩小城乡差距和收入差距。三是促进资本市场健康发展,稳步推进股票发行注册制改革,建立常态化退市机制,多渠道增加居民财产性收入。四是加快发展知识和技术市场,健全职务科技成果产权制度,促进技术要素与资本要素融合发展,不断健全科技人才按贡献分配的合理机制。五是积极培育数据要素市场,推进政府数据开放共享,提升社会救助资源价值,加强数据资源整合和安全保护,不断提升数据要素在初次分配中的功能地位。

完善市场机制,形成各类主体平等对待和公平竞争的市场环境。市场竞争不公平是加剧收入分配不公的重要原因,必须实现各类市场主体平等准入、公正监管、诚信守法。坚持两个“毫不动摇”,全面落实支持民营企业发展的政策,深化国有企业混合所有制改革,完善国有企业市场化薪酬分配机制,保证各种所有制经济依法平等使用生产要素;全面完善产权保护制度,加强和改进反垄断与反不正当竞争执法,破除区域分割和地方保护,推动规则等制度型开放,推进保障各类市场主体公平参与市场竞争;进一步完善市场主体司法保护机制,加强产权司法保护,

维护社会诚信与市场秩序,使各类市场主体同等受到法律保护。

更好发挥政府作用

有效发挥政府弥补市场失灵的作用,在二次分配甚至三次分配领域强化政府调节和引导,为实现共同富裕提供重要制度保障。

完善再分配机制。充分发挥政府在共同富裕中的兜底作用,加大再分配政策的调节力度和精准性。集中更多财力用于保障和改善民生,适当提高中央企业国有资本收益提取比例,加大对教育、就业、社会保障、医疗卫生、保障性住房、乡村振兴等方面的支出;优化税收调节机制,进一步完善综合与分类相结合的个人所得税制度,积极稳妥推进房地产税立法和改革,扩大资源税征收范围和资源税税负水平;有效增加保障性住房供给,扩大保障性租赁住房供给,因地制宜发展共有产权住房,完善住房保障基础性制度和支持政策;推进基本公共教育均等化,合理配置教育资源,重点向农村、边远、贫困、民族地区倾斜,推动义务教育优质均衡发展,推进城乡一体化;改革完善社会保险制度,优化社会救助和慈善制度,健全退役军人工作体系和保障制度,加快健全覆盖全民、统筹城乡、公平统一、可持续的多层次社会保障体系。

推进区域协调发展。区域差距是制约共同富裕的主要因素之一,深入实施区域协调发展战略,就是通过实现共同富裕提供重要条件。深入推进西部大开发、东北全面振兴、中部地区崛起、东部率先发展,实现区域之间相互促进、共同发展;以缩小城乡发展差距和人民生活水平差距为目标,持续巩固拓展脱贫攻坚成果,促进城乡要素自由流动、平等交换和公共资源合理配置,促进农民增收持续增长,加快形成工农互促、城乡互补、全面融合、共同繁荣的新型工农城乡关系,实现城乡融合发展;建立健全区域战略统筹、

市场一体化发展、区域合作互助、区际利益补偿等机制,提升区域合作的层次和水平,完善财政转移支付支持欠发达地区的机制,优化区域合作与利益调节机制,加大对民族地区发展支持力度。

调节行业间收入分配。从抑资本、管行业、调税收等方面对重点领域和重点行业进行管理,避免行业收入分配差距拉大妨碍国民收入分配的优化。一是从金融体系监管和行业经营者集中反垄断等方面,重点防止数字经济领域和平台经济领域的资本无序扩张,推进行业反垄断,避免寡头经济对行业收入分配造成的负面影响。二是强化重点行业管理,加强对不合理的资金进入金融和房地产领域的行为监管,推动金融、房地产等行业实体经济均衡发展。三是注重行业税收调节,适当调高部分奢侈消费品和专营产品的税率,逐步降低实体经济和中小微企业税收负担。四是建立健全促进农业收入较快增长的长效机制,健全农业补贴制度,增加农民家庭经营收入,合理分享土地增值收益,有序推进农业转移人口市民化,健全城乡融合发展体制机制,实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接。

优化收入分配秩序。发挥好政府的监督和矫正功能,在确保良好收入分配秩序中实现共同富裕。一是维护劳动者合法权益。健全工资支付保障机制,落实清偿欠薪的属地政府负责制度,完善劳动争议处理机制。二是健全全国有资本收益分享机制,完善国有资本收益上缴公共财政制度,健全机关事业单位工资收入分配制度,完善个人收入和财产信息系统,不断健全社会信用体系和收入监测系统,支持健全现代支付和收入监测体系。四是推动落实依法保护合法收入,合理调节过高收入,规范隐性收入,取缔非法收入。

(作者系国家发展和改革委员会市场与价格研究所室主任、研究员)

习近平总书记在8月17日召开的中央财经委员会第十次会议上强调,“要坚持以人民为中心的发展思想,在高质量发展中促进共同富裕”。共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,其实质是全体人民共创日益发达、领先世界的生产力水平,共享日益幸福而美好的生活。从时间上看,中国努力进入共同富裕的时代正好与数字经济快速发展的时期相吻合,推进共同富裕需要嵌入和依托于数字经济发展。从目标来看,发展数字经济与共同富裕目标高度契合,实现共同富裕需要解决普遍增长和发展不平衡不充分的问题,推进共同富裕必须坚持均衡共享的发展方式,而数字经济的高技术特征和分享性特征,既为经济增长提供了动力,也为均衡发展提供了共享机制,可以助力在高质量发展中促进共同富裕。

数字经济能够促进均衡式增长

数字经济能够促使区域产业分散化发展。随着数字经济的发展,由于数据和信息较容易实现跨区域流动,导致上下游产业链和相关企业在空间上集聚的必要性下降,产业链更短、更扁平,产业布局将更加分散。生产端、消费端都可以在数字平台上进行匹配,既可以不靠近原材料,也可以不靠近消费者,而是分散在不同地区,全国各地的企业和居民都能以同样的价格购买产品和服务,不会因地理位置不同产生明显区别。产业的分散有助于提升区域之间发展的平衡性。产业链的数字化能够及时将用户需求传递给上游供应商,确保按时交付产品,推动柔性生产和分布式生产,这导致价值链布局更加区域化和碎片化,而且会催生大量基于社区的生产中心、微型工厂及消费中心。

数字经济能够助推乡村振兴。农村是共同富裕的洼地,乡村振兴是共同富裕的必经之路。数字经济是农业农村发展的新引擎,它以信息流带动技术流、资金流、人才流、物流流向乡村地区流动,促进资源配置优化,促进农村全要素生产率的提升。以5G、大数据、人工智能为代表的新一代信息技术日益深入赋能农业农村各个领域和环节,正在深刻改变着农业生产方式和农民生活方式。数字经济不仅促进了一、二、三产业深度融合,而且推动了农业供给侧结构改革,有效带动了现代农业创意设计等相关产业的全面崛起,催生了电商企业、网点微商、农民专业合作社、种植大户、农产品加工企业等多个行业的就业岗位。通过电商平台、社交网络、在线旅游和外卖平台等渠道,将本地的特色商品、自然风光、文化旅游资源及时发布出去,带动乡村旅游、餐饮及民宿等产业的发展。数字技术改变了农村居民的消费方式、休闲方式和社交方式,使乡村具有媲美城市的现代产业和现代生活水平,促进了城乡一体化发展。农村数字经济有利于绿色发展理念的贯彻落实。绿水青山主要集中在偏远农村地区。在数字经济时代,绿水和青山的旅游价值更容易被推广,成为创收的重要资源,农民可以在不破坏自然环境的情况下,向外推销农产品。

数字经济有利于建设国内统一大市场,促进区域均衡发展。建设国内统一大市场,既有利于全国经济增长,也有利于促进不同地区间的均衡发展。数字经济可以规避基于地理区划的行政限制,一定程度上打破行政垄断和地区分割。同时,数字经济有助于降低金融、交通等行业准入门槛,倒逼其放松行业限制,使民营企业获得更多市场准入机会和公平竞争环境,带动更多居民创业致富。此外,平台型企业也越来越具有公共性质,承担更多公共职能,能够在一定程度上降低整体经济活动的交易成本、物流成本、技术成本、广告营销成本等。因此,数字经济的健康有序运行,既促进了线上统一大市场的构建,也优化了线下营商环境,有利于国内统一大市场的建设。

数字经济有利于建设国内统一大市场,促进区域均衡发展。建设国内统一大市场,既有利于全国经济增长,也有利于促进不同地区间的均衡发展。数字经济可以规避基于地理区划的行政限制,一定程度上打破行政垄断和地区分割。同时,数字经济有助于降低金融、交通等行业准入门槛,倒逼其放松行业限制,使民营企业获得更多市场准入机会和公平竞争环境,带动更多居民创业致富。此外,平台型企业也越来越具有公共性质,承担更多公共职能,能够在一定程度上降低整体经济活动的交易成本、物流成本、技术成本、广告营销成本等。因此,数字经济的健康有序运行,既促进了线上统一大市场的构建,也优化了线下营商环境,有利于国内统一大市场的建设。

数字经济能够促进共享式增长

数字经济可以提升政府服务水平,弥补公共服务短板。公共服务优质共享是群众最关心、最期盼、最有获得感领域之一。数字企业不断嵌入政府公共管理和人民生活,既扩大了数字技术的

数字经济助推共同富裕

应用空间,加深了数字产业的分工和专业化,又弥补了优质公共服务的供给不足,能够提升居民的幸福感和获得感。数字治理是提高政府服务能力的重要手段。通过规则数字化、材料数据化、服务在线化、监管信用化,可以实施政务服务的全流程再造,用信用数据替代主观评价,用机器替代人促进服务的自动化,可以实现服务的精准直达。这在智慧农业和城市大脑等城乡建设中、“不见面审批”等营商环境优化中、在教育医疗健康养老等公共服务中,都有着广泛的应用场景。

数字经济可以促使公共设施的提供更加充分和平衡。“要想富先修路”,在数字经济时代,“路”不仅指公路、铁路等交通基础设施,也包括信息高速公路,后者重要性正在日益凸显。完善的数字基础设施是共同富裕的坚实基础,能否充分共享数字基础设施,成为人们当前及未来能否致富的关键因素,也是能否均衡享受公共设施的重要考量因素。数字经济的发展可以促进数字基础设施的均等化,尤其是落后地区和农村也可以充分享受现代化、数字化基础设施,从而与富裕地区和城市处于同一起跑线,同步进入数字经济时代,一起迈向共同富裕。

数字经济如何赋能共同富裕

归纳起来,数字经济可以带动区域产业分散化、促进乡村振兴、助力建设全国统一大市场,弥补公共服务短板,提升政府服务水平以及促使数字基础设施更充分和均衡,而三者突出了经济增长的均衡性,后三者突出了经济增长的共享性。也即,数字经济可以带动均衡共享式增长,促进区域协调、城乡一体化和公共服务均等化,从而推动共同富裕。

需要指出的是,数字经济发展也伴随着低技能人口结构性失业、老年人“数字鸿沟”等问题。因此,下从外部获取农业生产技术并向外推销农产品。数字经济有利于建设国内统一大市场,促进区域均衡发展。建设国内统一大市场,既有利于全国经济增长,也有利于促进不同地区间的均衡发展。数字经济可以规避基于地理区划的行政限制,一定程度上打破行政垄断和地区分割。同时,数字经济有助于降低金融、交通等行业准入门槛,倒逼其放松行业限制,使民营企业获得更多市场准入机会和公平竞争环境,带动更多居民创业致富。此外,平台型企业也越来越具有公共性质,承担更多公共职能,能够在一定程度上降低整体经济活动的交易成本、物流成本、技术成本、广告营销成本等。因此,数字经济的健康有序运行,既促进了线上统一大市场的构建,也优化了线下营商环境,有利于国内统一大市场的建设。

以协同创新促进区域经济高质量发展

□ 马立平 张沛祺

《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》提出,要“以京津冀、长三角、粤港澳大湾区为重点,提升创新策源能力和全球资源配置能力,加快打造引领高质量发展的第一梯队”。当前,以产业集群和协同创新为特征的区域发展日益凸显。同时,随着技术创新的广度不断加大、复杂性不断提高,单个地区的创新能力无法支撑其在日益激烈的市场竞争中独自完成创新过程,而协同创新则有利于促进创新要素在各地之间实现优化配置,提高创新效率,规避创新风险,成为区域间科技合作不断进化的高级形态,也成为区域经济一体化向纵深发展、构建高质量区域布局的必然选择。

区域协同创新的面临的挑战

党的十八大以来,以京津冀协同发展、长三角区域一体化发展、粤港澳大湾区建设为代表的区域发展战略加速推进,各级政府通过加大基础研究财政投入、制定科技创新税收优惠政策和高端人才引进政策、建设重大科技创新平台等方式,着力完善区域协同创新体系,形成了辐射带动京津冀、长三角和珠三角的北京、上海和粤港澳大湾区国际科技创新中心,同时,东西部科技资源和创新要素加快对接与合作,以成渝为代表的中西部创新高地正快速崛起。

但要看到,在区域协同创新加速推进的过程中仍然存在诸多挑

战。主要表现在:第一,企业在区域协同创新体系中的主体地位尚未有真正确立。在市场机制不够完善的情况下,政府、科研机构和高校在创新活动的项目选择、组织方式、资金投入等方面各自发挥重要作用,但都受制于自身局限性,不能全面、及时捕捉市场释放的创新信号,一定程度上抑制了区域协同创新体系的创新活力。第二,我国区域经济发展具有明显的多样性特征,各地区资源禀赋存在较大差异,而创新资源空间集聚产生的“马太效应”会进一步加大不同区域创新水平的差距。第三,创新是知识创新和技术创新的有机结合,是从新思想或新发明的产生到研究、发展、试制、生产制造再到商业化,最终产生经济作用的完整过程,而现阶段我国开展区域协同创新的重点仍局限于知识创新领域,导致科技与经济“两张皮”,科技成果转化率低,制约了区域协同创新作用的发挥。

围绕企业构建创新联合体

技术创新的本质是经济活动,在市场经济条件下,企业是市场最直接的参与者,能够敏锐感知市场机会和客户需求,真切把握技术创新命脉,并通过形成原始创新诉求开启和引领技术创新活动。以企业为主体开展协同创新,能够优化创新资源配置,减少交易成本,进而提高创新绩效。近年来我国的科技体制改革加速了创新要素的市场化进程,充分激发了企业的创新活力,但自上

而下的创新组织方式也导致了企业的技术创新模式以外源性创新为主,难以通过自主创新获取市场竞争优势。随着市场竞争的日益激烈,大量企业主动或被动地采取引进与模仿的技术创新模式,导致微观层面自主创新能力薄弱,对外部技术依赖性较强,宏观层面在关键技术领域面临“卡脖子”难题、在产业链关键环节陷入“低端陷阱”。

习近平总书记强调,“要发挥企业出题者作用,推进重点项目协同和研发活动一体化,加快构建龙头企业牵头、高校院所支撑、各创新主体相互协同的创新联合体”。区域协同创新的参与者包括政府、企业、高等院校和科研院所、中介服务机构和社会组织等四大主体,各创新主体有着各自独特的利益目标和价值追求。协调好各创新主体之间的关系,建立起稳固的合作纽带,才能推动各主体在协同的过程中形成创新合力,迸发出科技创新的磅礴力量。围绕企业构建创新联合体,能够为企业进行跨界合作、创新生产模式提供新知识,

是提升创新能力、实现关键核心技术突破的必然选择。围绕企业建立政府引导、高校院所支撑、各创新主体相互协同的创新联合体,能够通过市场需求引导创新资源有效配置,从观念、体制、机制层面推动我国自上而下的创新组织形式转变。

建立一体化联动式创新要素网络

近年来,随着创新驱动发展战略深入实施,我国科技创新水平取得明显提升,但原始创新和自主创新仍然不足,其中一个关键制约因素是创新要素的区域分布和内部结构不平衡。从区域分布看,创新要素具有明显的空间集聚特征,不同地区尤其是东部与中西部之间差距明显。从内部结构来看,多数主体的创新要素集中在期限短、见效快、与应用相关的创新项目上,对原始创新重视不够。为此,亟须加快建设区域一体化联动式创新要素网络,通过降低行政壁垒和制度成本,促进创新要素在区域内的

高效配置,提升区域创新效率。

首先,加快一体化联动式要素交易平台建设。充分发挥市场在资源配置中的决定性作用,推动相关地区共建一体化联动式要素交易平台,引导资金、土地、人才、信息等创新要素突破地理空间的限制,在区域间实现高效配置。其次,加快一体化联动式要素服务平台建设。紧紧围绕产业链关键环节,通过合力共建重点实验室、科技转化交易平台、区域创新服务中心、科技专家资源服务信息共享平台等协同创新平台,促进地区间创新协作,为产业深度融合提供有力支撑。最后,加快一体化联动式要素保障体系建设,进一步加强各地区在财政支持、税收优惠、人才引进等创新政策方面的协同性,比如明确专业技术人才在各地流动过程中的职称晋升、岗位聘用、人才引进、培养选拔、服务保障等方面享有同等待遇。

(作者分别系首都经济贸易大学统计学教授、首都经济贸易大学特大城市经济社会发展研究院特约研究员)



理论部主办 电话:67078948

查看经济学版更多内容 扫描二维码