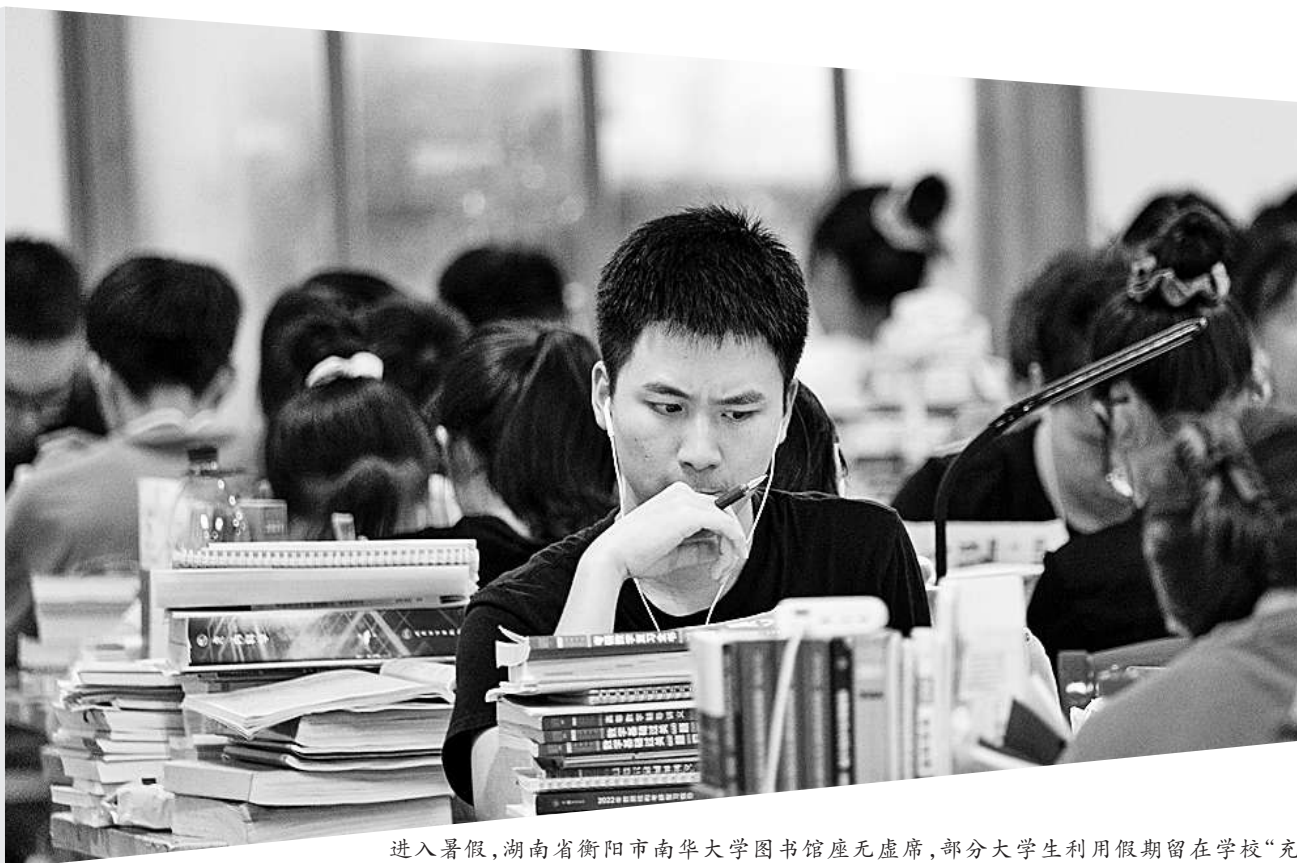


重“研”从“严”，研究生教育全面升级

本报记者 柴如瑾

2020年7月29日召开的全国研究生教育会议开启了新时代研究生教育发展的新篇章。一年来,全国各地各高校深入学习贯彻习近平总书记关于研究生教育的重要指示,落实《关于加快新时代研究生教育发展的意见》要求,围绕学科专业调整、提升师资队伍水平、完善人才培养体系等任务,积极谋划,深化改革,全面升级研究生教育。当前,研究生教育呈现出从快速发展迈向高质量发展、从不断改革迈向全面系统改革、从持续开放迈向更加自信的开放的特点。

那么,各级各类研究生教育改革举措有何经验与成效?研究生教育质量提升还有哪些难题待解?未来的研究生教育改革还有哪些方向?记者与徐岚、赵蓉晖、万圆、戚兴华四位专家展开对话。



进入暑假,湖南省衡阳市南华大学图书馆座无虚席,部分大学生利用假期留在学校“充电”,积极复习为考研做准备。 彭鹏摄/光明图片

对话嘉宾:

徐 岚:厦门大学教育研究院教授、研究生教育研究中心主任
赵蓉晖:上海外国语大学研究生院院长
万 圆:华东政法大学高等教育与教育法制研究所副研究员
戚兴华:仲恺农业工程学院人文与社会科学学院副教授

1 从增量到提质,研究生教育改革展现新面貌

记者:全国研究生教育会议一年来,有哪些研究生教育培养方面的改革令您印象深刻?这些举措的效果如何?

徐岚:习近平总书记对研究生教育工作作出了培养德才兼备的高层次人才的重要指示,也对提升导师队伍水平提出了很高期望。“为谁培养人”就是其中最为本质的问题。这一年来,研究生教育最为显著的变化可能就是研究生课程思政的大力推进和研究生导师培训体系的全面展开。许多高校都在推进研究生课程思政示范课的建设并开展相应的教师培训工作,由点及面,积累经验,逐渐铺开。国家、省级、学校三级研究生导师培训体系初步建立起来,各省开始组织统一的培训,各高校的导师培训也在朝全覆盖、系统化、针对性的方向转变。

导师培训的内容设计通常包含几个方面:了解高校教师职业行为准则,探讨学术不端行为的预防和治理机制,探讨如何立德树人,引导导师关注研究生心理健康,分享提升研究生培养质量的做法经

验。从我的观察和研究结果来看,我国的导师培训慢慢形成了一套特色做法,尤其是在把立德树人成效作为检验研究生教育工作的根本标准上,取得了良好效果。

戚兴华:一年来,我国研究生教育供给侧启动了系列新改革。教育部先后制定了《关于加强博士生导师岗位管理的若干意见》《研究生导师指导行为准则》等政策文件,补齐了与研究生培养密切相关的一些制度短板与薄弱之处。省级地方政府相继召开本地研究生教育大会,启动新一轮制度改革与发展规划。很多省属与地方高校将学习贯彻会议精神与推进学校研究生教育改革创新相结合,优化学科专业布局,完善人才培养体系,完善课程体系,加强科教融合,加强导师队伍建设,完善教育评价体系,全面提升研究生培养质量。比如,中山大学制定了24条“研究生教育高质量发展行动方案”,中央财经大学推出研究生教育“提质拔尖”十大行动计划,华东政法大学制定了《研究生教育质量提升三年行动纲要》,等等。



中国医科大学绍兴医院2021届硕士研究生毕业典礼,15名学子圆满完成学业。 单明铭摄/光明图片

2 从学科交叉到专业学位,研究生教育体系面临新挑战

记者:研究生教育改革不可一蹴而就,也不会一步到位。您认为当前研究生培养中还有哪些难题亟待破解?

戚兴华:经过40余年的努力,我国建立了初步成熟的研究生教育体系1.0。体系1.0在大规模、高增速的“双高”运行,内部的稳健性与创新性很难兼得,对外的全球竞争力与国际影响力仍有待提升,同时实现“中国特色”与“世界水平”两大使命也是一大难题。教育实践的新挑战对研究生教育体系的完善与建构提出了新要求,探索建设更为成熟、更高质量的体系2.0是中国研究生教育发展进程中具有鲜明时代特征的重大问题。

赵蓉晖:研究生教育的异质性强,个性化程度高,因此在管理和教育中面对的问题比较复杂。此外,不同培养单位的经验积累、行业和地方定位、特色定位也会有差异。因此,要保持全国研究生培养的总水平,在培养的基本标准(守底线)和优势学科的突破方面(树样板),需要同时着力。从刚公示的新增学位授权点审核结果看,学位点增加是大趋势。我在工作中也感到,追求扩大规模的心理也远远强于抓质量做特色的意识,因此如何让众多研究生培养单位守住底线并不断提升质量和特色,这是总体工作中需要保证的重点。

导师队伍建设质量亟待提升。导师和学生始终是研究生培养中的核心要素,其中导师的作用是决定性的。导师不仅要有很高的学术素养,还要谙熟教书育人之道,要在品格修养上给学生做示范者、引领者。研究生面对的社会、心理和就业压力也更大,对导师的全方位指导要求更高。但还是有不少导师把担任研究生导师(特别是博士生导师)当作身份标记和荣誉,对自身的责任使命认识不足,师能、师德、师风方面的问题还有不少,近年来被通报的问题教师中,研究生导师占相当比例。或者,虽然有意识但是积累和能力不足,这就要求在导师培训和支撑上的措施要及时跟上。

徐岚:如何推进跨学科研究生培养是当前亟待破解的难题。学科交叉与跨界融合是知识经济时代学科知识生产方式转变的结果,如今的知识创新在很大程度上是学科交叉的结果,大学在高层次人才培养上必须体现这一趋势。去年的全国研究生教育会议同时宣布,新增交叉学科作为新的学科门类,对交叉学科研究生培养的深入研究迫在眉睫。在全球人才竞争新格局下,实施创新驱动发展战略特别需要有跨学科素养的高层次领军人才,研究生教育是科教产教融合的引擎,是建设创新型国家的人才基石。

因此,推动大学传统的单学科科研和人才培养模式发生变革,通过资源重组推动研究生教育改革,建立有效的跨学科组织的管理体制和运行机制,就是推动学科治理现代化、促进知识创新和解决复杂现实问题的突破口。然而,我国大学跨学科学术组织发展面临着制度环境、组织架构、文化价值等冲突,由于对外部力量的依附,要进行制度创新十分不易,推进跨学科研究生培养面临着重重困难。

万圆:如何优化研究生的分类培养,平衡专业学位研究生培养的数量与质量的矛盾,可以说是我国研究生教育近年来的老大难问题,也是今后需要重点解决的问题。一方面,应用型研究生的培养规模不断扩大,使以往研究生培养结构单一、以学术型为主的局面得以逐渐扭转。《专业学位研究生教育发展方案(2020-2025)》明确到2025年,将专业硕士招生占比提高至2/3左右。另一方面,专业学位研究生培养质量不高,培养模式与学术型研究生的区分度不明显,是不争的事实。选拔标准、课程设置、导师构成、实习毕业要求等方面的雷同,导致社会对硕博同质化培养的质疑声不断。专业博士的培养规模目前虽然偏小,但同样存在仿学学术型人才培养方案、质量把关不严、实践性特色不明显等缺点。

3 从结果评价到过程评价,以内部质量保障提升研究生创新能力

记者:提升研究生教育质量是此次改革的核心任务。您认为提高研究生培养质量,增强研究生创新能力有哪些意见建议?

戚兴华:研究生培养质量评价的基本维度可以归结为教育经历增值性、课程与指导、科研产出、学位论文、职业发展等方面。破解培养质量评价的价值导向难题,关键在于改变现有量化、短效、节点性的绩效评价体系,以高校为主体探索建立质量协调且公平的发展促进指标体系。可由政府主导推动,高校探索自主评价和多元发展为价值追求的校本评价模式。

徐岚:当前我国研究生教育处于内涵发展期,正在加快从研究生教育大国向研究生教育强国迈进。这一时期的重要特征是质量评估作为研究生教育质量保障的重要手段,其功能和地位日益凸显。建议切实加强全过程培

养的规范管理制度,建立研究生培养的内部质量保障体系,完善研究生教育质量自我评估制度。外部评估,如学科评估和专业学位水平评估虽然旨在建立有区分度的学科发展水平排名指引,但其指标体系始终把人才培养质量放在首位,非常重视“培养过程质量”,从而希望引导高校在对排名结果的追求中“淡化排名”,把目光聚焦于培养过程。这样一来,通过开展自我评价来提升培养质量就成为高校治理能力的体现,加强研究生教育的内部质量保障体系建设就成为迫切的需要。

推进跨学科研究生培养,可以从以下三个方面入手:一是克服传统组织制度制约,培养跨学科身份认同。二是通过资源重组、设立跨学科机构等推动跨学科课程建设,建立有效的跨学科课程组织管理体制和运行机制。三是从学科交叉走向跨界整合,探索政

产学研协同的“超学科”育人模式。跨学科提供了一种新的学科建设思路,即不以项目和资源为核心,而是以跨学科研究生培养为核心,拉动个性化研究项目的开展和提升学科创新能力。北京大学前沿交叉学科研究院、清华大学未来实验室、复旦大学科技考古研究院等都是跨学科的有益探索。

万圆:应用型硕博培养提质增效,当务之急在于高校应紧扣实践创新能力培养的目标与定位,重塑专业学位研究生的培养方案,切实突出应用性、实践性和产教融合培养的特征。例如,大幅提高与行业产业共同开设的实践课程比重,加大学生参与行业研发项目的力度与深度,毕业论文(设计)强化应用导向。与此同时,高校应升级专业学位研究生的导师队伍,推行校内外双导师制,共同指导学生的论文、实习、就业等,形成“双师同堂同指导”模式。

研究生教育是应对新型大国博弈和全球人才竞争的基础布局,承担着培养高层次人才和提供高水平创新的重任使命,同时面临着由大向强、由规模扩张到质量提升的转型任务,迫切需要扎根中国大地探索卓越发展之路。

从世界经验看,研究生教育呈现出育人与创新深度融合、相互滋养的特性,这决定了研究生需要具备学生和学者的双重禀赋,用学者风范、研究意识和创新标准为成才导航。从中国特色看,研究生教育传递着质量导向与需求导向高度叠加、相互促进的要求,这决定了研究生要坚持“提升自我”与“服务他人”的双重追求,以全球前沿、国家战略和区域目标为发展定位。因此,贯彻落实习近平总书记关于研究生教育工作重要指示精神,加快推动新时代研究生教育发展的关键,在于连接国家发展需求与人才培养供给、贯通教育教学与创新创造、推进体制改革与体系开放。

主动服务国家急需,以超常规布局满足多元化的研究生培养方向

社会主义现代化需要发挥研究生教育作为最高学历教育的独特功能,只有加快发展新时代的卓越研究生教育,才能支撑我国更多市场主体抢占产业链高端,才能为更大程度地解放和发展社会生产力提供有力的智力支持。当前研究生教育的主要问题之一就是教育的高端供给无法满足国家的多元需求。要解决这一供需矛盾,着力点在于凸显研究生教育服务国家发展的属性,遵循“以服务为宗旨、在贡献中发展”的教育理念,围绕社会主义现代化建设需求和经济社会高质量发展趋势,进一步优化研究生培养结构和规模等,分类培养研究生,推动研究生教育实现数量与质量相统一。

围绕国家发展需求调整培养方向。进一步解决研究生培养供给侧与需求侧错位等问题,及时回应经济社会转型升级、科技产业变革和知识大融通要求,从区域、产业、学科等不同维度完善研究生培养的动态调整机制。面向粤港澳大湾区、共同富裕示范区等国家战略,优化研究生培养布局。

推动学科与专业一体化发展。突出学科方向、科研方向与专业方向的一致性,建立健全学科分类发展机制,科学设置与调整学科和专业类别,打造“有进有出”的学科体系,形成交叉交叉的一流学科体系。

优化研究生培养结构。选择办学条件好、培养能力强的高水平研究型大学,先行先试自主确定硕博招生比例,激发研究型大学提升研究生教育质量的积极性主动性。

坚定推进科教融合,以高水平新造就高质量的研究生战略力量

当前我国面临的诸多“卡脖子”问题,表面上卡的是技术和创新,实质上卡的是人才。要想补齐这一关键短板,突破点在于整合教学与创新资源,协同教学与科研过程,将前沿的创新优势转化为鲜活的研究教育特色,将急切的研究生教育需求传递给一线的创新攻关,形成教育研究与科研创新双向流动、全程贯通的局面,让研究生在科教融合、产教融合中卓越成长。

打造以学科建设、人才队伍与教育教育为核心的研究生育人体系。激发学科育人和交叉育人的实践,使交叉方向与学科战略领域相契合。发挥高层次人才引领作用,让研究生在科学精神、学术诚信、学术规范和伦理道德等方面成为表率。

将创新作为衡量研究生培养的核心要求。聚焦知识创新能力培养,强化研究生系统科研训练,以大团队、大平台、大项目支撑高质量培养。围绕原始创新,引导研究生寻找从无到有的新方向,勇闯学术创新“无人区”,攻克“卡脖子”问题。建立健全

发展新时代卓越研究生教育 扎根中国大地

吴朝晖

全研究生参与国家实验室、科技领军企业等国家战略科技力量构建的机制,创造条件让研究生尽快成为国家建设世界主要科学中心和创新高地的生力军。

完善产教融合育人机制。让现代产业、创新型企事业全方位参与专业学位研究生培养,探索“专业+行业(产业)”双导师制度,推动校企共建高水平实践教学课程体系。以全链条的创业服务支持研究生开展产教融合,打造研究生创业教育体系。试点推进核心技术创新项目专项自主培养计划,在关键领域创新研究生培养模式。

持续深化改革开放,以现代化治理破解深层次的研究生教育难题

研究生教育不仅关乎立德树人、科研创新,也存在与国家治理现代化的关联。当前制约研究生教育卓越发展的因素表现为与教育质量提升密切相关的培养模式改革及体系开放等问题。要想消除这一障碍,其连接点在于构建现代化的研究生教育治理体系,将体制机制优势转化为现代化治理效能,在开放发展中提升研究生的全球竞争力,进而形成匹配社会主义现代化国家建设的中国研究生教育模式。

全面深化研究生教育改革。推动招生资源向重大科研创新、关键学科领域倾斜。畅通分流选择机制,完善资格考试和年度考核制度,制定“以研究生为本”和“质量优先”相结合的分流方案,尊重学生志趣,给予学生学术生涯规划与选择权。推进统筹选拔,逐步扩大直博生比例,允许国内高水平研究型大学优秀本科毕业生通过“申请—考核”继续研究生学习。实施硕博贯通培养,试点推进博士长学制学习方式。

营造支持研究生教育的优质环境。加大对研究生教育的投入,完善培养成本分担机制,优化政府主导、培养单位统筹、社会广泛参与的资助体系,加大对基础学科和关键领域研究的资助力度。破除“五唯”评价方式,围绕研究生培养成效、创新质量和服务贡献等要素,完善培养质量评价体系和治理制度,落实全过程培养责任。

“致天下之治者在人才,成天下之才者在教化。”高水平研究型大学要扎根中国大地发展新时代卓越研究生教育,为实现第二个百年奋斗目标贡献更大力量。(作者系中国科学院院士、浙江大学校长)

G一线探索

北大深研院:

培养前沿领域创新引领人才

燕山

作为北京大学唯一一所异地办学校区,北京大学深圳研究生院(简称“北大深研院”)致力于研究生教育培养,毕业生中既有扎根南疆的基层工作者,入选“千人计划”的青年科学家,也不乏互联网新秀、创业翘楚。北大深研院以“前沿领域、交叉学科、应用学术、国际标准”为办学方针,培养具备“综合素质、专业知识、国际视野、社会责任”的国际化、复合型、创新型引领人才。

近年来,北大深研院持续探索研究生教育改革,通过提供优质课程、学界业界导师共同指导、与企业深度合作以及推动学生参加国际学术会议、参与国家重大项目课题等形式,全方位培养研究生对前沿领域的认识和研究,培养服务国家战略发展的高层次创新人才。比如,北大深研院通过发布《北京大学深圳研究生院2020年博导论坛》,有针对性地改革和提升研究生教育管理,抓好“研究生”和“导师”两个主体,完善培养流程管理,提升研究生培养质量。

北大深研院新材料学院院长孟鸿介绍,“我们就是要培养创新型的领军人才,

通过不同学科的关联培养,包括材料、化学、数学、物理多学科背景交叉,提高研究生的创新意识。我们特别注重原创性思维的培养塑造,积极支持学生做自己感兴趣的研究。”为了给研究生搭建更好的学习平台,北大深研院积极邀请企业导师走进校园,新材料学院与宁德时代、联想、华星光电等企业就光电材料、能源电池等细分领域开展深度合作,研究生在此过程中以前沿应用为切口开展研究。

“化学+生物、金融+传媒、新材料+工程”等聚焦前沿领域,整合交叉学科是在北大深研院研究生培养的重要方向。今年,2017级微电子学与固体电子学专业李秋平博士收到了包括华为在内众多企业的求职邀约,但她选择继续从事博士后研究并表示:“我们在深研院受到的教育是立志解决目前中国‘卡脖子’的问题。这里的交叉学科、研究环境、导师支持,以及能和众多企业合作的平台让我们对集成电路和芯片研究有更大的信心。”

(作者系北京大学深圳研究生院助理研究员、教育博士)