

学史增信,意定从容

□ 李琦

光明论坛
中国新闻奖专栏

评论版投稿邮箱
gmpinglun@163.com

人无信不立,事无信不成。习近平总书记对党史学习教育提出“学史增信”的要求,就是希望全党同志特别是领导干部,要通过学习百年党史,不断增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。这四个自信既是学习目标,也是路径指南,包含着十分丰富而深刻的内容。

增强道路自信底气。百年党史,是我们党领导人民探索出一条举世瞩目的救国救民、强国富民的中国道路”的苦难而辉煌的历史。站在这条道路的开端,毛泽东同志曾说道,这是诸路皆走不通了而不得不走的一条路。如今,我们党已在泥泞迷茫、艰险丛生的荆棘小路,走上峰回路转、雨后彩虹的阳光大道。走着走着,中国人民逐渐从“站起来”到了“富起来”,又从“富起来”到了“强起来”。这条路越走越通畅,越走越宽阔。今天,我们屹立于世界民族之林,并日益走近世界舞台的中央,以无比自信的姿态平视世界。学党史,方能深刻理解中国共产党是怎样筚路蓝缕、艰苦奋斗,开

辟了中国特色社会主义道路,又何以对自己带领全国人民开创的这条道路充满信心。学党史,方能深刻领会我们为什么既不能走封闭僵化的老路,也不能走改旗易帜的邪路,只有中国特色社会主义道路才是指引国家发展进步、人民获得美好生活,实现中华民族伟大复兴的人间正道。

坚定理论自信的定力。思想是行动的先导。百年党史,也是我们党坚持解放思想实事求是相统一、固本培元和守正创新相统一,不断推进马克思主义中国化,推出富有中国特色、解决中国问题的理论创新成果的过程。在领导革命、建设、改革的历程中,我们党始终坚持理论与实际相结合,总结形成了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想。在学习党的指导思想,不仅要搞清楚它们的来龙去脉、深刻内涵、重大意义,还要深刻把握它们一脉相承又与时俱进的辩证关系。特别是,站在党的百年华诞的关节点,要立足当下,追寻历史,展望未来,将学深悟透习近平新时代中国特色社会主义思想放在学习突出位置,更坚定地以习近平新时代中国特色社会主义思想作为行动指南,指导实践、推动工作、开拓新局。

明晰制度自信的优势。无论是一个政党的长足发展、长久执政,还是一个国家的繁荣进步、长治久安,

都必须形成一套经过实践检验的、趋于稳定长效的制度,才能得到根本保障。弄清楚中国特色社会主义制度所从来、何以有效、优势何在、如何坚持,是学习党史必不可少的内容。100年来,中国共产党带领中国人民长期接续奋斗,形成和不断发展完善富有中国特色、符合中国发展实际的国家制度,取得了举世瞩目的历史性成就。特别是党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央在领导国家建设过程中,突出强化制度建设、夯实制度根基,并对中国特色社会主义制度的最大优势进行了精辟总结和阐述。面对当今世界百年未有之大变局,站在统筹国内国际两个大局、战略高度,要结合学习党史,深刻把握中国特色社会主义制度的显著优势,努力将制度优势转化为治理效能,加强我国国家治理体系和治理能力现代化建设,将“中国之治”的水平不断推向新的高度。

永葆文化自信的精神。文化自信,是更基础、更广泛、更深厚的自信,是更基本、更深沉、更持久的力量。中国特色社会主义文化,源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化,熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化,植根于中国特色社会主义伟大实践。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央为核心的党中央极其重视文化建设,强调“我们要坚持不忘本

来、吸收外来、面向未来”“更好构筑中国精神、中国价值、中国力量”。弘扬中国独特的民族精神、革命精神、时代精神,涵育博大的世界眼光和胸怀,进一步加强文化影响力,提高文化软实力,我们必将以更加自信的姿态立于世界文化之林。

习近平总书记曾说:“当今世界,要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话,那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自信的。”中国共产党是世界上最大的政党,立足中华民族千秋伟业,百年正是风华正茂。当此百年华诞之际,中国共产党和全国人民一起,以无比自信的眼光平视世界。这个自信,既源自于中国特色社会主义伟大实践的奋斗历程和辉煌成就。学习党史,方能拥有面对现实处变不惊、从容不迫的气度,以更加稳固持久的自信,迈着更坚实的步伐走向未来。

(作者系中央党史和文献研究院科研规划部副主任)



更多内容请扫码关注

专业目录“大改”为职业教育一体化发展奠基

□ 肖罗

日前,教育部印发《职业教育专业目录(2021年)》。在这份堪称“大改”的新版目录中,中职专业调整225个,调整幅度61.1%;高职专科专业调整439个,调整幅度56.4%;高职本科专业调整208个,调整幅度高达260%。有媒体援引教育部官方消息称,新版目录首次完成了对中职、高职专科、本科层次职业教育专业目录的一体化设计,旨在推动专业升级和数字化改造,提高职业教育适应性。

随着我国进入新发展阶段,实现职业教育高质量发展,对优化专业设置、推动专业升级和数字化改造提出新的更高要求。根据《国家职业教育改革实施方案》的要求,专业目录五年一次大修,每年动态更新。本来2020年就是规定的大修年份,恰逢2021年又是“十四五”开局之年,主动对接“十四五”规划并面向2035年进行前瞻性布局,以系统思维推进专业升级与数字化改造,因而对过往目录进行一次彻底“大修”,可以说恰逢其时,理所当然。

更重要的是,面对构建服务全民

终身学习教育体系的要求,迫切需要一体化设计中职、高职专科、高职本科专业目录,推动各层次技术技能人才培养目标更加明晰,教学内容、评价等相互衔接。正如有专家所指出,“过去中职、高职各自做自己的,发展路径很不清晰”。而通过2019年开始的本科职业教育试点,职业教育止步于专科层次的“天花板”被打破,将来“推动中职、高职、本科、专业硕士一体化设计,构建一体化的知识体系、技术体系、技能体系”成为可能。而新版目录则为这样的一体化发展提供了理论可行的基础和路径。

对于职业教育的一体化设计,很多人关注的是纵向的一体化设计。从职教高中到职教本科到职教硕士,再到职教博士甚至专业博士,这是实现职业教育作为一种教育类型的自我发展的一体化设计,确有必要。尤其是在有“普职比”的硬性要求下,职业教育一体化设计,必须要求有上升的贯通的道路。这也是实现“职业教育与普通教育是两种不同教育类型,具有同等重要地位”的公平之举。不过也有很多人关注横向的一体化设计,比

如将来职业教育也有希望横向和普通高等教育本科融通,形成职业教育与普通教育的“立交桥”。在目前不同类型学历确实还存在差异甚至对职业教育学历存在歧视的情况下,建立横向的“立交桥”也自有其价值和意义。

显然,实现职业教育和成人教育的融通融合,建立职业教育和成人教育之间的“立交桥”更具有全局性的意义。正如有研究者提出的那样,“职业教育要扩大教育服务的人群。职业学校不能仅对在校生进行教育,应该对继续教育和技工教育开放,更精准服务进城务工人员 and 失地农民,为所有想学技能的人能够随时随地学习提供便捷条件”。也就是说,在培养从高中开始一体化的职业教育学生之外,为数字化进城务工人员以及更大群体的普通群众提供终身学习的机会和平台,同样应该是职业教育重要的使命。

理想的职业教育,可以更好地实现学历培养和学历外培训的高度融合,实现开放教育与职业教育的互补

互助,实现学历提升和终身学习的兼顾兼修。但一切的前提,都是职业教育具有自己的专业规范和课程体系,也就是职业教育的内容需要课程化,需要系统化,需要实操性,需要能进阶、泛在、可选。在个体选择上,可以缺什么学什么,但是如果需要考证或者拿学位,就必须接受或者通过系统的学习和考核。新版专业目录只是给了一个名目,名目后面一系列的培养目标、专业定位、职业面向、培养模式、课程体系、专业设置等等,将进一步决定职业教育支撑人才强国和技术强国的高度和力度。

(作者系教育研究者)



更多视频评论 请扫描二维码

香江快评

3月30日,十三届全国人大常委会第二十七次会议通过新修订的《中华人民共和国香港特别行政区基本法附件一香港特别行政区行政长官的产生办法》和《中华人民共和国香港特别行政区基本法附件二香港特别行政区立法会的产生办法和表决程序》,这与去年6月30日十三届全国人大常委会第二十次会议表决通过的《中华人民共和国香港特别行政区维护国家安全法》一道,形成贯彻中央治港方略的“组合拳”。香港选举制度的完善也为“一国两制”在香港的成功实践再添新篇。

完善香港选举制度体现了中央贯彻“一国两制”方针的坚定不移,即“不会变、不动摇”。在“一国两制”具体实践中,必须牢固树立“一国”意识,坚守“一国”原则。任何危害国家主权安全、挑战中央权力和香港特别行政区基本法权威、利用香港对内地进行渗透破坏的活动,都是对底线的触碰,都是绝不能允许的。中华人民共和国宪法和香港特别行政区基本法共同构成香港特别行政区的宪制基础。香港基本法是“一国两制”方针政策的法律化、制度化,为“一国两制”在香港特别行政区的实践提供了法律保障。2019年香港发生“修例风波”以来,反中乱港势力公然鼓吹“港独”“自决”“公投”等主张,从事破坏国家统一、分裂国家的活动,而香港基本法明确规定了有关国家安全的23条立法由于这些势力的权力阻挠、干扰一直没有在香港完成,保持香港长期繁荣稳定、维护国家安全存在严重的风险。另一方面,反中乱港分子利用香港基本法附件一和附件二存在制度性漏洞和缺陷企图夺取香港特别行政区管治权。因此,香港基本法在香港的执行遇到阻碍,“一国两制”在香港的实践一度面临严峻考验。

这次香港选举制度的完善,是坚定维护国家安全和香港特别行政区的政治稳定、政权安全的必要举措。如全国人大常委会对两个附件修订后,明确香港特别行政区候选人资格审查委员会负责审查并确认选举委员会委员候选人和行政长官候选人、立法会议员候选

人的资格,其中香港特别行政区维护国家安全委员会根据香港特别行政区政府警务处维护国家安全部门的审查情况,就上述候选人是否符合拥护中华人民共和国香港特别行政区基本法、效忠中华人民共和国香港特别行政区的法定要求和条件作出判断,就不符合上述法定要求和条件者向香港特别行政区候选人资格审查委员会出具具体审查意见书,以及规定香港特别行政区应当采取措施,依法规范操纵、破坏选举的行为,这些相关规定的实施将切实保证“爱国者治港”、反中乱港者出局,这是中央坚定不移贯彻“一国两制”方针的具体体现。

“一国两制”在香港的实践要全面准确,确保不走样、不变形,始终沿着正确方向前进。回归以来,香港同胞当家作主,自行管理特别行政区自治范围内事务,香港居民享有比历史上任何时候都更广泛的民主权利和自由。当前,香港的民主制度的形成和完善必须在“一国”的前提下立足香港的实际情况,循序渐近、稳健发展,因此要发展符合香港特别行政区实际情况、体现社会整体利益的民主选举制度,依法保障香港同胞广泛的、均衡的政治参与,依法保障香港永久性居民依法享有的选举权和被选举权,团结一切可以团结的力量,广泛凝聚香港社会正能量。正如香港舆论所说,香港选举制度的完善能够创造稳定的社会和政治环境,让香港能聚焦发展经济和民生,从而吸引有能力、有担当的爱国爱港人士加入特区政府治理体制,否则任何一个有志于服务香港社会和民众的爱国者都必然要考虑面对反中乱港分子不择手段的人身攻击,“起底”,以及反中乱港分子在立法机关无休无止的“拉布”、内耗。实践证明,只有在政治环境和政治气氛上有保障的前提下,才能提高特区政府管治效能。

“一国两制”包含了中华文化中的和合理念,体现的一个重要精神就是求大同、存大异。“和气致祥,乖气致异”,在保障国家安全的前提下,坚决堵塞香港之前各种政治制度的漏洞,香港社会各界理性沟通,

确保「一国两制」行稳致远 完善香港选举制度

□ 张仕荣

就会凝聚共识,逐步解决香港经济社会发展中民众反映强烈的住房、就业等问题。

香港回归后,在国家强大支撑和有力支持下,有效应对了一系列风险挑战,渡过了一个又一个的难关,走上了同祖国内地优势互补、共同发展的宽广道路。今后,必须全面准确贯彻“一国两制”“港人治港”、高度自治的方针,严格依照宪法和基本法办事,积极支持香港融入国家发展大局,发展壮大爱国爱港力量,不断增强香港同胞的国家意识和爱国精神,香港这颗璀璨的“东方之珠”一定能够再创辉煌!

(作者系中央党校[国家行政学院]国际战略研究所所所长、教授)

把握好老字号的“老”

□ 朱昌俊

或为狗不理的关门提供了一个最真实的注脚。

有超过一百多年历史的狗不理包子,不仅曾经声名远扬,而且还是商务部认定的首批中华老字号。从昔日的光环加身走向今天的节节败退,个中命运确实让人唏嘘。不过,老字号大败退的路上,狗不理只是代表性案例之一。

据中国品牌研究院的调查数据,中国的老字号企业从最初的16000家到现在只剩1600余家,存活率不足10%。而即使是在这些为数不多的老字号幸存企业中,仅20%能维持生计,70%举步维艰,能够盈利的只有10%左右。

大批老字号陷入窘境,原因当然很多。一些老字号无论从管理还是从企业文化上,远未跟上现代化的节奏。此外,一些老字号的技术面临传承问题,产品也未能与时俱进。当然,也有一些老字号企业是后知后觉,陷入昔日的辉煌而难以自拔,缺乏对市场变化的有效应对,最终彻底错过升级的机会和窗口,与消费者渐行渐远。

不管具体是哪种原因,都说明一个道理,老字号的招牌再响,一旦跟不上市场的需求,难躲被淘汰的命运。在这点上,市场不相信侥幸。而敢于走出历史光环,主动接受现代市场的挑战,是谋求新发展的老字号必须迈开的第一步。

事实上,近年来也确实有一批老字号重焕生机,其重生也不无启发意义。比如,大白兔奶糖、回力鞋、冷酸灵牙膏等,都通过创新推出了一系列网红爆款,让老字号的IP重新被激活。老字号的重新“翻红”到底能够持续多久还有待观察,但至少道出了一个常识——只要敢于创新,老字号企业依然可以被市场重新接受。

其实,对狗不理来说,线下门店的收缩也并非故事的全部。其创始人就曾公开说过,老字号最怕的就是与现代人的消费模式和消费习惯脱节,尤其在各类“网红”爆款当道,只讲究产品工艺,不考虑与时俱进是不行的。而狗不理所谓的“与时俱进”,就是发力线上速冻食品销售。尽管此一转型方向也被吐槽为“丢掉传统”,但对眼下的狗不理来说,“活下去”可能才是当务之急。有变化,终究还有可能。

钱锺书在《围城》里说过老科学家有两种含义,一种是“老的科学家”,一种是“老科学的科学家”。很显然,如果曾经意气风发的老字号变成后者,注定将被淘汰。线下门店加速收缩的狗不理到底还能走多远仍需时间来证明,但可以肯定的是,对大多数老字号来说,转型没有侥幸。放下对过往的沉溺,把目光从过去的历史辉煌中转向消费市场,是每一家老字号最需要做的事。

(作者系媒体评论员)

摆脱升学功利需对各类竞赛釜底抽薪

□ 冰启

光明时评
中国新闻奖专栏

近期一些地方“奥数”改头换面卷土重来,被怀疑小升初全面摇号政策松动。教育部日前回应称,小升初全面摇号、“公民同招”不会改变,严禁招生入学与任何形式的社会竞赛挂钩。同日,教育部考试中心官网发布公告,称即日起考试中心不再承办剑桥通用英语五级考试(MSE)。

这两条重磅消息被舆论解读为从从严治竞赛、考证、考级的明确信号。尤其是停止承办剑桥通用英语五级考试,更被认为是给备受家长们追捧的KET/PET(MSE)中两个级别考试降温。据媒体报道,近两年,

KET/PET考试报名越来越难,甚至“一位难求”,今年要想成功锁定考位,报名费就要溢价七八倍,久遭舆论诟病。

从严治竞赛、考证、考级,既要针对竞赛组织本身,如实行竞赛白名单制度,严格控制竞赛数量,打击违规组织竞赛,更需要对驱动竞赛、考证、考级需求的根源进行治理。一方面需要厉行依法治教,另一方面则要改革教育评价体系,让竞赛、考证、考级摆脱功利,真正发挥促进学生兴趣发展的作用。

从去年起,我国已经在全国范围内实行义务教育阶段公办民办学校同招、电脑摇号录取的政策。按照这一政策,任何小学、初中都不能再举行任何形式的招生测试(包括笔试和面谈),也不能接收或查看学生简历。如果切实落实这一政策,所有小学、初中

只要提出查看学生简历,就属违规,而且无用——学校根本没有自主录取学生的任何权力,报名人数超过招生数,必须全部通过摇号录取。

既然如此,为何仍有机构大肆宣传,为竞赛、考证、考级的重要性与有效性“背书”呢?为何仍有家长相信小升初存在运作空间?出现这一情况,要么是培训机构进行虚假宣传,对义务教育学校招生政策进行歪曲解读;要么是家长在现实中确实存在一些学校没有严格执行“公民同招”、电脑摇号录取“密考”,这让家长相信获得竞赛证书仍可在小升初中派上用场。

以上两种情况,均违法违规。对于机构的虚假宣传,应严厉查处,追究相关机构的责任。对于实行“公民同招”、电脑摇号录取后仍进行“点招”“占坑”“假摇号”等问题,也必须进行

严肃查处。2018年教育部出台《面向中小学生的社会竞赛管理办法》强调,任何竞赛项目及获奖成绩,均不得作为中小学招生入学依据。落实这一条,关键在于规范学校招生。简言之,只要严格落实就近入学、电脑摇号录取政策,大多希望孩子学得更深、更难、更多一些。对于这种焦虑,需要深入推进教育评价体制改革,通过强化重视孩子成长过程的过程评价,探索关注孩子自我成长、进步的增值评价,来引导家长理性关注孩子的兴趣培养。不要为升学功利地打造孩子的特长,而要从孩子健康成长、成才的角度,培养孩子的各种兴趣。

(作者系教育研究者)