

编者按

十三届全国人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》(简称《纲要》),阐明国家战略意图,明确政府工作重点,引导规范市场主体行为,是我国开启全面建设社会主义现代化国家新征程的宏伟蓝图,是全国各族人民共同的行动纲领。为了深入解读《纲要》的主要内容和基本精神,本版特刊发三篇文章,对相关内容进行阐释,以飨读者。

以新发展理念引领高质量发展

□ 刘凤义

《纲要》指出,坚持新发展理念是“十四五”时期经济社会发展必须遵循的原则之一,强调要“把新发展理念完整、准确、全面贯彻贯穿全过程和各领域,构建新发展格局,切实转变发展方式,推动质量变革、效率变革、动力变革,实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续、更为安全的发展”。今年是我国“十四五”开局之年,也是进入新发展阶段、构建新发展格局的起步之年,开好局、起好步,必须完整准确全面贯彻新发展理念。

从多个层次完整把握新发展理念

完整把握新发展理念,至少包含以下三个层次的内容:

一是从系统的理论体系中去把握。习近平总书记指出,新发展理念是一个系统的理论体系。理论体系是对事物运动规律的揭示,是指导实践的行动指南。新发展理念包含创新发展、协调发展、绿色发展、开放发展、共享发展这五个方面,五个方面之间相互联系、有机统一,构成了系统的理论体系。这一理论体系坚持以人民为中心的立场,坚持为人民谋幸福、为民族谋复兴是新发展理念的“根”和“魂”。这一理论体系从我国究竟要实现什么样的发展、怎样实现发展出发,科学回答了关于发展的目的、动力、方式、路径等一系列理论和实践问题,阐明了我们党关于发展的政治立场、价值导向、发展模式、发展道路等重大政治问题。在贯彻新发展理念的实践中,必须坚持系统观和辩证法,协同发力、形成合力,既不能畸轻畸重、以偏概全,又要结合实际,突出重点,防止生搬硬套。

二是从进入新发展阶段、构建新发展格局的逻辑中把握。进入新发展阶段、贯彻新发展理念、构建新发展格局,是由我国经济社会发展的理论逻辑、历史逻辑、现实逻辑决定的,有着内在的统一性。进入新发展阶段明确了我国发展的历史方位,贯彻新发展理念明确了我国现代化的指导原则,构建新发展格局明确了我国经济社会发展的路径选择。贯彻新发展理念必须从进入新发展阶段、构建新发展格局的逻辑中去把握。新发展阶段是我国社会主义初级阶段中

人工智能的要素属性及其对就业的挑战

□ 罗润东 韩巧霞

《纲要》提出“培育壮大人工智能、大数据、区块链、云计算、网络安全等新兴数字产业,提升通信设备、核心电子元器件、关键软件等产业水平”。随着人工智能技术的迅速发展,技术进步对就业的影响从宽化步入深化阶段,对不同行业、不同群体的就业模式产生巨大影响。作为人类历史上空前的技术革命,人工智能技术引发的诸种就业效应目前尚未充分显现。在对这一现象进行经济学分析的时候,西方主流经济学的古典就业理论难以提供有力解释,马克思主义政治经济学提供了把握其内在规律的学理依据。

人工智能的生产要素属性

关于资本、劳动、科学技术之间的内在关系,马克思的界定是:“作为进行新生产的手段的积累起来的劳动就是资本”。在技术条件不发达的时期,资本与技术是割裂开来的,随着技术的不断发展,资本与科学开始融合,“生产过程成了科学的应用,而科学反过来成了生产过程的因素即所谓职能”。作为当代新技术方式呈现的人工智能,其本质是将复杂劳动凝结起来的人类智能劳动。它“不仅是若干物质产品的总和,并且也是若干商品、若干交换价值、若干社会量的总和”。也就是说,人工智能凝聚了劳动与资本要素的双重属性。

人工智能是人与物两种要素的结合,一方面具有劳动要素的特征,一方面在本质上又隶属于资本,将

的一个新阶段,是我们党带领人民迎来从站起来、富起来到强起来历史性跨越的阶段。站在这一新起点,我国已建立了坚实物质基础,形成了显著制度优势,积累了宝贵治理经验,探索了自主发展模式。但还面临不少问题和挑战,比如城乡区域发展和收入分配差距较大、民生保障存在短板、制度体系仍需完善、社会治理存在弱项、市场和资源“两头在外”的发展模式不可持续,等等。破解这些问题,必须寻找新的路径,重点是加快构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局。

三是从我国所处的制度环境和制度体系中去把握。贯彻新发展理念不是孤立的,也不是抽象的,必须依托相应的制度环境和制度体系。完整把握新发展理念,首先要统筹“两个大局”。进入新发展阶段,我国面临中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局,“两个大局”紧密联系、相互作用,必须在统筹高度,加强前瞻性思考、全局性谋划、战略性布局、整体性推进。最后是统筹发展和安全。安全是发展的前提,发展是安全的保障,处理好二者关系的过程,既是在创造制度环境,也是在完善制度体系。完整把握贯穿新发展理念,就是要把安全发展贯穿国家发展各领域和全过程,防范和化解影响我国现代化进程的各种风险。

以问题为导向准确理解新发展理念

新发展理念作为系统的理论体系,是我们党在深刻总结国内外发展经验教训的基础上,在深刻分析国内外发展大势的基础上形成的,集中反映了我们党对经济社会发展规律认识的深化,构成了习近平新

时代中国特色社会主义经济思想的重要内容,开辟了马克思主义政治经济学新境界。同时,新发展理念具有鲜明的问题导向特征,是针对我国发展中的突出矛盾和问题提出来的。准确理解和贯彻新发展理念,既要深刻把握我国经济社会发展的规律和特点,又要有针对性地破解改革中的难题,在变与不变的辩证法中加以准确理解。

一是把握核心要义。新发展理念既是一个系统的理论体系,也是一个系统的规律体系,这个规律体系不是抽象的,而是与我国经济社会发展实践紧密结合的。创新是引领发展的第一动力,它决定发展速度、效能、可持续性,抓创新就抓住了牵动经济社会发展全局的“牛鼻子”。创新发展核心是解决发展动力问题,其中科技创新居于全局的重要地位。协调体现的是事物发展各部分之间的平衡关系,强调发展中不能出现短板,产生“木桶效应”,这是普遍联系规律的必然要求。协调发展注重解决发展不平衡问题,包括城乡、区域、经济和社会、物质文明和精神文明、经济建设和国防建设等各种不平衡关系。绿色是生态环境的集中体现,良好生态环境是最公平的公共产品,是最普惠的民生福祉。绿色发展的核心要义是处理好人与自然和谐共生问题,在发展中尊重自然、顺应自然、保护自然。开放是顺应经济全球化潮流的必然要求,开放发展注重解决内外联动问题,通过高水平对外开放更加吸引全球资源要素,在互利共赢中形成国际合作和竞争新优势。共享是中国特色社会主义的本质要求,共享发展注重解决社会公平正义问题,在坚持全民共享、全民共享、共建共享、渐进共享中,让人民群众实实在在增加获得感。

二是聚焦时代主题。习近平总书记强调,“新时代新阶段的发展必须贯彻新发展理念,必须是高质量发展”“高质量发展就是体现新发展理念的发展,是经济发展从‘有没有’转向‘好不好’”。在新发展阶段,推动高质量发展要围绕满足人民美好生活需要和高品质生活,构建新发展格局,以供给侧结构性改革为主线,破解发展中的各种问题。比如,在创新发展方面,发挥新型举国体制优势,破除影响和制约科技核心竞争力提升的体制机制障碍,解

决科技领域“卡脖子”技术问题,牢牢把握创新发展主动权;在协调发展方面,加快培育完整内需体系,健全区域协调发展、城乡融合发展体制机制,建立健全巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接机制;在绿色发展方面,构建绿水青山转化为金山银山的政策制度体系,推动形成绿色发展方式和生活方式,建立健全绿色低碳循环发展的经济体系。在开放发展方面,深化商品、服务、资金、人才等要素流动型开放,推动建设更高水平开放型经济新体制。在共享发展方面,完善初次分配制度,健全再分配调节机制,扎实推进共同富裕。

三是明确价值目标。新发展理念的立场是以人民为中心,价值目标是实现共同富裕。习近平总书记强调,“进入新发展阶段,完整、准确、全面贯彻新发展理念,必须更加注重共同富裕问题。”“只有坚持以人民为中心的发展思想,坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享,才会有正确的发展观、现代化观。实现共同富裕不仅是经济问题,而且是关系党的执政基础的重大政治问题。”共同富裕彰显了中国特色社会主义制度的显著优势。实现共同富裕,必须坚定不移贯彻新发展理念,把满足人民群众美好生活需要作为发展的出发点和落脚点。新发展阶段,应解决好地区差距、城乡差距、收入差距等问题,坚持在发展中保障和改善民生,统筹做好就业、收入分配、教育、医疗、住房、养老、扶幼等工作,进一步促进社会公平正义,让发展成果更多更公平惠及全体人民。

全面贯彻新发展理念,形成发展合力

坚持党的全面领导。习近平总书记强调,完整、准确、全面贯彻新发展理念,是经济社会发展的工作要求,也是十分重要的政治要求。越是形势复杂、任务艰巨,越要坚持党的全面领导和党中央集中统一领导,越要把党中央关于贯彻新发展理念的要求落实到工作中去。中国共产党领导是中国特色社会主义最基本特征,也是中国特色社会主义制度的最大优势。我国经济社会发展在短短几十年能够取得举世瞩目的伟大成就,与

坚定不移坚持党的领导密不可分。党的十八大以来,由于全面加强党的领导,我国经济社会发展取得了新的历史性成就,经济实力、科技实力、综合国力和人民生活水平跃上新的台阶。实践证明,只有坚持党的全面领导和党中央集中统一领导,才能在全党全国形成统一思想,才能把党中央的大政方针和决策部署全面贯彻好、落实好。在新发展阶段,开启全面建设社会主义现代化国家新征程,形势更加复杂、任务更加艰巨,全面落实新发展理念,必须坚持党的全面领导和党中央集中统一领导,从全局视野加强顶层设计、统筹推进各项任务政策,积极发挥中央整体效应。

在分工与协作中协调行动。全面贯彻新发展理念,要形成科学的治理体系,既要发挥党中央集中统一领导,又要调动各部门、各地区、各基层积极性、主动性和创造性,形成协调行动良好局面。全面贯彻新发展理念,还要提高各级党政组织和政府的治理能力,领导者要有系统观、辩证思维、创新意识和钉钉子精神,既能把握中央精神,又能压实责任,在协作中推动各层面对工作全面落实。

在全面深化改革中开拓前进。贯彻新发展理念与全面深化改革之间是相互作用、相互促进的关系。习近平总书记强调:“完整、准确、全面贯彻新发展理念,既要以新发展理念指导引领全面深化改革,又要通过深化改革为完整、准确、全面贯彻新发展理念提供体制机制保障。”改革的实质是对利益关系的调整,越是到改革深水区,利益关系调整越复杂、越困难,越需要有开拓前进的精神和勇气。推动改革需要广大人民群众广泛支持,坚持以新发展理念引领改革,就是坚持以人民为中心,让人民群众成为推动改革的力量源泉。立足贯彻新发展理念的改革涉及方方面面,最主要的是围绕增强创新能力、推动平衡发展、改善生态环境、提高开放水平、促进共享等重点领域和关键环节展开,更加精准地出台改革方案,更加全面地完善制度体系,让人民群众成为改革的推动者和受益者。

(作者系教育部习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心研究员,南开大学马克思主义学院、政治经济学研究中心教授)

《纲要》提出,加快数字化发展,建设数字中国。指出要“迎接数字时代,激活数据要素潜能,推进网络强国建设,加快建设数字经济、数字社会、数字政府,以数字化转型整体驱动生产方式、生活方式和治理方式变革”。面对全球数字经济的兴起,习近平总书记多次强调要“做大做强数字经济”,建设“数字中国”和“智慧社会”。党的十九届五中全会强调加快数字化发展,坚定不移建设数字中国。当前,数字中国建设已取得显著进展,但其发展过程存在的不平衡不充分问题也抑制了数字红利的充分释放。推动数字中国高质量发展,必须坚持以新发展理念为引领,塑造更为包容共享的数字创新体系,提出更加精准务实的包容发展举措,引领数字创新由无序发展走向有序创造,推动数字中国建设实现包容发展。

推动数字中国建设实现包容发展

□ 刘志阳

数字技术与三大产业的融合将改变以往的技术范式、市场格局和组织制度,带来技术、需求和制度方面的机会窗口。但数字创新在发展中出现的问题也使得已有的不平衡不充分问题愈加突出,主要表现在以下方面:

一是产业链环节面临的价值链锁定问题。我国有1.2亿市场主体,尽管产业数字化市场空间极大,但数字化进程对所有产业的推动作用并非同步,像农业种植和粗加工环节由于缺乏议价能力,依旧被深深嵌入在已有的价值链低端,其数字生存环境更为脆弱。

二是区域间数字发展非均衡问题。从发展机会看,由于不同区域数字基础设施和数字资本禀赋不同,东西部和城乡数字经济发展差异显著。从整体来看,经济越发达的省份数字经济越活跃,数字经济占GDP的比重越高。从发展结果看,数字经济红利分配格局呈现大城市多、农村少、东部多、中西部少的局面,这些都加剧了区域发展不平衡问题。

三是中小企业数字化转型面临的平台垄断困境。平台企业依托大数据和算法优势,在市场竞争中占据垄断地位,使中小企业在数字化生存中处处面临“受制于平台”的垄断困局,导致转型困难。

四是个体面临数字贫困问题。数字浪潮中,群体和性别的数字不平等现象比较明显,尤其是老年人等特殊群体已成为数字弱势群体,并最终影响到其数字接入和获得数字收益的能力。

二

数字中国建设中出现的不平衡、不充分和不包容问题,源自数字创新对原有产业体系的创造性破坏过程。当然,发展失衡、治理困境、数字鸿沟、公平赤字等问题,都是前进中的问题,需要正视并设法解决,但不能因噎废食。解决问题的关键在于坚持新发展理念,激发数字创新整体效能,推动数字创新体系实现包容发展。具体而言,应构建包括目标体系、组织体系、投入体系、动力体系、保障体系及评估体系在内的包容性数字创新体系。其中,目标体系强调应以包容性导向和测度指标来界定数字中国的发展质量;组织体系强调以包容性数字创新开发过程中,政府部门、数字平台、数字企业、边缘群体等应实现有序分工和包容合作;投入体系强调加大对数字欠发达地区 and 数字弱势群体的投入;动力体系强调基于市场化机制构建数字创新链;制度保障体系强调以激励制度诱导包容性数字创新行为,以规制性制度约束非包容性创新行为;实践评估体系强调要在评估中不断完善包容性数字创新。

构建上述公平和效率兼顾的系统化、协同化的包容性数字创新体系,归根到底需要坚持新发展理念。首先,坚持创新发展理念,加大包容性数字技术投入,推

进相关数字产品的持续开发。例如,近年来很多企业围绕银发市场开发数字产品,在解决老年人数字鸿沟问题的同时,也为企业开辟了新的市场。其次,坚持协调发展理念,完善基于市场方式的包容性开发手段,不断解决区域、产业在数字创新过程中出现的发展不平衡问题。最后,坚持共享发展理念,坚持“有效市场”和“有为政府”有机结合,激励更多主体参与包容性数字创新。

三

在加快数字创新的同时推动实现数字包容发展,应采取更具针对性和系统性的包容发展举措。

从产业数字化转型看,价值链低端锁定问题既与数字投入缺乏和数字基础设施不足有关,也和产业链分工要素禀赋不高、产业链合作匮乏有关。为此,须加大数字基础设施的均衡投入,积极落实数字经济领域的相关惠企政策,鼓励产业链上下游企业协同发展,构建数字赋能的创新动力体系。

从区域数字化均衡发展看,区域数字发展不平衡与区域间利益分配机制缺乏和政府协调不足有关。为此,需进一步健全区域数字合作共享机制,完善区域数字基础设施一体化发展。鼓励区域间加

大中小企业数字公平发展的视角来看,中小企业数字发展机会缺失与其数字信息获取成本高及平台垄断等问题密切相关。为此,必须继续完善反垄断等相关政策法规,支持数据资源开放共享,打破资源获取壁垒。鼓励跨部门、跨机构的数字集群发展合作模式,通过集群式发展降低每个创新单元企业的投入成本,提高集群内中小企业的整体数字竞争力。

从个体对数字鸿沟的角度看,这与包容性数字产品开发和服务不足有关,也和个体自身的数字素养不高紧密相关。为此,应鼓励企业开发更多包容性产品与服务来满足社会不同群体的需求,构建符合我国国情的数字素养教育培训框架,提升个体参与数字创新实践的积极性,实现所有成员在数字时代平等享有基本数字红利的机会。

(作者系上海财经大学讲师、商学院副院长)

經濟學