

论教 中国特色高校之道

走出中国建设世界一流大学的路子

□ 赵沁平

编者

《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》的发布,使2015年国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》有了操作实施的规范。相对于文件的面面俱到,本文精当地指出“双一流”建设中的关键点,同时清晰地陈述出这些关键点的来龙去脉,使我们可以更加深刻地理解“双一流”战略,理解实施“双一流”建设的着力点和给高等学校重点建设进程带来的变化,特与读者分享。

建设一批高水平大学和若干所世界一流大学是党和政府的长期战略目标,也是我国教育界和全国人民的一个中国梦。我国对高等学校进行重点建设的历史已有二十多年,“211工程”和“985工程”推动一批重点建设高校显著提高了综合实力和国际影响力,为建设世界一流大学奠定了良好的基础。2015年,国务院发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建设世界一流大学绘制了新的宏伟蓝图。本次教育部、财政部、发改委发布《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》,又为高校合理选择建设路径,不断提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作能力指明了方向。

继往开来,引入竞争机制

1993年,原国家教育委员会印发了《关于重点建设一批高等学校和重点学科点的若干意见》,决定设置“211工程”重点建设项目,即面向21世纪,重点建设100所左右的高等学校和一批重点学科点。1995年,国务院批准,原国家计委、原国家教委和财政部联合下发了《“211工程”总体规划》,“211工程”正式启动。“211工程”采取分批滚动实施的办法,最终选定了112所建设高校,持续进行支持。1998年5月,时任国家主席江泽民同志在北京大学百年校庆时提出“为了实现现代化,我国要有若干所具有世界先进水平的一流大学”。1999年,国务院批转教育部《面向21世纪教育振兴行动计划》,“创建若干具有世界先进水平的一流大学和一批一流学科”,“985工程”正式启动,分期开展。在随后的几年时间里,陆续有39所高校进入重点建设行列。

经过二十多年的建设,“211工程”和“985工程”吸引和会聚了一大批优秀人才,建设高校办学条件、学科水平和育人能力大幅度提升,显著提高了我国高等教育的国

际影响力。事实证明,集中有限资源加大对部分高校的投入收到了预期效果。但同时,身份固化、竞争缺失、发展趋同的问题也凸显出来。

“双一流”实施中,在《总体方案》基础上进一步提出建立动态开放竞争,以绩效评价为主的调整机制,打破身份固化,不搞终身制。对不能达到建设目标和水平的高校给予预警并减小支持力度直至调整出建设范围;建设期末根据评价结果等情况,重新确定下一轮建设范围。这一机制在过去的重点建设计划中是没有提出过的,是新的条件下进行重点建设的新思路、新举措,有利于建设高校自主制定发展规划与建设方案,增强质量意识和争先意识,同时也为其他未能进入建设范围的高校进一步提高学科水平和培养质量,争取下一轮得到支持保留了空间。

分类建设,调动各方积极性

“双一流”的实施将原“211工程”与“特色重点学科项目”、“985工程”与“优势学科创新平台”等高等教育重点建设项目整合优化,明确按照“一流大学”和“一流学科”两类目标确定建设高校,实行分类进入、分别建设,突出改革导向,实行开放竞争,中央部门所属高校和地方院校依照标准同等对待。对于个别学科具有突出优势,水平较高,国际影响力较大的高校,只要满足条件也可以纳入建设范围。有利于不同类型的高校合理进行建设定位和选择建设路径,实现差别化、多样化发展,充分调动地方和高校积极性。这样可以缓解行业特色鲜明、优势学科突出的高校为追赶“一流”而盲目扩大学科覆盖面的冲动。而且从国际上看,近二三十年来新近跻身世界一流大学的也少有传统意义上的综合性大学,当今世界和国际高等教育毕竟与百年前不同了。

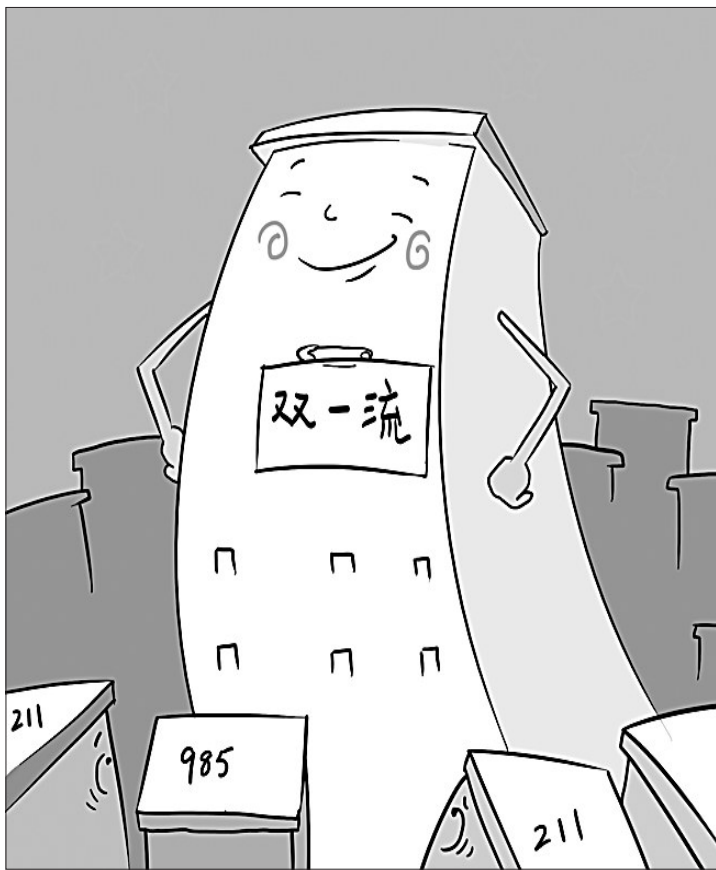
同时我们也要注意两个问题。一是无论一流大学建设高校

还是一流学科建设高校,都应该以学科为基础,学科是大学最活跃的单元,要以一流学科建设引领健全学科生态体系,带动学校整体发展。二是建设高校自主确定学科建设口径和范围,有利于高校优化学科建设结构和布局,为不同学科间的交叉融合提供了舞台,也有利于水平较高的综合性大学发挥多学科优势,探索和布局国际前沿学科。“双一流”为高校充分发挥自身特色,选择优势学科,优化资源配置,合理制定发展策略,提供了广阔的空间。

强调贡献,突出中国特色

双一流实施过程中大家普遍关心的是遴选条件。《实施办法》提出综合考虑可量化标准和综合性因素,着力于内涵发展和质量提升。专家委员会根据《总体方案》要求和《实施办法》,以中国特色学科评价为主要依据,参考国际相关评价因素,综合高校办学条件、学科水平、办学质量、主要贡献、国际影响力等情况,以及高校主管部门意见,论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标准。遴选方式也是过去没有过的,将不再组织申报评审,而是依托专家委员会,根据认定标准,采取认定方式确定一流大学和一流学科建设高校。减少了学校负担,避免了重复评价。

目前我国高校在建设世界一流大学和一流学科过程中,大多将进入国际排名前列作为目标。建设世界一流大学当然必须在世界范围进行比较,这必然涉及国际排名。但是,目前国际上影响力较大的几个世界大学和学科排名,各有不同的指标体系及不同权重选择,在其各自理念引导下具有一定合理性,但也都有各自的局限性。单纯采用某种国际排名作为评价一流大学或一流学科的标准是片面的有风险的,单凭以个别的量化指标引导高校建设也会导致高校急功近利,或者千校一面。无论政府决策还是高校建设,都应全面分析



光明图片/视觉中国

各种大学和学科排名的特点与侧重。确保参考的指标不仅可以反映高校的综合实力、学科水平和国际影响,还要与高校的办学目标和定位相一致。

作为一所大学,首先要为国家做出贡献。习近平总书记指出,办好高等教育,事关国家发展、事关民族未来,要扎根中国大地办大学。中国的首席首先要为中国做出贡献,特别是作为中国一流大学,要服务国家高层次人才需求、重大科技战略需求、文化传承创新需求,因此必须具有鲜明的中国特色。但是高校对国家和经济社会发展作出的突出贡献是不可能客观全面地反映在国际评价中的,因此《实施办法》强调以中国特色学科评价为主要依据,参考国际相关评价因素,综合高校各方面情况,以及有关部门意见,论证确定一流大学和一流学科建设高校的认定标

准。目前我国对大学支撑国家发展贡献的评价,包括有关指标的研究确定、数据的第三方采集、积累与分析,尚不完善或缺失,在这方面,有关部门和第三方评价机构正在进行有益的尝试,还需要各方面不断加以完善。

建设世界一流大学任重道远。面对建设进程中必然遇到的一些深层次问题,需要政府、大学,以及所有高等教育工作者认真思考,把握把握问题本质和涉及的教育、科技规律,坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新,按照社会主义办学方向提高大学治理水平,加快建立并践行现代大学制度,树立自信、保持特色、强化优势,勇于进取,走出一条建设我国世界一流大学的路子。

(作者系中国学位与研究生教育学会会长)

成为中国共产党领导下的中国特色社会主义的高等教育。

高校思想政治工作是中国共产党领导中国高等教育事业的优良传统,它在根本上决定着为谁培养人才这一问题。一定意义上说,牢牢掌握党在高校工作中的领导权,就是牢牢掌握住高校思想政治工作的主动权,在社会主义核心价值观的引领下把中国共产党人的主导意识形态观念正确地贯穿于高等教育的全过程之中,把高校师生紧紧地凝聚在党的周围,立德树人,使青年大学生在正确认识世界和中国发展大势、正确认识中国和国际比较、正确认识时代责任和历史使命、正确认识远大抱负和脚踏实地,在个体“小我”和国家民族“大我”之间找准自己价值坐标,从而为大学生健康成长奠定科学的思想基础。

掌握党在高校工作中的领导权,关键在“牢”。要实现这一点,必须要根据办好中国特色社会主义大学的内在规律不断加强和改进高校党的建设,特别是要坚持不懈地加强高校党的基层组织建设,把工作着力点放在支部,激发基层党组织的细胞活力,使牢牢掌握党在高校工作中的领导权成为提升高校师生党员党性意识和推动工作创新的动力,从而在推动高校治理体系和治理能力现代化过程中实现对高校工作进行全面领导,成为坚持党的领导的坚强阵地。(作者系陕西师范大学党委书记)

思想汇

信息技术带来教育变革

主持人:靳晓燕

对话人:余胜泉(北京师范大学教育学部副部长、教授)

互联网可以构建起具有“更多获得感”的教育公共服务供给体系,最大限度地汇集社会教育服务资源。同时,互联网在破除教育规模与个性化、公平与质量难题,在为社会供给高质量的教育服务,在重构教育生态体系等方面

传统的教育公共服务已无法适应越来越多元的现代社会

记者:最近常听到家长和学生抱怨无效作业多、课外辅导多,请问如何在保证高水平教学质量前提下有效降低学习负担?

余胜泉:这些表象正是我国高质量教育供给总量性短缺和结构性短缺的直接体现,其根源是传统的教育公共服务已无法适应越来越多元的现代社会。长期以来,政府在教育发展过程中居于绝对的主导和支配地位。供给体系存在“讲-测-考-练”的中低端产品过剩、素质教育的高端产品供给不足;传统应试教育产能过剩、素质教育结构性的有效供给不足。

面对民众越来越高的教育要

求,面临教育差异化、个性化供给的新难题,就需要推进教育供给侧改革。教育供给侧改革不能仅在学校教育的框架内寻找政策突破,还必须以开放的视野,集纳各方的力量,借助互联网,构建全新的教育体系,建立服务学生健康成长的统一战线。

“互联网+教育”的跨界融合为重组教育系统提供了新的可能。它既可以实现传统教育所关注的大规模覆盖,又可以实现优质教育关注的个性化、公平和质量这一永恒的、难以调和的矛盾体,从而实现教育服务供给的内容、方式、形态、结构、决策与监管等方面的变革。

以班级授课为主体的教育体系正受到越来越大的挑战

记者:如你所说,教育需求转型升级倒逼教育公共服务供给的转型升级,重构“互联网+”时代的教育新生态,这将给教育者、学习者带来怎样不同的体会和感受?

余胜泉:目前的教育体系还处在流水线时代,学生在集中的地点接受统一模式、统一内容、统一进度的教学,可供选择的余地不大,是在流水线上锻造的一个产品,学生泯灭自己的个性来适应固化的学校体系。这种以班级授课为主体的教育体系正受到越来越大的挑战。

以互联网、分布式新能源以及3D打印为代表的第三次工业革命已经来临,其核心特征是以人为本的个性化制造、柔性化制造和智能制造。这种革命已经对教育的核心要素产生了重要影响:学生发生了改变,他们是数字时代的原住民;内容和服务的提供者发生了改变,除了教师,社会上还有很多服务提供者;资金的来源发生了改变,风险投资等社会资本成为重要的教育资金来源;考试的提供者发生了改变,越来越多的社会化考试得到公众认可;证书的提供者发生

了改变,“慕课”平台等一些权威机构的证书可能比二流大学的证书还要有用。

互联网的发展将重构学校教育生态,改变学校运转的基因。它将重构学习环境,学习者能够在任何时间、任何地点、以任何方式获取到由学习环境所提供的丰富的资源,知识建构工具和教学服务。重构内容供给,教育服务的供给主体不仅包括学校,还包括社会所能提供教育服务的机构,学生可以得到校内校外、线上线下融合的一体化教育服务体验。重构教与学的方式,自主学习、泛在学习、社会性学习、游戏化学习、仿真环境下的探究性学习、远程实时协作的学习、有充分社会交互的学习将成为学生学习的主要形式,教学则会更加强调通过精心设计问题、准备资源与工具,设计学习活动,引导学生在逐步解决问题的过程中达成对知识的深刻理解,促进学习者知识建构。重构管理和评价,管理和评价会越来越多地基于客观的数据信息。管理会从事后补救变成事前监控和预警,管理将越来越智能化、可视化。

用心倾听 技术时代变化和变革的声音

记者:新技术的发展突破人们的想象,比如人工智能的出现,会怎样影响未来的学习,教育又如何应对?

余胜泉:新技术的发展增强了人在学习过程中的驾驭数据与知识的能力,人获得了一种技术化的“人机结合”的思维模式,这种思维模式是适应复杂信息与快速变化社会的关键。人机结合的思维导致学生的学习行为变化,需要学习方式革新,需要教育的系统性变革。

借助智能设备而生的时代已经到来,智能设备已经成为现代社会最常用、最容易获得的物品,基于智能设备来开展学习与认知,我们才能跟上这快速变化的复杂世界。以手机、平板为

代表的智能装备实际已在改变儿童的认知方式。我们现在看一个人聪明与否,不仅仅是看这个头脑内部的智商,还要看看玩手机时的智商,内脑和外脑加在一起,才能衡量一个人聪明与否。现在的儿童认知世界、适应这个世界的认知方式,正在发生意义深远的改变,而认知是构建教育这座大厦的基础,人类认知方式的裂变,必然会导致学习方式的变革,导致教育的系统性革新。就像一座楼,当一座楼的地基发生了根本形态的改变,在这个基础上建立的大厦,一定会发生结构性的改变,而不是小修小补的改变。因此,教育不能故步自封,要用心倾听技术时代变化和变革的声音。

牢牢掌握党对高校工作的领导权

□ 甘晖

习近平总书记在高校思想政治工作会议上的重要讲话中指出:“办好我国高等教育,必须坚持党的领导,牢牢掌握党对高校工作的领导权,使高校成为坚持党的领导的坚强阵地。”这极其鲜明地体现出了以习近平同志为核心的党中央对中国特色社会主义教育事业发展的规律性认识,为在新的条件下不断推进中国高等教育事业的发展提供了根本遵循。

新中国成立以来,特别是改革开放以来中国高等教育事业快速发展,推动着社会主义文化事业不断繁荣。2014年,中国高等教育规模已经超过美国,居于世界第一。根据2015年全国教育事业统计公报,到2015年,全国各类高等教育在学总规模达到3647万人,高等教育毛入学率达到40%。这两个数字提前实现了

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出的2020年的发展目标。在规模发展的同时,中国高等教育的区域布局不断趋于合理化,高等教育体系不断健全,高等教育的公平建设也不断提升。但是,与作为世界第二大经济体的要求相比、与民族伟大复兴的繁重发展任务相比以及当代中国经济发展方式的艰难转型相比,当代中国高等教育仍然有许多不适应的地方。因此,习近平总书记指出:“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切,对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。”

办好中国的事情,关键在党。办好中国的高等教育,同样关键在党。牢牢掌握党在高校中的领导权在客观上为坚持中国特色社会主义高等教育发展道路、培

养又红又专、德才兼备、全面发展的中国特色社会主义人才提供了保障。同时,牢牢掌握党在高校工作中的领导权也是围绕科技创新科学知识和培养卓越人才实现中国高等教育跨越式发展的坚实基础。党的领导是中国特色社会主义制度最大的优势所在,党在高校中的领导权则是这一优势在教育领域中的体现。要进一步推动当代中国高等教育事业的发展,跟在西方国家后面亦步亦趋是没有出路的,必须要以自己的方式扎根在中国办大学。只有坚定地依靠党的领导,牢牢掌握党在高校工作中的领导权,不折不扣贯彻党中央关于统筹推进世界一流大学和一流学科建设的战略决策,才能把中国特色社会主义制度的巨大优势转换成推动中国高等教育进一步发展的巨大力量。牢牢掌握党在高校工作中的

领导权,主要环节在两个方面,一是牢牢把握中国高等教育发展的服务方向,二是牢牢掌握住高校思想政治工作的主线。

高等教育作为文化的组成部分是由一个国家的具体的政治和经济决定的,同时又反作用于这种具体的政治和经济。在历史唯物主义的理论视域中,这种反作用有可能是积极的、正向的、符合具体的政治和经济发展要求的,但也有可能是消极的、反向的、反具体的政治和经济发展要求的。要使当代中国的高等教育对当代中国的经济和政治起到积极的、正向的作用,党在高校工作中的领导权必须要牢牢抓住中国高等教育的服务方向。习近平总书记指出:“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务。”这是中国共产党对自己在高校工作中的领导权的新论断。只有把党在高校工作中的领导权自觉摆到推动中国高等教育发展的“四个服务”之中,才能使当代中国的高等教育真正



欢迎关注光明微教育、光明讲坛、光明学人微信公众号。

版面投稿邮箱:wqh1219@gmw.cn

Advertisement for MyCOS (麦可思) focusing on higher education management. Text includes 'MyCOS 麦可思', '专注高等教育管理', and '选好服务 办好大学'.