

# 怎样读《荀子》

■东方朔

在先秦儒家中,荀子是继孔孟之后的另一位儒学大师,是先秦儒学的集大成者,也被西方学者认为是一位世界级的哲学家。荀子其人,质朴明敏,耿介自信,为正义平治致其思,为济世拯民劳其神;荀子之学,根本六经,枝叶诸子,为辽阔故常求其切,为天下纷纷理其乱。对于《荀子》这样一本经典,我们究竟应该怎么阅读?梁启超曾经这样说过,“读《孟子》之益处在发扬志气,读《荀子》之益处在锻炼心能,二者不可偏废。”牟宗三也说过类似的话,意谓“悟道尊孟轲,为学法荀卿。”站在今天的立场,阅读《荀子》一书,我们觉得可以从以下几个方面来考虑。

首先是客观理解的问题,用浅白的话来说,就是先要弄清、弄懂《荀子》文本所说的意思。这虽是老生常谈,俾之无甚高论,但却非常重要,因为若文义理解不当,以错指错,舌底翻澜,则所说愈多,去意愈远。这一点对于阅读《荀子》而言似乎尤为重要,因为在先秦儒典中,《荀子》一书,古训尤多;同时,编简烂脱,衍夺篡伪,错杂于文中。相比相较于《论语》《孟子》而言,荀书向被认为最为难读。为此,阅读《荀子》时,适当参照相关的注本就显得相当必要。荀子虽为战国时人,但其著作最早则为西汉的刘向所整理,唐代的杨倞第一个为《荀子》书作注。迨至清中叶,《荀子》的校勘、训诂才大盛,相继出现汪中、卢文弨、谢塘、郝懿行、王念孙等校释大家。王先谦集清儒校勘训诂之大成,作《荀子集解》,成为最权威的解本。此后有关《荀子》注释的

书数量不少,但较为著名的则有梁启雄的《荀子简释》、北大《荀子》注释小组的《荀子新注》、张觉的《荀子译注》、王天海的《荀子校释》以及台湾学者熊公哲的《荀子今注今译》、李涤生的《荀子集释》等。

阅读《荀子》需要适当参考各注释本,但我们也要注意,注释本也常常只是一家之言。遇到难点难题,读者若是独沽一味,只参照某一本注释,也难以会出错。尤其当涉及到荀子思想的性质、特点的一些文本段落的理解时,多参照其他的一些注释本,加以比较鉴别,并上升到荀子的思想系统中做一全盘的分析,然后给出自己的判断,当是一个比较妥帖的做法。举例而言,王先谦的注本虽最为权威,但其间亦时有误解或误导之处,如在注释《天论》篇“志于阴阳者,已其见知(和)之可以治者矣”一句时,引王念孙注“阴阳见其和而圣人法之以以为治”,如果我们把此处的“阴阳”理解为“天行有常”的一部分,那么,王念孙“圣人法之以以为治”的解释就有可能把荀子的主张解成“法天主义”,但荀子明确主张“天”无可取法,关键在于人“应之”的方式,故云“无君子则天地不理”。所以,北大本《荀子新注》便不取王念孙的解释,而谓“对于阴阳变化的认识,是要根据已看到的阴阳和谐的现象进行调理”;而李涤生的《集解》也谓“对于阴阳所要知道的,只限于它所显示的寒暑调和变化,这样就可以据以修治人事了”,这两本的注释显然在思想系统上更符合荀子

的主张。由此可见,阅读《荀子》,要尽可能地参照各本注释,并从荀子思想的整体中作出判断,以便获得较为客观的理解。

其次,阅读《荀子》,需要将具体问题研究与时代的共同课题的把握相结合,这一点涉及到对《荀子》一书的问题意识的了解。元代刘埭在《隐居通议》中说“古人作文,俱有间架,有枢纽,有脉络,有眼目”。所谓问题意识,即是一本书或一篇文章的“眼目”。那么,荀书的问题意识究竟是什么?说起《荀子》,人们最容易想到其性恶论与孟子性善论的差异,或谓一者重礼,一者重仁等,这种想法当然合乎情理也有理论意义。不过,孟荀皆面对着天下大乱、重建秩序的共同课题,因此,如何将具体论点之“异”与时代课题之“同”结合起来,便更容易读出荀子思想的用心与特色。那么,荀书的问题意识究竟是什么?说起《荀子》,人们最容易想到其性恶论与孟子性善论的差别,或谓一者重礼,一者重仁等,这种想法当然合乎情理也有理论意义。不过,孟荀皆面对着天下大乱、重建秩序的共同课题,因此,如何将具体论点之“异”与时代课题之“同”结合起来,便更容易读出荀子思想的用心与特色。事实上,孟荀之异虽然表现在各种具体的观点上,但其问题意识却是从如何化解秩序重整的时代课题中引申出来的。换言之,对同一课题的疏解,孟荀之异更多地表现为一种方法之异。如此看来,性善、性恶,言仁、言礼等,并不是孟荀的问题意识,孟荀的问题意识乃是治理的实现问题。例如,孟子对重建政治秩序的思考完全投资于个人自足的内在仁心,所谓“举斯心加诸彼”而天下可运于掌;荀子则着眼于人类社会所存在的“欲多而物寡”及其所必然导致的“争、乱、穷”的特殊状况,所以,他毫不犹豫地拒绝了孟子藉道德天性以重建秩序的主张,坚持以客观化的“礼”为架构来整顿政治秩序。但孟子言仁,

荀子言礼,人们却常常将仁与礼皆作为道德概念来理解,这不是说一点道理都没有。不过,孟子的仁固然是一道德哲学的概念,而荀子的礼却首先是一政治哲学的概念,两者在性质上是有差别的;而且就因应所面对的时代课题而言,荀子作为政治哲学概念“礼”显然在理论上更具合理性,因为荀子言礼的首出意义是为了去乱止争,为了“出于治,合于道”而形成的一套社会政治秩序的制度设计,故云“礼义生而制法度”(《性恶》),又云“隆礼贵义者,其国治”(《议兵》)。在荀子看来,秩序之建立和贞定非徒出于个人内在的侧隐之仁心,而必依赖于整顿社会人群之法式,此法式即是荀子所说的“礼宪”,亦即作为“经国家,定社稷,序民人”的制度或法册,故荀子必云“不道礼宪,以诗书为之,譬之犹室也,不可以得之矣”。(《劝学》)翻阅整本书,《荀子》对孟子的批评课中引申出来的“欲多而物寡”之说,还是《性恶》篇的“起而不设,张而不可施行”之论等,大凡皆着眼于重建秩序的方法方面。这样看来,阅读《荀子》,我们既要考究荀书中具体的问题与观点,也要牢牢把握其立言指事的目的与宗旨;既要细致处的分析,也要从大处着眼,抓住其念兹在兹的根本问题。用一句简洁的话来说,就是先要弄清楚他“为何说”,然后再了解他“如何说”,这样我们才能达到对荀子思想的了解,避免只见枝叶,不见森林的毛病。

又次,阅读《荀子》也需要注

意到荀子作为先秦儒家的总结者或集大成者所表现出来的思想特点。应该说,在中国儒学史上,真正称得上“总结式”大儒的人其实并不多,而荀子应当是其中的一个。所谓“总结式”大儒,其思想的;而且就因应所面对的时代课题而言,荀子作为政治哲学概念“礼”显然在理论上更具合理性,因为荀子言礼的首出意义是为了去乱止争,为了“出于治,合于道”而形成的一套社会政治秩序的制度设计,故云“礼义生而制法度”(《性恶》),又云“隆礼贵义者,其国治”(《议兵》)。在荀子看来,秩序之建立和贞定非徒出于个人内在的侧隐之仁心,而必依赖于整顿社会人群之法式,此法式即是荀子所说的“礼宪”,亦即作为“经国家,定社稷,序民人”的制度或法册,故荀子必云“不道礼宪,以诗书为之,譬之犹室也,不可以得之矣”。(《劝学》)翻阅整本书,《荀子》对孟子的批评课中引申出来的“欲多而物寡”之说,还是《性恶》篇的“起而不设,张而不可施行”之论等,大凡皆着眼于重建秩序的方法方面。这样看来,阅读《荀子》,我们既要考究荀书中具体的问题与观点,也要牢牢把握其立言指事的目的与宗旨;既要细致处的分析,也要从大处着眼,抓住其念兹在兹的根本问题。用一句简洁的话来说,就是先要弄清楚他“为何说”,然后再了解他“如何说”,这样我们才能达到对荀子思想的了解,避免只见枝叶,不见森林的毛病。

意到荀子作为先秦儒家的总结者或集大成者所表现出来的思想特点。应该说,在中国儒学史上,真正称得上“总结式”大儒的人其实并不多,而荀子应当是其中的一个。所谓“总结式”大儒,其思想的;而且就因应所面对的时代课题而言,荀子作为政治哲学概念“礼”显然在理论上更具合理性,因为荀子言礼的首出意义是为了去乱止争,为了“出于治,合于道”而形成的一套社会政治秩序的制度设计,故云“礼义生而制法度”(《性恶》),又云“隆礼贵义者,其国治”(《议兵》)。在荀子看来,秩序之建立和贞定非徒出于个人内在的侧隐之仁心,而必依赖于整顿社会人群之法式,此法式即是荀子所说的“礼宪”,亦即作为“经国家,定社稷,序民人”的制度或法册,故荀子必云“不道礼宪,以诗书为之,譬之犹室也,不可以得之矣”。(《劝学》)翻阅整本书,《荀子》对孟子的批评课中引申出来的“欲多而物寡”之说,还是《性恶》篇的“起而不设,张而不可施行”之论等,大凡皆着眼于重建秩序的方法方面。这样看来,阅读《荀子》,我们既要考究荀书中具体的问题与观点,也要牢牢把握其立言指事的目的与宗旨;既要细致处的分析,也要从大处着眼,抓住其念兹在兹的根本问题。用一句简洁的话来说,就是先要弄清楚他“为何说”,然后再了解他“如何说”,这样我们才能达到对荀子思想的了解,避免只见枝叶,不见森林的毛病。

又次,阅读《荀子》也需要注

意到荀子作为先秦儒家的总结者或集大成者所表现出来的思想特点。应该说,在中国儒学史上,真正称得上“总结式”大儒的人其实并不多,而荀子应当是其中的一个。所谓“总结式”大儒,其思想的;而且就因应所面对的时代课题而言,荀子作为政治哲学概念“礼”显然在理论上更具合理性,因为荀子言礼的首出意义是为了去乱止争,为了“出于治,合于道”而形成的一套社会政治秩序的制度设计,故云“礼义生而制法度”(《性恶》),又云“隆礼贵义者,其国治”(《议兵》)。在荀子看来,秩序之建立和贞定非徒出于个人内在的侧隐之仁心,而必依赖于整顿社会人群之法式,此法式即是荀子所说的“礼宪”,亦即作为“经国家,定社稷,序民人”的制度或法册,故荀子必云“不道礼宪,以诗书为之,譬之犹室也,不可以得之矣”。(《劝学》)翻阅整本书,《荀子》对孟子的批评课中引申出来的“欲多而物寡”之说,还是《性恶》篇的“起而不设,张而不可施行”之论等,大凡皆着眼于重建秩序的方法方面。这样看来,阅读《荀子》,我们既要考究荀书中具体的问题与观点,也要牢牢把握其立言指事的目的与宗旨;既要细致处的分析,也要从大处着眼,抓住其念兹在兹的根本问题。用一句简洁的话来说,就是先要弄清楚他“为何说”,然后再了解他“如何说”,这样我们才能达到对荀子思想的了解,避免只见枝叶,不见森林的毛病。

不仅未加一概反对,还多少加以吸收。对其余各派荀子的态度亦复如此。又如,就儒家一派而言,阅读《孟子》,我们较难发现其有类似“自然状态”的描写,而荀子对此却有较成型的论述,但荀子之所以有此创发,实与他对墨、道、法诸家之相关理论的批判、吸收与综合密切相关。

最后,我想指出的是,今日阅读《荀子》,我们固然要心同情与敬意,但是,我们也应该在与《荀子》的阅读与对话中,保持反省与质疑的态度。没有批判的阅读,其所成者只能是抱残守缺,或食古不化。与《荀子》“保持距离”,便是为理性的批判与反省空出地盘。例如,我们强调《荀子》一书的问题意识和中心主题在于如何在一个崩解离乱的世界中重建“正义平治”的政治秩序,所以,荀子汲汲于“以先王之制为法”,凡言凡事,不合先王之道,即为奸言奸事,皆在打击之列,至是而开以政援教,以言获罪之流弊。荀子所描绘的先王之治的世界固然美轮美奂,但其背后却是以恐怖和刑罚架为一后盾的。假如我们不能看到这一点,那么,我们对《荀子》的阅读便不能连接历史,参与现实,通向未来。

综上所述,从“客观理解、问题意识、总结者的思想特点以及敬意与批判”四个方面谈了我们的当如何阅读《荀子》,这些方面似乎都是从大处着眼。“大”常常与“无当”相连,但孟子也曾说过“先立其大者,则小者不能夺”。我想,在面对《荀子》一书时,孟子的说法作为一种阅读方法也是非常合适的。

## 看法

### 留住年俗更要挖掘传统文化内核

俗话说,过了腊八就是年。过年过年,过的是传统,是习俗;过的是传承,是回忆。很多人吐槽现在过年越来越没有年味儿了,正是因为少了这些年俗。可在湖北宜昌,有那么一群人尤其是有一些老年朋友仍在坚持着那些记忆深处渐行渐远的年俗。(1月20日《三峡晚报》)

随着经济的发展、社会的变革,我们对春节的传承,除了记住举家团聚、放鞭炮、贴春联等少数年俗以外,不少民间年俗悄悄消失。应该说,一些年俗逐渐消失,有其特定原因。与传统农耕文明不同的是,现代社会,我们的生产、生活方式发生了很大的变化。我们不再局限于一城一村式的传统生活方式,不再局限于农耕一种生产方式。一些老年朋友坚持那些记忆深处渐行渐远的年俗,无疑值得肯定。但是,这些老年朋友百年之后,谁还记得一些老年俗呢?因此,加强传统文化保护,培养一批民间艺人,弘扬传统文化,传承经典传统年俗,记录下那些逐渐淡化、即将消失的传统文化年俗,无疑很重要。

改革开放三十年以来,社会转型与经济发展,给传统节日文化与国人原价值观念带来了较大的影响与冲击。圣诞节、情人节、感恩节等一些西方节日已经走进我们的生活,成了不少年轻人的新宠。传统节日文化确有式微的倾向。为此,许多人感叹洋节抢了传统节日的风头,春节年味淡了,一些老年俗不见了。国家对节假日休假政策做出调整,增设清明节、端午节、中秋节等传统节日为法定假日,正是对公众传统节日文化诉求的回应,受到了舆论的好评。

尽管有人感叹年味淡了,年俗没了,但是,“百节为首”“有钱没钱回家过年”,春节作为中国最盛大、最隆重的传统节日,仍然承载着民众举家团圆、喜庆这种沉甸甸的传统文化。其在国人心目中的地位并未根本改变。这一点远非公历新年(元旦)与西方的圣诞节能够比拟。老年俗渐行渐远,我们的传统文化内涵还在。而且春节

一直是传承传统饮食文化、服饰文化、地域文化与亲情伦理的重要载体。这一点从中国特有的春运现象中可以得到佐证。

换个角度说,包括年俗在内的传统文化习俗是一种集体行为,即便像有的学者提出的那样为传统年正名,春节申遗,抢救春节、元宵等传统节日习俗,政府出资培养一批民间艺人,也不能决定其兴衰变更。现代社会,通讯越来越发达,文化越来越繁荣,人们的精神生活、物质生活越来越丰富,互联网世界越变越小,春节原有的团聚感、饮食基因、喜庆基因也在逐步发生变化,文化习俗呈现多元化发展的局面。这是一种社会规律,这种渐进式变化难以阻挡。

比如,在旧时农历腊月二十三的祭灶活动,随着土灶台这一生活工具的拆除而消亡。比如,随着人们环保意识增强,燃放烟花爆竹逐步减少,抢红包等形式多样的其他活动正在代替鞭炮充充实年味。再比如,出嫁的女子除夕夜晚不能回娘家,正月不能剃头,这些愚昧、落后的年俗已经被多数人抛弃,即便有的地方还在坚持这样的年俗陋习,也会被公众批评。随着时代的变迁,传统年俗将在历史长河中大浪淘沙,去粗存精,不断演变,一些文明、新潮的过年方式正在逐步进入我们的生活。

因此,在社会变迁的大背景下,我们要留住老年俗等传统文化习俗,除了记录、抢救一些传统习俗以外,关键要挖掘传统文化内核,营造更有吸引力,更加温馨,更加适应现代社会的传统文化氛围,并积极融入到现代文化体制改革中,与现代文明相结合,过好自己的春节,创造传统文化习俗品牌,让人们在传统习俗形成向心力、凝聚力,才能真正诠释春节等传统节日的文化内涵,让年俗等传统习俗在新的时代焕发光彩和生命力。

武汉市江汉区 叶祝颐

### 为乡贤不比阔气比公益叫好

据1月15日《人民日报》报道,2012年9月,福建莆田市委、市政府在全市广泛开展以厉行勤

俭节约、反对铺张浪费为主要内容的移风易俗活动。因势利导,各乡镇引导在外乡贤在公益事业上比贡献、当榜样。

近年来莆田市不少乡镇迅速增长的财富让当地兴起了攀比之风。尤其一到节日,衣锦还乡的甬商们比房子、比车子、比宴席,包括聘金也拿来攀比。如今该市通过开展以厉行勤俭节约、反对铺张浪费为主要内容的移风易俗活动,鼓励乡贤不比阔气比公益,弘扬优良传统,树立生态文明的新风尚,产生了良好的社会效果,使新农村建设气象万千。我禁不住为该市这一加强农村群众思想道德建设、推进乡风民风好转的创新做法,拍手叫好。

近年来在农村不少地方,乡贤尤其是在外创业有成的乡贤能人,他们在家乡兴办家庭红白之事或者购买房子、车子,如果大手大脚、大操大办,往往容易使乡邻产生庸俗的攀比之风,成为农村不文明现象,在一定程度上加重了困难群众的经济负担。

建设新农村,既要农民腰包鼓,更要群众思想好。因此,在建设社会主义核心价值观的今天,地方政府对村民广泛开展以厉行勤俭节约、反对铺张浪费为主要内容的移风易俗活动显得尤为重要和迫切。另外,还要把工作

的关键重点放在因势利导,引导在外乡贤在公益事业上比贡献、当榜样上。他们在勤俭节约、反对铺张浪费、热心公益做好事、回报社会比贡献上的所作所为,在农村能够产生示范效应。

如何把这一项有利于新农村建设和公益事业发展的工作做好,我认为,乡镇党委、政府包刮村党组织、村委会还要通过多措并举,来引导乡贤在公益事业上比贡献、当榜样的。毕竟抓而不抓、做与不做效果不一样。一要制定乡规民约,鼓励乡贤为村里群众做好事实事;二要党员干部带头勤俭节约、移风易俗树新风,放好样子;三要村委会要对乡贤捐款用于公益事业的费用及时向社会和群众公开,增加透明度;四要乡镇党委、政府以及村党组织、村委会要对热心公益事业的乡贤予以表彰奖励,对做出重大的贡献乡贤可以把他一些路道、桥梁、敬老院、文化活动中心的名称用乡贤名字冠名,以增加乡贤

的归属感、荣誉感、获得感。

发挥乡贤人奉献家乡建设的作用,是农村基层开展厉行勤俭节约、反对铺张浪费移风易俗宣传教育和加快推进新农村建设的抓手,有必要持之以恒扎扎实实地去做。

江苏省东台 朱霆

### 医院开书吧显得很“文医”

武汉大学中南医院于1月20日开设湖北省首个医院书吧,为候诊的患者提供舒适的阅读场所,营造一种充满人文的就医环境。据了解,我省拟建设“书香医院”,推进全民阅读进医院。(1月22日《武汉晨报》)

如果有人不经意间走进了这家医院书吧,肯定会觉得充满了“违和感”:摆满书的书架中间可能立着一个输液架,让人搞不清这是医院还是书店;而穿着病号服的人在里面安静地阅读、挑书,也让人搞不清他们是患者还是读者。其实,对于一家开在医院的书吧来说,这些看书、买书的人,是患者,也是读者。在这种表面的“违和感”之下,却是几近完美的和谐与统一,书吧和医院不但和谐共存还相得益彰:患者和读者的身份合二为一,又自得其乐。

在医院里开设书吧,这是国内第一家我们还未得而知,但至少目前还很少见,很新鲜。作为一种新生事物,医院在这方面进行的积极尝试与探索,无疑是值得肯定的。尽管这家书吧也兼具着自动售书的功能,但提供图书供前来就医的患者进行免费阅读,才是它最主要的功能。现在,这家书吧不但让医院的医护人员、病患和家属多了一处看书、买书的地方,更重要的是找到了一处安放心灵,让身心得到休憩的场所。

不管是看病的病患,看望、照顾病患的家属,还是医院的医护

人员,只要走进这家书吧,就会感到一种全身心的放松,对身体所患疾病的焦虑,对亲人久病不愈的担忧,以及医疗工作所带来的压力,都会得到不同程度的缓解。这种力量,可能来自于书籍,也可能来自于书吧这种特殊的场合,同时也来自于医院和书吧混搭之后所带来的轻松感、愉悦感,毕竟书店、图书馆等等地方,从来都是让人放松身心、平复心情、愉悦精神的所在,具有物质不可替代的功效。

而这种力量虽然无法直接帮助患者治病,也无法直接帮助医护人员减轻工作压力,但是却可以让他们的心灵与精神得到暂时的调整,以更好的心态去迎接未来的治疗和工作。医院里面开书吧,主要的目的显然不在市场、不在利润,而在于为医院营造人文环境、增添文化气息的同时,能够带给了人们更多用钱买不到、用市场所无法衡量的东西。而据之前的媒体报道,目前在欧美国家,在香港和台湾地区,书店开在医院已经很稀松平常的时候,我们的这家开在医院的书吧,不但显得难能可贵,而且值得进一步的总结、思考以及进一步的尝试与探索。

广西桂林市 苑广阔

### 期待“正规军”将网络影评引向理性

“中国电影评论学会网络影评评论委员会”日前在京成立,并发布《网络影评人七大约束》,被媒体称作是首个冠有“国字头”的网络影评团体,引发部分人对未来网络影评客观性的担忧。(1月18日《北京青年报》)

正如网络影评评论委员会的首席主任、北京大学中文系教授张颐武所说,网络影评评论委员会是中国电影评论学会下面的一个专业委员会,更像是一个同业学会,主要工作就是沟通和交流,发出和倾听不同的声音;而且,网络影评目前非常活跃,评论者不会因为参加了一个协会,就

写一样的评论,不可能同质化。所以,对未来网络影评客观性表现出深深的担忧,应该是不必要的。

事实上,在我们的网络影评确实需要在正规团队的引领下,向理性、建设性的方向发展。一个再也不能回避的现象是,随着网络介质的迅猛发展,影视评论正在如火如荼地向网络转移,论坛、博客、微博、微信以及专业评分网站上的影视评论,远比传统纸媒上的影视评论多而芜杂。比如微信上的影视评论公众号就非常活跃,覆盖受众的广度非常大。专业评分网站上的影视评论更是以高产量产,左右着都市文艺青年等人群的观影选择。

更为关键的是,网络影评评论在火爆之余,也有渐失理性、建设性的危险,有的甚至失去了网络影评人的底线。比如部分网络影评评论不是出于严谨的分析、思辨、论证,而是出于“语不惊人死不休”,对某部影视作品进行纯粹的个人情绪宣泄,用一位网友的话来说,他们“随心所欲,甚至到了不需要理解、不需要逻辑就下结论的程度”,语言也充满各种网络流行语的文风,甚至极尽鄙俗化。

由此不得不提及曾引发争议的一件影评事件。影评人“裘滨电影”在观看张艺谋新作《长城》后,在微博发文称“张艺谋已死”,并配上3根蜡烛。惹得该片某投资方大为愤怒:“躲在阴沟里诅咒中国电影的你已经腐烂!”电影劳作者永生(没有人给你点蜡烛!)给某部作品差评是影评人的权利,但显然不能用侮辱、诽谤、诅咒等方式损害公民或法人的名誉。如此宣泄情绪甚至掺杂着人身攻击的“毒舌评论”,在网络中何其多哉?

当充满语言暴力的网络影评评论太多,当庸俗吹捧、阿谀奉承的网络影评评论当道,势必出现“劣币驱逐良币”的不良后果。打造一个具有专业精神的网络影评评论团体,建立一支说实话、讲道理、保持自身气节的网络影评评论队伍,保障网络影评评论不迷失方向,则是“良币驱逐劣币”。正如一专家所说,有责任影评人应坚持自身专业性权威,同时遵循网络传播规律,以此更好地引导读者。

成都市武侯区 何勇海