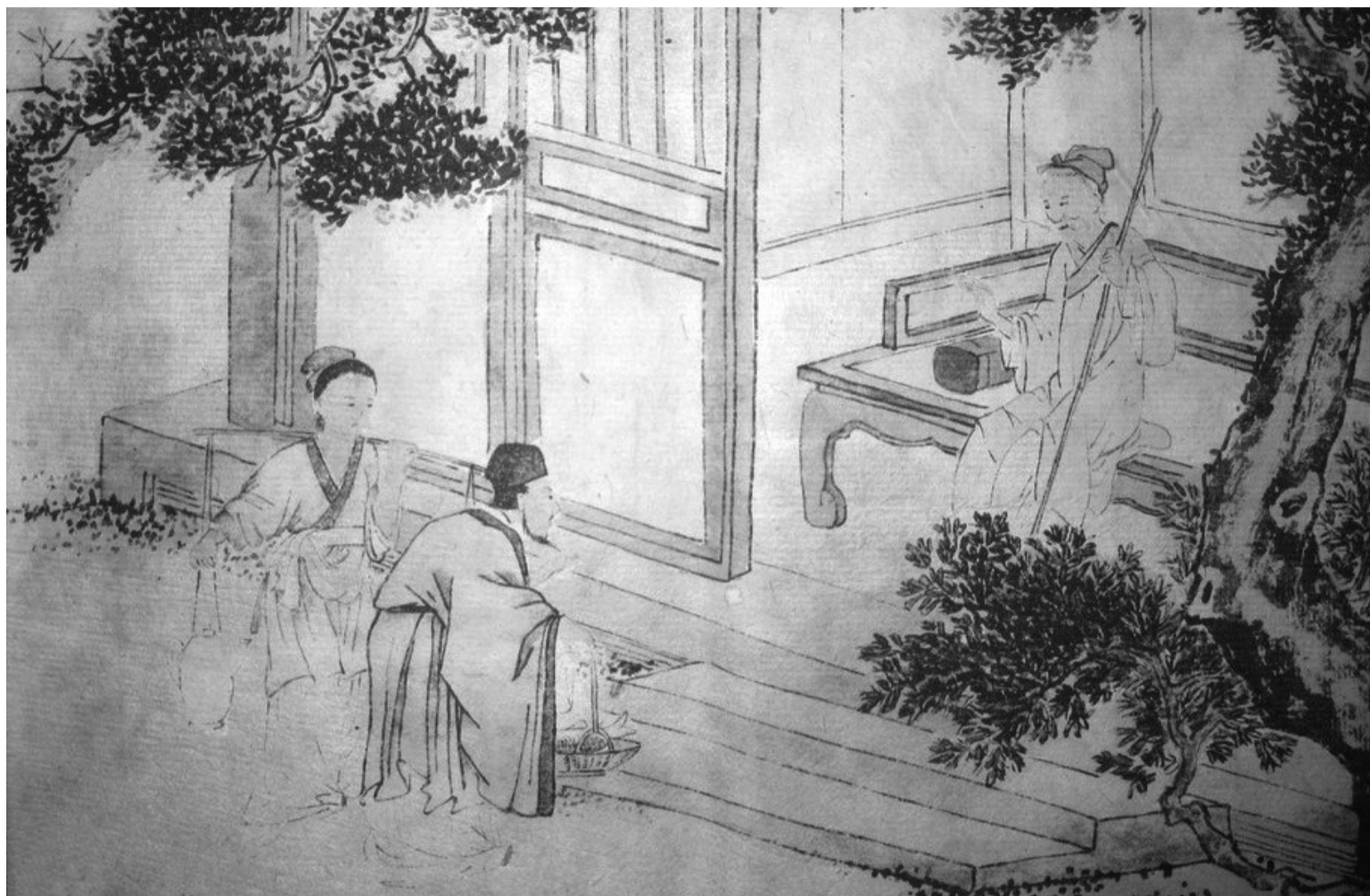




# 《弟子规》，宝典还是雾霾？

■赵法生



随着民间学习《弟子规》热情的不断高涨，网上有关《弟子规》的争论风波再起。舆论对于这本传统蒙学教材的看法，显现出冰火两重天的两极景观：有人视之为万能宝典，有人则把它比喻为毒害青少年的精神雾霾。这样尖锐的观点对立，好像再一次表明国人已经患上了严重的价值观分裂症，甚至在教导小孩子方面都是如此。以至于某些人士痛心疾首，哀叹人心不古了。其实，观点的分歧并非全是坏事，一个现代国家也不会只允许它的国民对于一本书只能有一种看法。围绕《弟子规》的争论恰恰表明了民族理性的长足进步，这也是近代以来启蒙运动的重要成果。尽管如此，《弟子规》的广受欢迎却不是无疑的。

《弟子规》何以走红大江南北？《弟子规》是清代康熙年间山西绛州秀才李毓秀（公元1662年至1722年）写的一本蒙学教材，原名《训蒙文》，全文只有1080个字，由于相对较为晚出，它在蒙学教育方面的影响不及《三字经》《百家姓》《千字文》等更早的蒙学教材。但是，在本世纪初叶以来蔚为大观的这一波传统文化热中，《弟子规》的影响却有超越《三》《百》《千》的声势。《弟子规》的诵读声遍及大江南北，在民间热心人士的推动下，它步入家庭、企业、机关、学校甚至监狱，媒体上屡屡见到有关这本小册子感化了监狱囚徒的报道，甚至一些佛家的代表人物也加入到弘扬《弟子规》的行列中来，成为以佛弘儒的重要推手。不管人们如何看待《弟子规》的走红，它已成为一个不容忽视的文化现象，其背后具有深刻的社会历史动因。

近代以降，数千年间维系中国人日用伦常和人生信仰的儒家思想被连根拔起，受到全民大批判，是中国现代历史中的最为重大的事件。这固然是儒家文明面对西方文明挑战屡屡遭遇重大挫折的结果，对于传统文化中不适宜现代转变的成分进行反思清理也完全必要，五四运动由此开出的民主科学路更是意义重大，但是，从近代到文革的反传统也存在一个重要的偏颇：混淆了传统文化中的变与常。

变与常是传统中国哲学的一对重要范畴，变就是那些传统文化中的时代性的内容，有必要在今天加以变革的成分；常就是常道，如仁、义、礼、智、信五常和礼、义、廉、耻四维等，它们是超越民族和时代的。因此，传统文化中并非全都是过时的东西，其中有的是现代甚至超越现代的，尤其是那些古代圣贤对于宇宙人生大道的根本觉悟，那些洞悉本源、直指人心的永恒智慧，值得浮躁功利的现代人反复拜读领会。托克维尔说过，如果过去不再照亮未来，人心将在黑暗中摸索，诚哉斯言！

《弟子规》总结了儒家数千年来童蒙教育的经验，它主要讲述孩童在家里家外待人、待物、处事的修养、规矩与方法，尤其注重礼仪教化，这正是近代以来被破坏殆尽的传统。当然，它不仅仅适合孩童。在经历的一百多年的反传统运动尤其是文革的扫荡之后，还有一个成年人，不管他是大学教授或者位居三公，还能力行甚或听说过这些本在孩提时代就该学好的人生礼仪呢？家教传统的中断和数代人的礼仪缺失才是《弟子规》走红的时代动因。正是由于中国文化的悲剧性命运和一阳来复的特定情势，唤起了时代对于这本小书的注意，也使得它超越于《三》《百》《千》的意义展露无遗。至于有些主张自由主义的朋友完全将其视为封建遗毒，认为它与现代人格格格不入，那是误会。修养和礼仪并不是民主法治的对立物，发达国家的民众大多彬彬有礼。相反，一个不知廉耻的民族是建不成民主法治的。

## 《弟子规》中的有益教诲

《弟子规》系根据孔子在《论语·学而》中的一段话写成：“弟子，入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁，行有余力，则以学文。”这段话集中体现了孔子的教育理念，它要求青少年首先要学习和实践好孝悌、诚信、仁爱、恭谨、博爱等儒家基本道德，养成君子人格，还

有空余时间的话再去学习知识，人格养成优先于知识传授，这与当代的中国教育形成鲜明对比。

《弟子规》的主要内容如下：

第一部分是“入则孝”，主讲孝道。儒家认为仁爱始于家庭，一个有爱心的人是从家庭亲情中培养起来的，一个人连自己的亲生父母都不爱却去爱别人，古人谓之“悖德”，其中包含着古人对于人格养成规律的洞见。该部分讲述了冬温夏凊、晨省昏定这类日常事亲礼制，也有“出必告，反必面”这样的注意事项，一直到“丧尽礼，祭尽诚，事死者，如生事”这样的丧祭要求。可谓叮叮复叮，谆谆告诫，体现了长辈教化后代的一片苦心。其中个别内容已经不再适应于当代，比如“丧三年，常悲咽，居处变，酒肉绝”，时变世异，要求今人停下工作为父母守丧三年已经不可能，但是，为父母举行庄重的葬礼依然有必要，据说韩国人在父母去世后还可以有两个月的葬亲假期，这便是古为今用的典型例子。孔子一向注重礼要与时更化，礼的形式可以更改，但礼的精神不能丢弃。

其次是“出则悌”，主要讲如何处理好家庭中同辈兄弟姐妹的关系，以及在家外如何尊敬长辈等。除了父母长辈，家中相处最多的就是兄弟姐妹，兄弟姐妹和睦相处才是孝道：“兄道友，弟道恭，兄弟睦，孝在中”，兄弟和睦相争，古人谓之骨肉相残，最伤父母之心。该部分的一些教诲对于今天的孩子依然有益，甚至不可或缺：比如“财物轻，怨何生；言语忍，忿自泯”，要求兄弟姐妹之间重义轻财，不为钱财伤害亲情；说话不要刻薄，以免伤害对方。“事诸父，如事父；事诸兄，如事兄”，要向尊敬父亲那样尊敬叔叔伯伯，要向友爱亲兄弟那样友爱叔叔伯伯兄弟这些教育，这是培养与扩大孩子的爱心。这些教诲，对于孩子的修养做人都有十分有益。

再次是“谨”。谨有谨严、谨慎之意，孩童天真无邪，不知检束，家教的责任之一是将他们的行为纳入文明的轨道，这一部分讲的是孩童日常生活中行为规范与注意事项，比如“朝起早，夜眠迟，老易至，惜此时”是让孩子早起惜时；“晨必盥，兼漱口，便溺回，辄净手”是教育孩子注意个人卫生；“冠必正，纽必结，袜与履，俱紧切”是教育孩子衣冠整齐有序；“衣贵洁，不贵华，上循分，下称家”是说孩子不要追求衣服的奢华；“对饮食，勿拣择，食适可，勿过则”是要孩子不挑食且不过食；“步从容，立端正，揖深圆，拜恭敬”讲的是行走坐卧的规矩，在日常行为中养成一身正气；“事勿忙，忙多错，勿畏难，勿轻略”讲的是处事的艺术，处理问题要有条不紊，从容不迫，既不怕困难，又不麻痹大意；“斗闹场，绝勿近，邪僻事，绝勿问”要孩子远离邪僻，以防止近墨则黑；“用人物，须明求，倘不问，即为偷”教育小孩子要分清人我，小孩子往往分不清自己与别人的界限，看见自己喜欢的东西

就想拿来，群己之间的界限启蒙必须从小开始。该部分的教导既具体详细，又切实可行，关系到孩子的基本素养，不少内容是文明世界的育儿通则，绝大多数都可适用于今天。

接下来是“信”。孔子把诚信看得比生命还重要，说过“人生皆有死，民无信不立”。这一部分相当部分内容都是教导孩子如何说话才能不失信，比如“凡出言，信为先，诈与妄，奚可焉”，守信要从基本的规矩即不说谎开始。“事非宜，勿轻诺，苟轻诺，进退难”，年轻气盛，易于许诺，不能兑现，则后悔晚矣，这是很多年轻人都有过的教训。“见未真，勿轻言，知未的，勿轻传”教育孩子从小要养成谨言慎行的习惯，不要随便跟风，以至于三人成虎。今人给孩子讲诚信，往往讲出一通莫名其妙的道理，连自己都不信，如何能哄骗过孩子？与此对照，本段对以有两个月的葬亲假期，古人谓之骨肉相残，最伤父母之心。该部分的一些教诲对于今天的孩子依然有益，甚至不可或缺：比如“财物轻，怨何生；言语忍，忿自泯”，要求兄弟姐妹之间重义轻财，不为钱财伤害亲情；说话不要刻薄，以免伤害对方。“事诸父，如事父；事诸兄，如事兄”，要向尊敬父亲那样尊敬叔叔伯伯，要向友爱亲兄弟那样友爱叔叔伯伯兄弟这些教育，这是培养与扩大孩子的爱心。这些教诲，对于孩子的修养做人都有十分有益。

第六部分是“亲仁”，指亲近仁德之人。“同是人，类不齐，流俗众，仁者稀”，告诉孩子世间仁者稀少难遇，故要珍惜。接下来讲了是亲近仁德之人的好处和不亲近仁德之人的坏处，“能亲仁，无限好，德日进，过日少”。不亲仁，无限害，小人进，百事坏”，正是发挥孔子的“性相近也，习相远也”之意。

最后一部分是“余力学文”，主要讲读书学习的方法。开头告诫孩子学文当与力行并重，“不力行，但学文，浮华若，成何人。但力行，不学文，任己见，昧理真”，让孩子明白儒家的学问是知行合一之道。接下来介绍了一些古人行文有效的读书方法。“读书法，有三到，心眼口，信皆要”讲的是读书要心眼口并用，全身心投入；“方读此书，勿慕彼，此未终，彼勿起”是讲精读的方法，朱熹读书法特别强调一书未完，不读另一书；“宽为限，紧用功，工夫到，滞塞通”讲的是读书记法，以及摆放笔砚书籍以及磨墨、写字的规矩。“勿自暴，勿自弃，圣与贤，可驯致”是本章也是全篇的结尾句，似乎是专门为那些读书成绩不太好的孩子说的，告诉他们考试成绩一般也不要紧，因为儒家学习的主要目的是修身做人，只要持之以恒，改过迁善，就会逐渐达到圣贤的境界，这恰恰是儒家最看重的。这一部分，看似寻常，却包含了古人重要的为学之道，其中总结了十分贴近儿童的学习方法，又讲得不少贴近儿童的学习实际。

总起来看，《弟子规》讲解了孝悌、谨信、爱众、亲仁、学文等为人、为学、处事的基本规矩礼仪，可贵的是，它并没有将道德教育停留在抽象的理论上，而是落实为具体行为规范，不离生活本身，紧扣人伦日用，如果孩子果真如此行之，持之以恒，君子风范就会不期而至。有人嫌本书规矩太多，其实，孩子需要在人生特定阶段学会那些重要的人生规范，就像学考驾照要首先学好交通规则一样。要想成为大书法家，就要先认真临摹古人的书帖；要想成为大诗人，就要先背诵古诗词名篇，如果有人认为这是浪费时间甚至束缚孩子的天性，那他就不要指望自己的孩子成为真正的诗人或者书家，因为任何创造性人才的出现都需经历一个转益多师的过程。从人格养成的角度看，缺少了这些训诫，对于孩子来讲，其实是比缺钱更为重要的事情。因为缺钱可以补，但是孩童的人格与心理教育一旦错过了合适的时机，就难以弥补，日后要付

出巨大的代价，今天比比皆是青少年的心理与品德问题已经提供了足够的案例，证明了传统经典教育缺失的后果。我曾经遇见一位恶补国学的母亲，自称是上大学的妈妈出了问题之后才辞职来学国学，她反省说，连考驾照都要经历严格系统的训练和考试，可是，没有任何人曾告诉过她应当如何做母亲，直到她到自己痛苦的时候，才明白了，其实做母亲是一件比当司机更困难的事情。

《弟子规》的实践效果

那么，《弟子规》果真有效吗？2013年6月17日，我在福建省霞浦县一个村庄调查时，听七八十个老人用国语音声背诵《弟子规》。他们中的好多人不识字，从前也不会说国语，此刻，她们却用国语熟练而有韵律地背诵着《弟子规》，一些人一边背诵一边有节奏地晃着脑袋，仿佛私塾里的小学生，显然已经陶醉于其中了。其实，他们学习《弟子规》完全是自发行为。该村村民数年前开始学习《弟子规》和《三字经》，几年下来，从一个六合彩与赌钱的村子，变成一个远近闻名的文明村。两年多来，我和尼山圣源书院的部分同道给村民公益讲授《弟子规》，在圣水峪镇设立了七个乡村儒学讲堂，半个月讲一次，一年下来，家风和村风有了显著改善，尤其是儿媳孝敬老人的风气为一变，有的儿媳如原来公然在大街上打婆婆耳光，现在却在年底主动给婆婆买了一身新衣服，还用三轮车带着婆婆去赶集，喜得婆婆合不拢嘴。某老婆婆有三个儿子，说好每人每年赡养费二百元，但二儿子从来不给，学习一年后，儿媳主动主动送来了二百元，还破天荒地请婆婆回家过年。村里小偷小摸明显减少，卫生大为改观，骂街现象近于绝迹。于是，出现了村民扶老携幼学习《弟子规》的场景。《弟子规》本来是教导孩子孝敬老人的，可是，现在却是祖孙同学《弟子规》，这是一个时代补课。我们还在泗水和济南选择部分小学进行《弟子规》教学实验，颇受学校和学生的好评，学生的文明素养有了显著改善。另外，这几年的调查发现，因这本小书感化而迷途知返的青少年还有很多。

《弟子规》何以有效？因为它是从父子亲情和兄弟友爱这些最为基本的人伦关系谈起，从生活本身开始，在动之以情的基础上晓之以理，使人容易接受。孩子们无法理解抽象的思想，也不懂得政治，但是，对于和他们密切相关的人和事有着天然的兴趣。只要讲解时紧扣现实，生动活泼，就能入脑入心，涵养品德，改善气质。

《弟子规》中有没有雾霾？把《弟子规》说成是精神雾霾的主要理由，是说它会毒化青少年的心灵，把他们变成唯唯诺诺的奴才，因此将《弟子规》视为强化专制制

度工具。那么，《弟子规》里有没有奴化教育的内容呢？平心而论，《弟子规》中有些说法的确已经不合时宜，引起质疑和批评的主要有以下内容：“父母呼，应勿缓，父母命，行勿懒；父母教，须敬听，父母责，须顺承”，有人说，这是让孩子完全听从父母的，但父母也会犯错误，这岂不是误导孩子？父母当然会犯错误，但是，不懂事的孩子要先听从父母的教导，乃所有文明中的通则，不能因为相反的个例而否定普遍适用的原则。同时，“亲有过，谏使更，怡吾色，柔吾声”这句话表明，《弟子规》并没有否定孩子们有怀疑和拒绝父母错误决定的权利，不过要求他们在这样做的时候，依然不失对于父母的尊敬。

“居有常，业无变”，本来是为了教导孩子去做居无定所的无业游民，在农业社会中更为合适，但是，现代社会已经是高流动的社会，现代人大多身不由己地搬迁移居，职业也不得不常变，自然不应再按照这老黄历要求子女了。

“亲所好，力为具，亲所恶，谨为去”，有人说这违背了以孩子为中心的教育理念，笔者以为，这句话确实过于以父母为中心的味道，照搬到今天已经不合适，但其中的孝道精神却不能否定。“人有短，切莫揭；人有私，且莫说”，确实有些明哲保身的味道。“亲爱我，孝何难，亲憎我，孝方贤”，这对于孩子的要求过高，对于父母的要求却过低，父母总不能憎恨自己的孩子，不管出于什么理由。“谏不入，悦复谏，号泣随，无怨无悔”，这句话同样有它的问题，现代社会不允许父母鞭打孩子，况且要求孩子“怨无怙”呢？

“做长此，说短话；不关己，莫闲管”，本意是劝说青少年不要把精力浪费在非短流长上，但是，民主法治社会鼓励公民参与公共事务，所以这句话的主要意思已经过时了。

作为宗法社会的产物，《弟子规》确实有一些过于强调以父母为中心的内容，其中的内容已经不再适合于今天，需要我们对本书古今用的精神加以处理。但总体来看，《弟子规》的教诲是长期历史中总结出来的家学经验，属于“门内之治”的范畴，重在培养孩子的礼仪修养和君子人格，可以定性为精神雾霾的东西很少，即使有雾，也只是雾而已。那么，为什么还有人不分青红皂白地全面否定《弟子规》呢？其主要依据是近代以来将儒家的人伦道德与自由、平等和人权完全对立起来的观念，这其实是近代思想界的一大错误，如果儒家政治思想中有不少与现代政治相抵触之处，儒家的人伦与五常则是适用于各时代的人伦道德底线。另外，自由、平等是政治权利，仁、义、礼、智、信和礼、义、廉、耻是人伦道德，二者分属于不同领域。比如，我和我爷爷是平等还是不平等等？我们从政治权利上讲是平等的，从家族辈份上讲又是不平等的，给我爷爷鞠躬就侵犯我的权利了？这实在是笑话，笑话背后是思想的误读与混乱。先秦儒家将门内之治与门外之治区分开来，认为“门内之治施于家，门外之治施于国”，表明社会政治原则与家庭原则有所区别，不能混淆。可是，完全混淆政治与人伦的思维定势依然还盘踞着许多人的头脑。

那么，《弟子规》有无可能变成真正的雾霾？可能。笔者最近在农村调查，发现某村主任，已经将村里所有土地卖完，老百姓拿到的补偿很少，因为他是黑道上的人物，村民们敢怒不敢言，他的叔叔搞不下去，说了几句公道话，被他当众痛骂一顿，让那老家伙懂事了。该主任以此为戒，开始让村民学习《弟子规》，出席一次奖励五十元现金，据说颇有学者前来助阵。在他手里，《弟子规》岂不成了雾霾，而且是重霾！

古人云，运用之妙，存乎一心，看来以什么动机讲《弟子规》，站在什么样的思想立场讲才是关键。如果仅仅是为了让人顺服，《弟子规》就会变成雾霾；如果抱着开明理性的态度，意在培养君子与现代公民，《弟子规》就变成了教化的好课本，如果教得适宜，说不定真变成了宝典，亦未可知！果然，如佛所言：“三界唯心，物随心转！”人们所说的《弟子规》中的那些问题，说不定就出在教它的人身上，还是反求诸己罢。