

荒唐的“文明冲突论” 愚蠢的强权霸道心态

本报评论员

孟夏的北京,正进行着一场亚洲不同文明交流互鉴的盛会。与之形成鲜明对比的是,太平洋彼岸的美国刮起一股中美“文明冲突论”的妖风。

这股妖风源自美国国务院政策规划事务主任基伦·斯金纳4月底在智库“新美国组织”活动上的发言。围绕美中竞争与冷战时期美苏对抗的差异,斯金纳声称:“这是一场与一种完全不同的文明和不同的意识形态的斗争,这是美国以前从未经历过的。”同样引人关注的是,这是我们第一次有了一个非白种人的大国竞争对手。”斯金纳危言耸听道,中国的崛起构成了一代人的挑战,需要一代人的反应。中美竞争代表着一种巨大的“文明的冲突”。

如此荒唐的论调,美国很多人首先就不会认同。为了生造中美“文明冲突”,斯金纳刻意忽略美苏冷战的意识形态特征,肯尼迪、里根等一众与他们眼中的“邪恶帝国”较过劲的前总统在地下也会躺不踏实;回顾二战时的日本也是“非白种人”大国的事实,罗斯福、艾森豪威尔等经历过二战的前总统们也会愤怒得落泪九泉。

在现实舆论中,史文、欧汉龙、包道格等一众美国知名学者都迅即对这一谬论作出批评。他们指出,用“文明冲突”的框架定义中美关系,会让美方相关政策显示出“惊人的傲慢和敌意”;虽然美国在一些领域是美国的竞争对手,但中国也是美国和其他西方国家必须合作的国家;美国应抓住一切可能的机会和中国开展合作,相关人士应为中美关系发展提供建设性建议。

谁在“出尔”,谁在“反尔” ——“中国出尔反尔论”可以休矣

钟声

近日,第十一轮中美经贸高级别磋商进行之际,美方发布消息,把对2000亿美元中国输美商品加征的关税从10%上调至25%。美方还给中方贴上“倒退”“背弃”等标签,声称“中国的承诺受到了侵蚀”,指责中方“出尔反尔”“削弱了美方的核心诉求”。这完全是罔顾事实。

美国编织的所谓“中国出尔反尔论”的大帽子完全是颠倒黑白。中美经贸磋商一年多来,中方一直抱着最大的诚意推动磋商,希望在平等相待、互相尊重的基础上,达成一份互利双赢的协议。即使在美方威胁加征关税的情况下,中方工作团队仍从大局出发,赴美举行第十一轮中美经贸高级别磋商,最大程度展现了中方推动谈判的诚意。

工作层面磋商就是一个交替意见、达成共识的过程,双方有不同观点是正常的,就一些问题进行反复讨论也是正常的。如果将工作层面磋商过程中的分歧和不同意见动辄贴上“出尔反尔”的标签,那还磋商干什么呢?无论哪个国家,在磋商中都是有原则的。在重大原则问题上中方决不让步,中方的核心关切问题必

得到解决。双方工作团队的磋商都是过程中的事情,双方并没有正式签订协议,何来“承诺”之说。美方在磋商中也一会儿说这个,一会儿说那个,难不成也是出尔反尔?美国的强盗逻辑是,美国说的就是你们说的,要不从就是出尔反尔,实际上就是美国说的都是“出尔”,不就是“反尔”!

言而有信、言出必行,这是中华民族始终坚守的道德准则。改革开放40年来,中国打开国门搞建设,全球共享了中国改革开放成果,为世界经济的发展作出的贡献有目共睹。加入世贸组织十几年来,中国全面履行承诺,坚定支持多边体制,大幅降低进口关税、削减非关税壁垒,坚决反对单边主义和保护主义,向全世界充分展示了负责任发展中大国的守信形象。早在2010年,中国降税承诺就已全部履行完毕,关税总水平由2001年的15.3%降至9.8%。在服务贸易领域,中国开放承诺到2007年就已全部履行完毕,目前已接近发达国家开放水平。就连美国贸易代表办公室发布的多份年度报告也不乏对中国入世的正面评价,认为中国政府认真履行了承诺。

反观美国,近两年来,作为第二次

世界大战后国际经济秩序和多边体制的主要建立者和参与者,本应带头遵守多边规则,却在国际组织中频频变脸退群,其出尔反尔、言而无信的形象受到国际社会广泛诟病:当一个协议、条约、组织符合本国利益的时候,就追逐它、利用它;认为一个协议、条约、组织无助于实现美国利益最大化时,就掀桌子走人。

退出巴黎协定,退出联合国教科文组织,退出伊朗核问题全面协议,退出联合国人权理事会……在“以结果为导向”的“美国优先”政策下,美国不断从国际组织和多边协议中抽身,逃避承担其应有的责任和义务。美方出尔反尔之多,倒是让世人看到了什么是出尔反尔的真实嘴脸。

美国在国际社会上出尔反尔久矣,各国受其害也久矣。早在2001年,美国就曾宣布退出《京都议定书》,《京都议定书》的效力因此而大打折扣。世界贸易组织争端裁决的研究报告指出,美国是迄今为止世贸组织成员中最大的“不守规矩者”,世贸组织2/3的违规都是由美国引起。这两年,美国认为全世界都在占它的便宜,生生将“美国第一”变成“美国唯一”。这种只享利益、不承担责任的霸道行径,换来的只能是世界各国的愤慨和反对。

中美经贸磋商一年多来,美方在诸多议题上出尔反尔同样已是世人皆知。去年5月29日,美方就曾推翻中方发布不打贸易战“联合声明”,宣布对中国出口美国的价值500亿美元商品加征关税。今年5月5日,美方又重击关税威胁,使双方经贸磋商遭遇重大挫折。

美国出尔反尔,挥舞着贸易保护主义大棒、滥用征税手段、实施极限施压和讹诈的做法,严重破坏国际经贸秩序、伤害合作利益,同样也会伤及其本国企业和国民利益。美国任性妄为,增加了未来全球经济增长的不确定性,让国际社会感到失望。在国际经贸往来中难免存在分歧,合作是唯一正确的选择。没有一个国家可以单独引领世界。奉劝美方顺势而为,多做有益于世界和平与发展之事,不要再玩弄为捞取一己私利不断出尔反尔的把戏了!

(新华社北京5月15日电 人民日报5月16日署名文章)

“晴雨不定”来形容当前的世界经济形势,并将贸易问题列为“全球最大的不确定性因素”。中方对此有何回应?准备采取什么样的措施来缓解各方忧虑?维护多边主义和自由贸易体制。”

耿爽说,中方注意到国际社会的合法正当权益,也是为了维护多边主义和自由贸易体制。中美经贸磋商升级不符合任何一方利益,而且会拖累世界经济。

“但我要明确告诉大家的是,是美国挑起的贸易争端,不是中国;是美国打响了加征关税的第一枪,不是中国;是美国在反复操演极限施压,不是中

国。迄今为止,中方所作所为完全是针对美方无理行径的反击,纯属自卫反击。中方这么做,既是为了捍卫自身的合法正当权益,也是为了维护多边主义和自由贸易体制。”

耿爽说,谁是新一轮中美贸易争端的始作俑者,谁是阻碍全球自由贸易的规则破坏者,谁又是拖累世界经济的风险制造者,国际社会自有公论。

耿爽表示,中方希望美方能够听一听国际社会的理性和正义呼声,早日认清形势,回归正轨,同中方相向而行,争取在相互尊重的基础上达成一个互利双赢的协议。这不仅对中美两国有利,也是国际社会的普遍期待。

明和世界发展潮流的体察和坚守。坚定自信的中国并未因为与美国的经贸摩擦而失去发展动能,却因为始终站在道义制高点,倡导文明互鉴合作共赢,赢得了更多的支持与尊重。

甚至是在美国,民众对中国的好感度也越来越高,达到了30年来的最高点。盖洛普今年2月的民调显示,美国民众对中国的好感度达到53%,高于去年的50%、前年的44%。这恐怕要让鼓吹中美“文明冲突”的那些人失望了。

把“文明冲突论”当药使,不仅治不好美国一些人的“被赶超焦虑症”,反而会带来难以预料的副作用。知名学者、哈佛大学教授约瑟夫·奈最近就指出,当下的美国外交有损美国的公信力,也削弱了盟友的软实力。与此同时,美国不少盟友也在担忧,美国正在背离它在自己主导创建的全球经济体系中所承担的责任,令全球经济和世界发展陷入严重的不确定性。

心病还须心药医。“被赶超焦虑症”的症结在于唯我独尊的傲慢心态、你输我赢的零和博弈思维和“美国优先”、实力至上的强权霸道逻辑。这需要摒弃傲慢和偏见,加深对自身文明和其他文明差异性的认知,以文明交流超越文明隔阂,文明互鉴超越文明冲突,文明共存超越文明优越。“认为自己的人种和文明高人一等,执意改造甚至取代其他文明,在认识上是愚蠢的,在做法上是灾难性的!”习近平主席在亚洲文明对话大会开幕式上的主旨演讲,可谓高屋建瓴,一语中的。

海纳百川,有容乃大。当今世界文明互鉴合作共赢的潮流,决不会因“文明冲突论”的恶毒搅动而逆转。要医治自己的焦虑症,美国须从认识和顺应世界潮流做起。

班农:偏执且疯狂的“冷战活化石” 扭曲中美战略关系的努力注定徒劳

□ 沈逸

中美关系向何处去,对当前的世界,有着举足轻重的影响。中方的态度是鲜明的,习近平主席明确指出,“我们有一千条理由把中美关系搞好,没有一条理由把中美关系搞坏”。在现实中,以建设性的方式管控分歧,以最大的诚意处理摩擦,以坦率和富有建设性的态度构建合作,是中方的一贯选择。但近段时间以来,美方的认知和实践,都非常令人担忧:在2017年的《总统国家安全战略报告》中,中国被定义为所谓挑战美国霸权的“修正主义国家”;在2018年开始至今的中美贸易摩擦中,美方多次以不负责任的方式出尔反尔;2019年4月30日,美国国务院政策研究办公室主任斯金纳公开声称中美之间的冲突是“文明之间的冲突”,而“美苏冷战,是文明内部的冲突”。历经种种考验和挑战的中美战略关系,再度面临被扭曲,甚至是被破坏的重大风险。

2014年5月21日,中国国家主席习近平主持亚信峰会并作主旨发言时明确指出,“明者因时而变,知者随事而制。”形势在发展,时代在进步。要跟上时代前进步伐,就不能身体已进入21世纪,而脑袋还停留在冷战思维、零和博弈的旧时代。自本届美国政府执政以来,美方种种危害中美关系健康发展的言行,包括斯金纳发表的明显具有种族主义色彩的言论,让我们看到了一批拙劣的“冷战活化石”的人。他们有着过时的认知结构、扭曲偏执的价值观以及存在显著缺陷的个性心理特征,影响甚至主导了美国的核心决策圈,导致中美关系面临严峻挑战。其中,前白宫首席战略顾问斯蒂芬·班农,就是最为典型和极端的代表。

出生于1953年11月27日的班农有着异常丰富的经历,曾经作为联合创始人担任过剑桥分析公司副总裁,这家公司后来卷入了滥用社交平台脸谱公司数据影响2016年美国总统选举的丑闻;创建了被称为“另类右翼”(Alt-right)最重要平台的布赖特巴特新闻网(Breitbart News)网站;在2019年4月23日组建的应对当前危险委员会中,班农也以荣誉成员的身份位列其中。根据美国的主流认识,所谓“另类右翼”的核心是自白民族主义和白人至上,本质是种族主义和仇恨;其自我标榜的理念是反建制,敢于突破禁忌,反对自我审查,认为有权退出、民权运动和女权运动已经过度。其支持者认为应当保护西方文化,反对“一体化”的融合思想。

相比普通的另类右翼成员,班农因为在当前美国决策圈中的活跃,以及广泛影响,而显得尤其危险。班农对中国的态度已经不能用普通的敌意来形容,堪称歇斯底里甚至是癫狂:在他眼中,美国是“犹太教—基督教”文明的捍卫者,而中国则是最危险的敌人;在他眼中,带领中国走向繁荣富强的中国共产党追求的目标是让中国成为“全球霸主”,他要言中国持续对工业民主国家发动经济战争,中美贸易争端是“根本冲突”,他坚决反对“美国对中国妥协”;他恶毒抹黑中国,宣称有“千百万人被迫禁在劳改营”,世界已经分裂成“一半是奴隶,一半是自由人”;他叫嚣要把中国“打回到第三世界”。当然,在班农的世界里,美国也已经在行走一条错误且危险的道路上:过度强调性别平等,过度强调多种族融合,主流媒体过于娱乐化,过于自由和包容,信息流动失去了控制;为此,需要像他这样保持“清醒”的少数,来进行指导和匡正。尽管班农自己多次否认,但从他那些颠三倒四甚至是自相矛盾的叙述中,还是能够清晰地发现,他认为理想的美国,是一个由盎格鲁·撒克逊白人男性教徒主导的帝国,这个帝国可以在形式上接受各种肤色和族裔的群体,但是在思想意识和价值观上,必须

坚定地接受和认可具有显著种族主义色彩的白人至上思想,否则,就意味着西方文明行走在一套趋于堕落和自我毁灭的道路上。

对世界上大多数国家,以及大多数美国人来说,班农的这种思想显得格格不入,这是非常正常的,因为现在已经是2019年了。但是,当人们回顾历史长河,就会发现,在西方,班农的这种思想并非第一次出现:

1930年代的德国,曾经有个小个子的波西米亚下士在街头巷尾,在啤酒馆,就德国的前途和命运,就德国工人的就业机会,就德国农民的面包,以及德意志民族在阳光下的生存空间,发表过类似的言论;蓄着标志性小胡子的希特勒还成功地煽动起了对犹太人的仇恨,并最终将德国自身以及整个世界拖入了第二次世界大战的深渊。

1950年代的冷战初期,曾经有个美国国会议员,号称掌握着一份长长的名单,认定“共产分子”已经渗透入了美国国务院等部门和机构,出卖了美国的国家利益,让美国面临安全威胁和危险。成千上万的美籍、零和博弈的旧时代。自本届美国政府执政以来,美方种种危害中美关系健康发展的言行,包括斯金纳发表的明显具有种族主义色彩的言论,让我们看到了一批拙劣的“冷战活化石”的人。他们有着过时的认知结构、扭曲偏执的价值观以及存在显著缺陷的个性心理特征,影响甚至主导了美国的核心决策圈,导致中美关系面临严峻挑战。其中,前白宫首席战略顾问斯蒂芬·班农,就是最为典型和极端的代表。

出生于1953年11月27日的班农有着异常丰富的经历,曾经作为联合创始人担任过剑桥分析公司副总裁,这家公司后来卷入了滥用社交平台脸谱公司数据影响2016年美国总统选举的丑闻;创建了被称为“另类右翼”(Alt-right)最重要平台的布赖特巴特新闻网(Breitbart News)网站;在2019年4月23日组建的应对当前危险委员会中,班农也以荣誉成员的身份位列其中。根据美国的主流认识,所谓“另类右翼”的核心是自白民族主义和白人至上,本质是种族主义和仇恨;其自我标榜的理念是反建制,敢于突破禁忌,反对自我审查,认为有权退出、民权运动和女权运动已经过度。其支持者认为应当保护西方文化,反对“一体化”的融合思想。

相比普通的另类右翼成员,班农因为在当前美国决策圈中的活跃,以及广泛影响,而显得尤其危险。班农对中国的态度已经不能用普通的敌意来形容,堪称歇斯底里甚至是癫狂:在他眼中,美国是“犹太教—基督教”文明的捍卫者,而中国则是最危险的敌人;在他眼中,带领中国走向繁荣富强的中国共产党追求的目标是让中国成为“全球霸主”,他要言中国持续对工业民主国家发动经济战争,中美贸易争端是“根本冲突”,他坚决反对“美国对中国妥协”;他恶毒抹黑中国,宣称有“千百万人被迫禁在劳改营”,世界已经分裂成“一半是奴隶,一半是自由人”;他叫嚣要把中国“打回到第三世界”。当然,在班农的世界里,美国也已经在行走一条错误且危险的道路上:过度强调性别平等,过度强调多种族融合,主流媒体过于娱乐化,过于自由和包容,信息流动失去了控制;为此,需要像他这样保持“清醒”的少数,来进行指导和匡正。尽管班农自己多次否认,但从他那些颠三倒四甚至是自相矛盾的叙述中,还是能够清晰地发现,他认为理想的美国,是一个由盎格鲁·撒克逊白人男性教徒主导的帝国,这个帝国可以在形式上接受各种肤色和族裔的群体,但是在思想意识和价值观上,必须

坚定地接受和认可具有显著种族主义色彩的白人至上思想,否则,就意味着西方文明行走在一套趋于堕落和自我毁灭的道路上。

对世界上大多数国家,以及大多数美国人来说,班农的这种思想显得格格不入,这是非常正常的,因为现在已经是2019年了。但是,当人们回顾历史长河,就会发现,在西方,班农的这种思想并非第一次出现:

1930年代的德国,曾经有个小个子的波西米亚下士在街头巷尾,在啤酒馆,就德国的前途和命运,就德国工人的就业机会,就德国农民的面包,以及德意志民族在阳光下的生存空间,发表过类似的言论;蓄着标志性小胡子的希特勒还成功地煽动起了对犹太人的仇恨,并最终将德国自身以及整个世界拖入了第二次世界大战的深渊。

很显然,有时候看起来很疯狂的班农其实是非常清醒的,他将重点集中转向了中国,通过以极端荒谬的逻辑,去放大和塑造所谓的中国威胁,他得以在第四次组建的当前威胁委员会中,以荣誉会员的身份,继续其癫狂的演出,用看似合理的逻辑,以最大的恶意,歪曲解读中国的“一带一路”倡议以及中国的华为等公司在5G领域取得的成就,为美国霸权的维系贡献他疯狂、危险而错乱的思想。

但正所谓“沉舟侧畔千帆过”。当曾经一度如日中天的美国霸权已经沦落到需要美国之流为其摇旗呐喊、保驾护航的时候,2019年5月15日,中国国家主席习近平在亚洲文明对话大会开幕式上发表了题为《深化文明交流互鉴 共建亚洲命运共同体》的主旨演讲,以中国的智慧,向世界指出了全然不同的画面:坚持相互尊重、平等相待,坚持美人之美、美美与共,坚持开放包容、互学互鉴,坚持与时俱进、创新发展等四点主张,共建一个平等、开放、包容、繁荣的世界。一如习近平主席指出的,各种文明本没有冲突,认为自己的人种和文明高人一等,执意改造甚至取代其他文明,在认识上是愚蠢的,在做法上是灾难性的!相比班农用于贩卖焦虑、冲突乃至战争的“文明冲突论”,中国领导人提出的深化文明交流互鉴,共建亚洲命运共同体和人类命运共同体的主张,无疑才是历史行进的正确方向。

当今世界正处于百年未有之大变局,中美关系能否重新回到良性竞争与建设性合作的轨道上来,关系全球的安全与福祉。爱好和平、渴望过上更加幸福美好生活的人们,各国人民应该团结起来,共同抵制班农这类偏执且疯狂的“冷战活化石”扭曲中美战略关系的狂躁演出,共同朝着建设人类命运共同体的美好明天,迈出坚定而有力的步伐。所谓世界大势,浩浩荡荡,不可阻挡,莫外如是。

(作者系复旦大学国际关系与公共事务学院副教授)