

## 坚定中国特色社会主义教育的制度自信

□ 刘磊明 邓友超

习近平总书记在庆祝中国共产党成立95周年大会上提出要坚持道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。制度自信源于制度优势。40年来,正是因为教育基本制度向着更加成熟更加定型的目标发育,教育事业才有了如此快速健康的发展。在庆祝改革开放40周年大会上的讲话中,总书记重申制度是关系党和国家事业发展的根本性、全局性、稳定性、长期性问题。因此,搞清我国教育基本制度的优势是扎实推进教育改革,建设世界水平现代教育的基本前提。

### 优势1 党的领导保证了正确的制度方向

方向就是旗帜,方向就是生命。方向错了,南辕北辙。恢复或建设教育基本制度,首先碰到的一个问题就是我们沿着什么方向往前走,这是教育基本制度建设的根本问题。中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践的主题。邓小平强调“没有党的领导也就不会有社会主义制度”。习近平总书记进一步指出,中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征,是中国特色社会主义制度的最大优势。以教育开启改革开放和中国特色社会主义现代化建设的序幕,表明教育是作为中国特色社会主义的重要领域和优先

### 优势2 历史使命赋予了强大的制度功能

制度重在建,更在用。制度有没有用,是判定制度好不好最根本的标准。改革开放之初,中国特色社会主义教育发展任重道远,教育基本制度建设同样任重道远。大历史赋予了大使命,大使命赋予了大功能。首先是激励功能。制度建设首先想到的是用制度去做事、成事。比如说恢复高考制度,就是要举一个指挥棒,引导广大学子好好读书,引导高等学校科学选才。教育督导和学校评估制度,主要目的是以督促改、以评促建,更多的是一种激励。其次是约束功能。比如义务教育制度,带有强制、普及、免费



欢迎关注光明微教育、光明讲坛、光明学人、语情局微信公众号。  
版面投稿邮箱:gmrbyjxs@sina.com



光明图片/视觉中国

### 优势3 开放视野促成了良好的制度品格

“制度好可以使坏人无法任意横行,制度不好可以使好人无法充分做事,甚至会走向反面。”我们既要建制度,更要建好制度。改革开放是既改革又开放,甚至用开放倒逼改革,逼着改革加速,逼着改革提质。40年来建设教育基本制度的过程,正是在开放的视野下改革的过程。拿学位制度来说,西方的学位制度比较早,一般认为始于中世纪,迄今已有几百年时间。在这点上,我国

### 优势4 人民中心造就了高效的制度效率

效率是考量制度生命周期的关键,低效的制度会被抛弃,高效的制度才有生命力。40年来,我们不为制度而制度,而是坚持问题导向,有什么问题就建什么制度。人民教育为人民,老百姓的教育问题在哪儿,教育制度就建在哪儿。改革开放之初,百废待兴。就教育来说,老百姓渴望上学,渴望通过教育提高自身素质,渴望通过教育改变命运,渴望通过教育实现纵向流动。党和国家敏锐捕捉到了这个信号,及时启动了教育改革,及时开始了教育基本制度建设。正是问题看得准,制度建得快,效果才取得好。1982年,我国12岁及以上文盲半文盲人口为22996万

人,文盲率34.46%。随着九年义务教育的不断推进,文盲率大幅下降,2000年基本扫除青壮年文盲,到现在,“扫盲”字眼儿几近消失,一个落后的时代就此远去。2017年,我国学前教育毛入园率79.6%,小学学龄儿童净入学率99.9%,初中阶段毛入学率103.5%,高中阶段毛入学率88.3%,基础教育普及化得以实现。高等教育毛入学率也达到45.7%,接近普及化阶段。我国教育总体发展水平已进入世界中上行列。翻天覆地的变化表明,以人民为中心驱动的教育基本制度,其效率是非常高的。

习近平总书记指出,改革只有进行时、没有完成时。我国教育制度的“四梁八柱”已经搭建起来,进入了“全面施工、内部装修”的阶段。新时代教育基本制度的建设,要深刻领会习近平总书记关于教育的重要论述的精神实质,准确把握党的教育方针,认真把握教育在中华民族伟大复兴中的作用和使命,充分体现创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念,深入贯彻以人民为中心的发展思想,蹄疾步稳直面问题、切中时弊,破解体制机制难题,引导教育全面适应社会主义事业发展需要,取得更加丰硕的成果。(作者刘磊明系中国教育科学研究院博士后,邓友超系中国教育科学研究院教育理论研究所所长、研究员、《教育研究》总编)

改革开放40年来,高等教育是中国变化最大、成就最显著、最为激动人心的领域之一,同时也是最需要不断改革的领域之一。习近平总书记深刻指出:“一切伟大成就都是接续奋斗的结果,一切伟大事业都需要在继往开来中推进。”回顾改革开放40年,特别需要我们在大的历史维度上思考,有哪些影响全局、影响深远的思想解放和战略决策,奠定了40年来高等教育快速发展的重要基础;还有哪些共性的、规律性的思想认识和做法经验可以凝练、固化,发扬于未来。

回顾艰辛探索和实践的历史,40年来高等教育改革发展的主题词,可以概括为“扩大规模”和“瞄准一流”,核心是“办人民满意的教育”。40年来高等教育成就斐然,但是发展不平衡、不充分的问题仍然突出。面向“两个一百年”,我们必须更高更稳地举起改革开放的旗帜,推动高等教育在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。

第一,以人民为中心是高等教育改革的基本出发点。历史上,改革者总是面临两大难题,这就是“改什么”和“怎么改”。教育政策的重大变化确实可以改变民族的前途,比如改革开放初恢复高考,比如20世纪90年代的高校扩大招生。推进改革,必须尊重教育教学规律和学生成长规律,在“改什么”的问题上,必须把握人心所向、大势所趋,始终把民心、民情、民意作为第一位的考量。否则,就会背离初心,失去民心。在“怎么改”的问题上,必须抓住问题本质和矛盾的主要方面,权衡利弊。必须把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查和集体讨论决定等作为重大改革的决策程序。要坚持系统思维,关注改革的可行性、操作性,把握好方案出台的时机。要充分考虑改革的矛盾、困难和不同阶层的不同诉求、接受程度,正确引导社会预期,弥合社会认识分歧,形成社会认知的最大公约数。

第二,实事求是破解高等教育一切难题的方法论。相信群众,依靠基层,尊重基层干部群众的首创精神,这是党的群众路线的基本要求,也是高等教育事业永葆生机的活力之源。把基层改革创新积极性发挥好、保护好、引导好,这是江苏高等教育发展的一条基本经验。农民哲学家吴仁宝在总结基层工作经验时曾经感慨:千难万难,一切从实际出发,做到实事求是,是最难!他说,华西村是一个行政村,如果不从自己的实际出发,盲目地追赶潮流,事事都想当排头兵,经济社会情况发生变化时就被动了,也不可能有什么华西村今天的局面。教育教条是个慢变量,浮躁不得,折腾不起。在推进高等教育改革和发展中,我们要吃透中央精神,坚持站稳人民立场,从实际出发,守住底线,审时度势,容错纠错,开拓创新。

第三,大学精神是高等教育高质量发展发展的精气神。大学是人类文明延续的基地,是一个国家、一个民族的精神高地,表征着一个社会的理想和良知。大学精神应当反映大学的特质,引领大学实现自身的社会使命,体现教育基本规律、学术发展规律、人才培养规律的统一。新时代中国特色社会主义现代化的宏伟战略,为办好一流大学提供了千载难逢的机遇。大学与产业界、与社会已经是你中有我、我中有你、难解难分。任彦申先生指出,今天再提“回到洪堡”“回到蔡元培”,那绝不是大学的进

步,而是大学的倒退。但是,不论大学的功能如何拓展,培养一流人才永远是大学的初心和使命,只有培养出一流人才的高校,才能够成为世界一流大学,这是大学精神的核心所在。坚持立德树人,必须重视学生基本人格、基本道德、基本情感的养成。年轻人如果没有点理想、没有奋斗精神,将来就成不了大气,派不上大用。如果我们的大学只能培养出一群精致的利己主义者,或者只能培养出一群目光短浅、心胸狭隘之辈,那么我们的国家和民族就没有了希望。

第四,卓越领导者应当是一流高校的靈魂人物。一流的大学首先必须有一流的领导者。高校卓越领导者的关键领导能力体现在,坚定“四个自信”树牢“四个意识”,是最难!他说,从自己的实际出发,理想、坚强意志和强烈自信,并能够以此来激发利益相关者的热情,使自己的行为得到师生乃至民众的认同和追随。卓越领导者最重要的素质是,基于大局判断力的勇气和决断能力。高校卓越领导者应该集政治家智慧、教育家情怀和实干家精神于一身,具备政治上的远见卓识、教育规律的了然于胸、主动融入和服务社会的高度自觉。在现实中,我们常常看到,卓越领导者与高校是相互成就的关系,一流大学总是与一到两位卓越领导者的名字紧紧联系在一起;而一个平庸的领导者则常常会让我们感到失望。

对改革开放的最隆重庆祝,就是书写新的辉煌历史;对改革开放的最崇高致敬,就是创造新的更大的奇迹。面向“两个一百年”,高等教育改革发展当继续解放思想,创造出生动实践,这是时代和人民赋予我们这一代人的历史使命。(作者系江苏省教育厅副巡视员)

## “双一流”建设必须找准三个坐标

□ 刘承波

统筹推进世界一流大学和一流学科建设,实现我国从高等教育大国到高等教育强国的历史性跨越,是党中央准确把握世界创新经济格局的新变化和全球高等教育发展新形势,高瞻远瞩、审时度势作出的重大战略决策。站在新的历史方位,“双一流”建设要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,找准新坐标,瞄准发展方向,科学选择建设路径,解决新问题,作出新贡献。

一是以服务国家发展战略为根本使命。是否拥有世界先进水平的大学,是一个国家高等教育发展水平的重要标志。在日趋激烈的国际竞争中,世界发达国家都将追求大学卓越、创建世界一流大学,作为提升国际竞争力、确保国际竞争优势的重要战略举措。“双一流”建设要以服务国家发展战略为根本使命,首先要培养造就高层次人才,为经济社会发展提供智力支撑。例如,哈佛大学、耶鲁大学、斯坦福大学、麻省理工学院与康奈尔大学等都是享誉世界的一

流研究型大学,它们培养出一代又一代具有创新性的领导者和优秀人才。“双一流”建设要全面落实党的十九大精神和全国教育大会精神,坚持立德树人,努力为国家经济社会发展着力培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。其次是增强国家创新发展能力和核心竞争力。建设一流大学是为了适应本国社会和经济发展的需要,实际上,世界公认的一流大学,都为各自国家的发展作出了重要贡献。“双一流”建设既要瞄准世界前沿的学科,争取有所突破,又要从国家建设、社会发展的需要出发,努力作出应有的贡献,为加快建设创新型国家多出成果,为加快培养创新型人才多出成果,而不单纯是追求排名指标,追求在Nature(《自然》)、Science(《科学》)上发表多少文章。要加强基础研究、应用研究和技术开发,拓展实施国家重大科技项目,既加强对能源、环境、水资源等传统学科的研究,又突出关键共性技术、前沿引领技术、现代工程技术、颠覆性技术创新,在新材料、生命科学、人工智能、大数据、量子通信等领域取得丰硕成果。

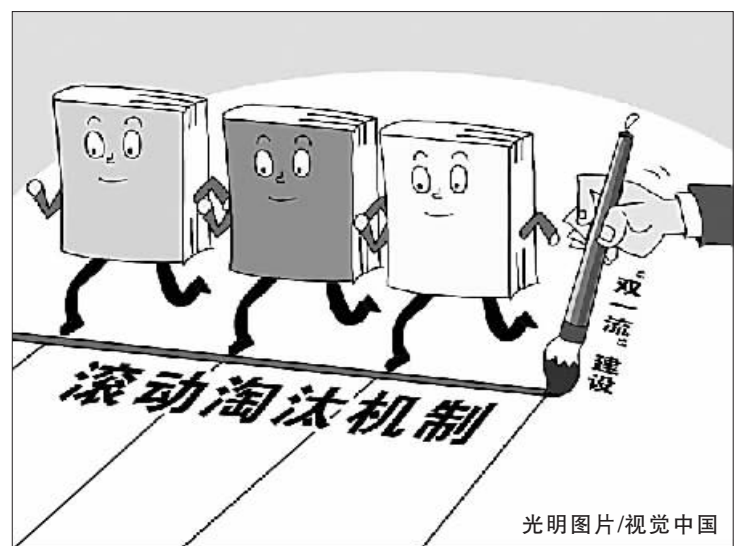
二是为实现高等教育内涵式发展发挥引领作用。“双一流”建设是“突破性工程”,同时也被赋予“引领性工程”“示范性工程”的新使命。即“双一流”建设要充分发挥引领作用,提升高等教育整体水平。目前我国有普通高校2631所,其中大量的不同层次、不同类型的地方院校,由于近年来高等教育大众化的快速发展,一定程度上存在高校内涵发展不充分、教育质量下滑、支撑国家战略发展能力偏弱等问题。另外,我国地域广阔,东中西部高校在教育投入、办学条件等方面存在巨大差异,区域发展不平衡、校际发展不平衡、结构发展不平衡等突出问题。解决这些问题,“双一流”建设要发挥好引领作用,带动中西部地方高水平大学建设,促进中西部高校综合实力提升和基础能力建设。“双一流”不同于“211”“985”工程的重要特点是“建立健全绩效评价机制”“动态调整支持力度”,打破“终身制”,避免贴标签、身份固化。通过建立科学的动态调整机制,“双一流”建设有助于形成示范带动效应,引领高等教育从一流的

大学建设转向一流的体系建设。要看到,不同层次、不同类型的高校各有所长,都有在各自层次与类型中争创一流的潜质。要坚持统筹兼顾、多元发展,把“一流”的精神推进到高等教育各个层次、各种类型的高校与学科,以此引领高等教育的多样化发展,防止“双一流”的高校和学科成为天马行空的“独行侠”。

三是要有构建人类命运共同体、推动世界文明进步的国际视野。党的十八大以来,我国提出共建“一带一路”倡议、推进构建人类命运共同体、支持多边主义,在世界舞台上发挥着更大作用,赢得了国际社会普遍赞誉。党的十九大报告提出“各国人民同心协力,构建人类命运共同体,建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。”“双一流”建设要紧紧把握时代主题,为推进世界文明进步,推动构建人类命运共同体作出新贡献。纵观世界一流大学,总是处于世界科研前沿,取得一批标志性科研成果,“双一流”建设有助于形成示范带动效应,引领高等教育从一流的

大学建设转向一流的体系建设。要看到,不同层次、不同类型的高校各有所长,都有在各自层次与类型中争创一流的潜质。要坚持统筹兼顾、多元发展,把“一流”的精神推进到高等教育各个层次、各种类型的高校与学科,以此引领高等教育的多样化发展,防止“双一流”的高校和学科成为天马行空的“独行侠”。

三是要有构建人类命运共同体、推动世界文明进步的国际视野。党的十八大以来,我国提出共建“一带一路”倡议、推进构建人类命运共同体、支持多边主义,在世界舞台上发挥着更大作用,赢得了国际社会普遍赞誉。党的十九大报告提出“各国人民同心协力,构建人类命运共同体,建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。”“双一流”建设要紧紧把握时代主题,为推进世界文明进步,推动构建人类命运共同体作出新贡献。纵观世界一流大学,总是处于世界科研前沿,取得一批标志性科研成果,“双一流”建设有助于形成示范带动效应,引领高等教育从一流的



光明图片/视觉中国