

期待有一个更好的北京南站

□ 任然

近日,有媒体再次曝光了北京南站周围乱象:站外黑车横行、堵塞交通;正规出租车变身黑车,25公里路程叫价300元……

所谓再次,是因为近年来针对北京南站配套服务问题,从民间反馈,到媒体曝光,已有多次。今年4月,有网友吐槽,指出北京南站等待席位偏少、进出站时间特别长、停车场比较“闷”、出租车接驳难等一系列问题;关于北京南站周边黑车疯狂宰客的问题,早在2012年,央视新闻频道就对其进行过曝光,但至今仍未有明显改观。

车站是一个城市的窗口,配套服务如何,成为人们对一座城市公共服务水准的最直接感受。北京南站目前的“槽点”比较突出,

更在于其现状与设计、宣传中的现代化定位,形成了一种明显的反差。在有关北京南站的介绍中,有这样的表述:(2008年改造)建成后的北京南站具有候车空间大、视野通透的特点,把握了旅客至上和人性化的客流组织原则,实现了地铁、高铁、公交等多种交通方式的无缝连接和零换乘。然而参照现实,却给人一种“遇到了一座假南站”的观感。

与现代化的华丽外表比起来,“深夜站外黑车扎堆,站内乘客排队长”,“停车场比较‘闷’”等问题,似乎显得不那么起眼。可车站的配套服务、乘客的体验感,从来都是与车站整体的现代化程度连为一体。尽管车站内的服务和站外

配套服务,可能分属铁路部门和地方政府两个不同的管辖主体,但双方加强协调合作,共同让站内、站外的公共服务表现能够配得上“现代化”之名,却是不容辞之责。

北京南站周边黑车乱停阻塞交通、进出站特别长、夜班公交运营时间短等问题,若要解决并非难事。只要增加相应的交通疏导力量,优化进出站通道设计,协调增加夜班公交,相信一些“槽点”就能大为改观。问题的关键还是在于,有没有真正把乘客的需求放在第一位,或者说车站管理部门与地方政府,是否真的把乘客的体验感作为衡量现代化水平的一个重要指标。管理理念变了,

配套服务自然能够获得更多的改进动力。

当然,在评价一个车站的配套表现时,很难将之视为一个孤立问题。因为车站的配套服务水平,很多时候只是一个城市公共服务水平的缩影,并受制于大的政策导向。车站并非是加剧了问题,更多的是放大和集中了城市管理当中的一些缺陷和短板。比如,车站周边的交通接驳难,在一个城市中未必只是特例。在交通大发展的当下,各种交通体系之间转换、接驳的无缝化、人性化,恐怕还需要加大力气;硬件上的一次性投入,忽视软件上的持续优化和改善,在很多方面或仍是城市管理中的“通病”。

还有一些普遍性的问题,也并非车站能够通过一己之力完成,如“黑车”问题,出租车拒载、加价问题等。网约车诞生后,类似问题其实迎来了解决的转机。但随着当前网约车政策收紧,此类问题似乎又回到老路上。黑车增加,出租车服务又难以满足需求,这不只是某个车站附近的乘客有这种感觉,而是整体市民的通感。

因此,不让北京南站变“难站”,说易也易,说难也难。它需要车站方面能够正视问题,重视乘客的诉求和权益;也有赖城市管理理念的更新和进化,真正将以人为本的理念融入各个领域、各个环节的公共管理与政策当中去。

(作者系媒体评论员)

服务意识淡漠的背后是权力的傲慢

□ 戎土

三伏天气,热浪逼人。但是,郑州市的一些市民却不得不在热辣辣的太阳底下排队购买天然气。因为这个燃气服务中心营业厅的门口有两名保安把守,一次只放20人进入。保安称此举是因为“人多怕引起秩序混乱”。于是,营业大厅中冷气充足,空空荡荡,大厅外的队伍却排成了之字形,绵延了近100多米。

此情此景,不由得让人想起不久前南昌市某交警办事大厅的一幕:工作人员在里间吹着空调,前来办事的市民却在大厅里热得汗流浹背,连电风扇都没有。大厅上

写着“热情服务”几个大字,市民们不一定感受到了“情”,但一定是感受到了“热”。网友们戏称,这是“冰火两重天”。

相比之下,南昌的交警办事大厅至少还有个屋顶可以遮阳,而郑州的燃气服务中心却连门都不让进。让市民进大厅等待就会“引起秩序混乱”吗?恐怕未必。人们在太阳底下还自觉地排着队,为什么进了大厅就会混乱呢?而且,可以让保安在门口拦人,为什么不能让他们在大厅里面维持秩序呢?更何况,现在的技术手段这么先进,设置一个叫号系统,既方便了群

众,又免除了秩序之忧,不是很好的办法吗?

总之,所谓担心秩序混乱的理由毫无道理。

那么,为什么一次又一次,总会发生这种让普通群众吃苦的事呢?无非是某些机构的懒惰和傲慢而已。在电视剧《人民的名义》中有个类似情节:某区信访局的服务窗口开得又矮又小,群众前来办事时只能半蹲着,十分别扭难受。之所以这么设计,是为了减少群众信访的时间,让他们知难而退。电视剧热播后,这类窗口引起很多有相似经历的观众热议。

一些机关、单位对于手中掌握的资源、权力,只考虑自己的方便,却对群众的吃苦受累毫不关心,这样的工作人员,难道连一丝同情心都没有?可以想见,如今前来窗口办事的,大部分是中老年人,他们往往不会使用各种手机软件,不熟悉网络,只能前往营业厅办理。把这些人拒之门外,于心何忍?更试想,如果自己或家人遭此待遇,你又如何感想?

懒政和冷漠与我们党的群众路线格格不入。要消除这种对群众利益的漠视,必须打破这些权力部门中积聚的傲慢心理,动摇那种

“谅你也奈何不了我”的惯性思维。必须畅通群众投诉渠道,完善监督激励机制,用更严厉的监管倒逼这些机构和部门提高服务意识,真正认识到自己的职责就是为群众提供服务。须知,只把“提供专业、高效、亲切的服务”贴在墙上远远不够的,这样的部门应当反思,其他单位更当引以为戒。

(作者系媒体评论员)

光明时评

中国新闻奖名专栏

文体牵手:要融合,不要“嫁接”

□ 邓文卿

四年一次,地球围着足球转——这个夏天,俄罗斯世界杯热浪袭来,足球、体育再度成为文艺节目热词。无论是央视综艺频道推出的户外景观歌会《最佳时刻——2018世界杯燃情之夜》,还是PP体育推出的体育综艺《足球解说大会》,都以良好口碑印证了“文体不分家”的魅力。

人类对力与美的不懈追求,使得体育与艺术成为跨越种族、语言的天然桥梁。对文艺创作而言,体育可谓富矿,蕴含大量鲜活、丰富的创作素材,《女蓝五号》《摔跤吧!爸爸》等体育电影,成为观众心中的经典。

近年来,在国家“加快建设体育强国”的战略指引下,在体育产

业迎来风口、娱乐产业爆发的市场力量推动下,主打体育牌的文艺节目不断出现。2016年奥运会期间,《中国冠军范》《冠军直通车》《来吧!冠军》等一批综艺节目搭上体育的快车,数位奥运冠军成为电视红人。随着2022年北京冬奥会申办成功,冬奥元素成为新热点,先有2017年的综艺节目《跨界冰雪王》让文娱明星跨界挑战冰雪运动,后有北京卫视举办的以“奥运之城,冰雪邀约”为主题的歌会。

但我们也注意到,尽管健康、向上的体育精神与文艺审美的取向是一致的,体育类电视节目、网络综艺等也确实激发了部分观众的运动热情,但整体来看,2016年

奥运会至今,体育类节目的表现仍然不温不火。以体育综艺为例,体育与综艺都是极具激情、看点的领域,但我们看以往的一些体育综艺节目,要么大过娱乐化,难以体现真正的体育精神,体育迷和运动明星的粉丝不认可;要么体育专业性太强,难以被大众接受。对跨界嘉宾而言,较之其他综艺或真人秀节目,参加体育综艺付出更多,且存在一定危险系数;即便经过短期特训后也只是刚入门,效果并不理想。

既要“有意思”,又要“有意义”——文体不分家,关键在于如何结合。在真人秀、综艺节目等基础上加入体育元素,这种生硬的“嫁接”难获成功。一些体育节目

之所以不成功,就是因为节目娱乐为先,多由娱乐节目制作团队操刀,简单请来体育明星,简单融入体育元素。

在笔者看来,体育类节目的制作只有立足体育、以体育为根,围绕运动项目的特性做文章,借鉴运用综艺节目等的制作手法,才能既吸引项目粉丝,又兼顾大众。做好艺术与体育的融合,要求制作团队对体育项目有相当程度的理解,对体育粉丝的人群特征有所把握。以《最佳时刻》为例,其更注重挖掘蕴含于足球运动中的审美情趣和精神内涵,致力于探索体育艺术化、艺术体育化的新路径,彰显运动之美、力量之美、竞技之美,力图在思想上与人民深深相融,在情感

上与人民心心相通,以户外景观表演开启了新的世界杯狂欢模式,有效吸引文艺节目观众关注体育赛事,实现引流大屏受众的新路径。而《足球解说大会》以融体育竞技、语言艺术为一体的足球解说为切入点,实现了体育专业性与大众娱乐性的有机融合,能够覆盖体育以及泛体育人群。

习近平总书记指出,体育代表着青春、健康、活力,关乎人民幸福,关乎民族未来。体育为文艺提供营养,文艺为体育提供舞台——二者牵手,既是传递健康、拼搏品质的社会呼唤,也是弘扬体育精神、道德风尚的价值引领。

(作者系中国传媒大学文科科研处副研究员)

新闻随笔

据媒体报道,最近各大高校的录取通知书正在纷纷寄往考生手中。而当北京大学的录取通知书寄到河北衡水18岁女生王心仪那里时,她正在保定一家辅导机构打工做辅导员,补贴家用。王心仪高达707分的高考成绩固然令人称赞,但是,这两天大家讨论得更多的,却是她一篇名为“感谢贫穷”的文章。

贫困农家女孩考上北大,这样的新闻确实非常励志。但主人公这篇“感谢贫穷”的文章,却引发了争议。不少人指出,她感谢的不应该是贫穷,而应是自己与贫穷抗争的勇气。

其实,不少网络媒体在转载王心仪这篇“作文”时都刻意突出了“感谢贫穷”四字,却对其文章中指出的贫穷所带来的“伤害”予以了选择性忽视:贫穷带来的远不止痛苦、挣扎与迷茫……它狭窄了人的视野,刺伤了人的自尊,甚至间接带走了至亲的生命……纵是如此,王心仪依然还能够说出“感谢贫穷”,我们或许可以理解为这是她敢于直面贫穷的谦逊表达,贫困家境的限制,让她有了比同龄人更多的坚韧。她或也如罗曼·罗兰所说,真正的英雄是那些看清了生活真相,却依然热爱生活的人。

对于大多数人而言,贫穷更多意味着伤害与挫折,不需要感谢。如针对贫困留守儿童的社会调查早就证明,贫穷给孩子带来的伤害、自卑,比激励要多得多。

所以,“感谢贫穷”出现在王心仪的个人文章中,不该受到苛责。但置于公共语境下,“感谢贫穷”却不能被放大,并得警惕它转化为对贫穷的美化。应当说,我们应当树立“人穷志坚”的价值观,社会上有一些“寒门学子”的典型也是正当的。但是,我们更应该感谢的是不屈的精神,而非贫穷本身。就现代社会的视角来看,社会进步就是要逐渐消除贫困,让更多的孩子能够免于与贫困进行搏斗,由此拥有更多的公平成长机会,收获更顺畅和出彩的人生。

因此,当“感谢贫穷”进入公共舆论场,对它的审视,不应该局限于习惯性的“感动”和“励志”。我们要认识到,物质贫困以及权利贫困造成个体生活艰辛,不能予以默认,相反当有所反省。“贫困生上北大”之所以能成为新闻,正在于过程的艰辛与不易。在提倡教育资源均等化的当下,我们从这则新闻中提炼出的应当是对教育公平的重申,而不是将新闻熬成鸡汤,满足于浅显解读。

在当前精准扶贫、决战脱贫攻坚的大背景下,我们的社会更要避免因贫困个体的励志故事,产生对贫困的合理性认定,甚至弱化对扶贫紧迫性的认知。理性的态度,当是由感知贫困个体的不易,然后去打量那些更多仍处于贫困状态的群体。换言之,集中全社会力量,尽快消灭绝对贫困,让更多的王心仪无需再经历贫困之殇,更无需再说出“感谢贫穷”。这应是公共立场对于这则励志新闻最该有的姿态。

(作者系华西都市报评论员)

留住长江江豚的微笑

□ 赵明昊

在赞颂中国人的母亲河——长江的美丽与生机时,人们常常会用“芦苇成荫、江豚腾跃”类似的描述。长江江豚,又叫“江猪”,这种大头小眼圆滚滚、嘴角上翘自带微笑的可爱水生哺乳类动物,自古以来就备受关注和喜爱。不久前,农业农村部发布会公布的1012头,虽然较以前有恢复,但物种的归属都是灭绝,甚至包括了人类自身。当然,随着时代发展和社会进步,对生态环境特别是野生动物的保护,早已不再是科学与理性层面的要求,这种行为会促使人类自身精神层面的成长,在丰富人类自身所收获。考察生态系统在地质时间尺度上的变化,可以说无论我们怎样全力呵护、用心关怀,所有物种的归属都是灭绝,甚至包括了人类自身。但是,如果在历史终结的一刻回顾我们这颗“蓝星”为何与众不同,可能就不仅仅在于那些辉煌灿烂的生命绽放、诞生了人类文明

的理性之光,也在于人类不断地对人何以为人的人性追寻。

从走出非洲那一步开始,智人对动物的折服就伴随了整个文明的演进。与很多人的认知相反,大规模灭绝生物的行为并非开始于工业革命,而是充斥于人类“生存空间”的每一次扩张。有研究表明,包括美洲大陆在内,很多物种的灭绝时间都与人类进入当地的时间“巧合”。但人类毕竟是一种具有德性的动物,这种德性不是与生俱来,而是后天建构起来的。在复和改善长江生态环境的重要举措。在生态保护学上有伞护种和旗舰物种的概念:一般来说,对某一珍稀濒危物种投入大量人力、物力、财力来进行保护,进而通过这

种保护来为其他物种提供合适的生存环境,被称作“伞护种”;“旗舰物种”则可以直白地认为是“颜值即正义”,可以通过其长得好看、人见人爱的外表来吸引公众注意力,借此提升全社会对环保工作的重视。实践证明,在伞护种和旗舰物种的保护上,不仅同域分布的野生动植物广泛受益,更持续激发着国人的环保热情。因此,同样面临濒危而又长情可爱的长江江豚的保护,自然也可以此为参

照。当然,随着时代发展和社会进步,对生态环境特别是野生动物的保护,早已不再是科学与理性层面的要求,这种行为会促使人类自身精神层面的成长,在丰富人类自身所收获。考察生态系统在地质时间尺度上的变化,可以说无论我们怎样全力呵护、用心关怀,所有物种的归属都是灭绝,甚至包括了人类自身。但是,如果在历史终结的一刻回顾我们这颗“蓝星”为何与众不同,可能就不仅仅在于那些辉煌灿烂的生命绽放、诞生了人类文明的理性之光,也在于人类不断地对人何以为人的人性追寻。

从走出非洲那一步开始,智人对动物的折服就伴随了整个文明的演进。与很多人的认知相反,大规模灭绝生物的行为并非开始于工业革命,而是充斥于人类“生存空间”的每一次扩张。有研究表明,包括美洲大陆在内,很多物种的灭绝时间都与人类进入当地的时间“巧合”。但人类毕竟是一种具有德性的动物,这种德性不是与生俱来,而是后天建构起来的。在复和改善长江生态环境的重要举措。在生态保护学上有伞护种和旗舰物种的概念:一般来说,对某一珍稀濒危物种投入大量人力、物力、财力来进行保护,进而通过这种保护来为其他物种提供合适的生存环境,被称作“伞护种”;“旗舰物种”则可以直白地认为是“颜值即正义”,可以通过其长得好看、人见人爱的外表来吸引公众注意力,借此提升全社会对环保工作的重视。实践证明,在伞护种和旗舰物种的保护上,不仅同域分布的野生动植物广泛受益,更持续激发着国人的环保热情。因此,同样面临濒危而又长情可爱的长江江豚的保护,自然也可以此为参

绘本阅读离不开父母的正确引导

□ 张凡

近日,出自诗人谢尔·希尔弗斯坦之手、问世50多年的儿童绘本《爱心树》遭到网友质疑,认为这部闻名于世的儿童绘本是“毒鸡汤”,其所倡导的精神会误导儿童——“父母的爱就该无限牺牲奉献”。这将造成孩子价值取向的混乱,从而有碍于孩子传递正确“三观”及思维养成。

亲子绘本阅读是近些年来国内儿童教育中较为盛行的一种,它强调亲子间互动的早期阅读方式,通过图文并茂的互动方式营造温暖亲切的阅读氛围,使孩子能在阅读分享中得到爱与快乐。可以说,这种透过图画与文字两种媒介、借助父母孩子双方互动来说故事的阅读方式,对增进父

母与孩子之间的感情、交流彼此阅读所得以及认知互动有着积极有效的意义。然而,亲子绘本阅读使用的绘本,与一般书籍不太一样,因孩子年龄偏小、缺乏主观判断力等原因,绘本的有效阅读尚依赖于父母的评价与讲述。很大程度上,绘本只是提供一个现象,其传达出的理念、价值及所延伸的思想需要父母合理引导,儿童才能理解并在共同阅读过程中逐渐形成“意义”的建构。

从父母的角度来讲,面对琳琅满目的儿童绘本,首先需要有所辨别、有区分地给孩子选取适合的绘本。毕竟,在众多儿童绘本当中,难免会有一些以次充好、滥竿充数,这就需要父母把这些绘本自觉

地挡在孩子阅读的视野之外。同时,父母在给与孩子选取绘本过程中,还需要坚持正确的价值取向和判断标准。所以,一方面不能无原则地迁就孩子的阅读喜好而无所适从,进而影响到孩子自我阅读能力的培养本身,但同时也要注意孩子的阅读兴趣和接受情况;另一方面,更应注重以父母的判断为标准,还需要注重因材施教,针对孩子具体情况而选取不同内容的儿童绘本。

当然,父母在给与孩子选取绘本时,需要摆正心态,着眼于绘本内容所呈现出积极正面的价值,既不要过于偏执、失之偏颇,更无须吹毛求疵。正所谓“人无完人,金无足赤”,诸如像《爱心树》这样经典

儿童畅销书,其面世后并非一路坦途,也曾在国外引发诸多争议,但这并不影响它在更广大读者中间所引起的积极反响。即便面对同一绘本,不同读者的阅读反映也各不相同;更重要的是,对同一绘本的阅读理解越发多样,在某种程度上就越显示出这一绘本表现内容的丰富性及其理解的多种可能性。虽说存有争议,但优势同样明显,这对于增进孩子与父母之间情感交流与相互了解起到了积极的引导作用。因此,人们不要因噎废食、一叶障目,一看到绘本有些许瑕疵,就视其为洪水猛兽而直接拒绝,甚或还要上纲上线,这都是不足取的。

父母是孩子最重要的老师。

文化评析