

马克思是伟大的思想家。以他的名字命名的思想深刻影响着人类社会的进程。马克思主义并未随着岁月的流逝而消减其真理光芒,而是随着实践的发展日益显示出巨大的生命力和深远的影响力。在马克思诞辰200周年之际,新诺明教授写就《思想巨人马克思》一书,向人们展现了思想着的、真实的马克思,展现了马克思伟大的人格魅力和不可朽的理论贡献。

马克思的思想博大精深,囊括诸多学科,涉及众多历史事件和历史任务,全面准确把握马克思主义的思想历程、革命实践和生平活动并非易事。作者长期从事马克思主义哲学、马克思主义基本原理和马克思主义发展史的研究,十分关注该领域的研究成果和出现的新的动态信息,在辛勤探索中积淀着深厚的理论基础和知识基础。作者以坚定的信仰、广阔的视野、渊博的知识和深刻的洞察力,皓首穷经,笔耕不辍,在耄耋之年写就了《思想巨人马克思》一书。该书并非一般的人物传记,也非单纯的理论著作,其主要特色在于实现了马克思理论创造、革命实践和生平活动的有机结合,即把马克思所处的社会历史环境、个人生活经历、工作经历、斗争经历与其思想发展结合起来考察。正如作者在导语中所说,这种有机结合体现在既精准运用马克思生平传记资料,又不淹没于浩瀚烦琐的故事之中;既突出马克思的思想发展轨迹和理论创造,又不游离于马克思的苦难生活经历和他参与的社会活动。通过对本书的全篇阅读,深深感受到作者对马克思生平事迹、思想历程、革命实践、思想内容的深刻理解与全面把握。作者在叙述马克思其人其事其思想时,并非简单地线性阐述和内容罗列,而是始终坚持同时展现生活中、革命中、思考中的马克思,致力于展现出真实的马克思。

该书在写作方法上有着鲜明特色。一是坚持史论结合,以理论为主。该书属于一部历史著作,主要展现了那个时代马克思的生平活动和理论创造,以及他的思想对后人的启迪。该书在精准运用马克思生平资料,循序渐进、条分缕析地深刻剖析问题的实质、深入问题的精髓为根本,坚持辩证而有理有据的分析。这种以历史资料为基础的辩证分析,具有透彻的说服力和深刻的思想性,处处显示出思想的火花,这种思想的火花深沉厚重、经得住反复推敲。二是注重历史与逻辑的统一、思想发展和社会实践的结合。该书的辩证逻辑思想还体现在始终将马克思所处的社会历史、个人生活经历、工作经历与思想发展的逻辑结合起来,将马克思思想发展的历程与相应的社会实践结合起来。这种结合又有着清晰的脉络安排与详细具体的细节分析,特别是突出抓好基层站所标准化建设,形成“覆盖城乡、延伸村居”的合理布局,实现基层监管网络与监管职责相匹配。要提高监管队伍专业化水平,短期可以寻求专家、科研等外部专业资源支持,长期要加强专业人才引进培养,形成既有宏观统筹又具有专业技能的有效监管机构。要提高监管的信息化、智能化水平,通过建立统一高效的信息化监管平台,整合监管信息,构建信息共享监管网络,实行动态分类监管,全面提升科学化监管水平。可以说,推进各级政府的市场监管能力建设将是继监管机构改革之后的又一次深刻变革,也是形成统一、规范、科学、高效的市场监管体系的决定性因素。

（作者系天津商业大学法学院副教授）

证马克思“成为马克思”,实现思想转变之后,以《神圣家族》《德意志意识形态》和《关于费尔巴哈的提纲》为主要分析对象,结合马克思的社会实践经历和当时的社会历史背景,循序渐进、条分缕析地深刻剖析问题的实质、深入问题的精髓为根本,坚持辩证而有理有据的分析。这种以历史资料为基础的辩证分析,具有透彻的说服力和深刻的思想性,处处显示出思想的火花,这种思想的火花深沉厚重、经得住反复推敲。二是注重历史与逻辑的统一、思想发展和社会实践的结合。该书的辩证逻辑思想还体现在始终将马克思所处的社会历史、个人生活经历、工作经历与思想发展的逻辑结合起来,将马克思思想发展的历程与相应的社会实践结合起来。这种结合又有着清晰的脉络安排与详细具体的细节分析,特别是突出抓好基层站所标准化建设,形成“覆盖城乡、延伸村居”的合理布局,实现基层监管网络与监管职责相匹配。要提高监管队伍专业化水平,短期可以寻求专家、科研等外部专业资源支持,长期要加强专业人才引进培养,形成既有宏观统筹又具有专业技能的有效监管机构。要提高监管的信息化、智能化水平,通过建立统一高效的信息化监管平台,整合监管信息,构建信息共享监管网络,实行动态分类监管,全面提升科学化监管水平。可以说,推进各级政府的市场监管能力建设将是继监管机构改革之后的又一次深刻变革,也是形成统一、规范、科学、高效的市场监管体系的决定性因素。

纪念马克思诞辰200周年和《共产党宣言》发表170周年

回溯真理源头 永葆理论自信

□ 陈 晋

习近平总书记在纪念马克思诞辰200周年大会上的重要讲话中指出,马克思主义奠定了共产党人坚定理想信念的理论基础。我们要全面掌握辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,深刻认识实现共产主义是由一个阶段性目标逐步达成的历史过程,把共产主义远大理想同中国特色社会主义共同理想统一起来、同我们正在做的事情统一起来,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信,坚守共产党人的理想信念,像马克思那样,为共产主义奋斗终身。

人们在行为实践中最深刻的自觉,最顽强的坚守,正是来自思想理论和价值理念的自信。夏明翰牺牲前高歌,“砍头不要紧,只要主义真”,真谛即在于此。由此,牢固树立理论自信,是新时代坚持和发展中国特色社会主义的灵魂要件。

近代以来,为实现救国、兴国和强国的梦想,中国共产党人经历了寻找“主义”、坚持“主义”、发展“主义”、创新“主义”的过程,创立了毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观和习近平新时代中国特色社会主义思想。

中国共产党人的理论创新,是在接受和信仰马克思主义的前提下开始的。

我们走了很长的路,干了许多的事。有时候,不免回头看看来路,问问出发的初心。这一看,就看到一个留着大胡子的老人;这一问,就问出一个永远年轻的

真理。这个老人叫卡尔·马克思,如果在世,今年刚好200岁;这个真理叫马克思主义,产生至今,刚好170年。

其实,马克思并不老。他和恩格斯写出《共产党宣言》,给马克思主义正式填写“出生证”的时候,仅仅30岁,一生也只走了65年的行程。说马克思不老,最根本的依据当然还是因为他拥有一颗永远年轻的头脑,因而创造了永远不老的“主义”。说马克思主义不老,是因为它一来到人间,便开始衍生出无穷的实践力量,从而改变了世界;更因为马克思主义不断地被它的忠实信仰者和勇敢实践者们在坚持中发展,至今都散发出科学真理的创造活力,比如在中国。

和发现、确立真理一样,掌握和运用真理,进而拓展人类社会进步发展的光明前景,是一条崎岖难行却又风景可人的路。在马克思与世长辞的时候,恩格斯悲痛地说:“这个伟人逝世所留下的空白,随着时光的推移,将会被我们日益沉重地感受到。”把马克思主义作为指导理论的中国共产党人,坚持和发展这个真理,经过一代又一代的接续奋斗和艰辛探索,逐步填补了伟人身后留下的空白,开拓出一条中国特色社会主义道路。

回看来路是为了不忘初心;不忘初心,是为了继续前进;更好地前进,就必须坚持和发展马克思主义。习近平总书记指出:“马克思主义指引中国成功走上了全面建设社会主义现代化强国的康庄大道,中国共产党人作为马克

思主义的忠诚信奉者,坚定实践者,正在为坚持和发展马克思主义而执着努力!”这几句话,揭示了“坚持”和“发展”的理论逻辑和历史逻辑。为感悟马克思主义的真理力量,追溯马克思主义政党保持先进性的理论源头,党的十八大以来,中央政治局的集体学习,有5次的主题分别是历史唯物主义基本原理和方法论、辩证唯物主义基本原理和方法论、马克思主义政治经济学的基本原理和方法论、当代世界马克思主义思潮及其影响、《共产党宣言》及其时代意义。最后一次,恰恰是在马克思诞辰200周年和《共产党宣言》发表170周年的时候。

习近平总书记明确宣示:我们党开辟的新民主主义革命道路、社会主义革命道路、社会主义建设道路、中国特色社会主义道路,都是把马克思主义基本原理同中国具体实际相结合的伟大创造。因此,“中国共产党是《共产党宣言》精神的忠实传人”。

这是何等的理论自信。

如果没有理论自信,就根本谈不上对中国特色社会主义道路的信心。反过来说,中国特色社会主义道路40年来的成功实践,已经说明其理论指导的有效和科学,说明理论自信拥有充分的历史依据和深厚的实践基础。

对行进在中国特色社会主义道路上的人们来说,彰显理论自信,无疑要体味思想强大的魅力,接受马克思主义源头活水的沐浴,汲取继续前进的力量。比如——

我们为什么出发?因为有马

克思在一个半多世纪以前揭示的共产主义远大理想的召唤。这种召唤,是今天的信仰者们不可或缺的“精神之钙”。

我们怎样前行?马克思主义作为观察世界的认识工具,改造世界的思想武器,实现理想的精神力量,是今天的信仰者们开拓前进做好实际工作的“看家本领”。

我们如何凝聚前行的力量?如果不了解、不熟悉马克思主义基本原理,就不可能真正了解和掌握中国特色社会主义理论体系,就不可能真正懂得中国特色社会主义为什么是凝聚中国力量的“共同理想”。

回望来路,不仅使我们欣然自慰于不断创造的辉煌历史,更让我们激励自信于我们眼前走的这条伟大道路。毛泽东同志说过,“自从中国人学会了马克思列宁主义以后,中国人在精神上就由被动转入主动”。所谓精神上的主动,也是理论自信的一种向外延伸,是信仰、理念、思想的定力,是在继承的基础上不断推动马克思主义理论创新发展的能力。正是在马克思主义中国化、时代化和大众化的历史进程中,中国共产党人在实践中不断吸收和融合中外文明的积极因素,创造和发展出毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系,它们和马克思主义一起,成为代表中国先进文化前进方向,探索开创和坚持发展中国道路的靈魂内核。

每个阶段的先进人群,都用他们当时坚持和发展的“主义”来

新时期完善市场监管体系的三个维度

□ 陈 丹

党的十九届三中全会审议通过的《中共中央关于深化党和国家机构改革的决定》和《深化党和国家机构改革方案》,明确了改革的指导思想、总体思路和目标任务,是新时期我国推进国家治理体系和治理能力现代化的一场深刻变革和重大制度安排,涉及范围之广、职能调整之深刻前所未有,充分体现了党中央进一步推进全面深化改革和加快转变政府职能的坚定信心和决心。会议明确提出,深入推进简政放权,完善市场监管和执法体制,强化事中事后监管,提高行政效率,全面提高政府效能,建设人民满意的服务型政府。

党的十八大以来,我国加快完善社会主义市场经济体制,大力推进行政审批制度改革向纵深发展,深入推进商事制度改革,推动政府职能转变取得重大进展。在新的历史条件下,随着行政审批事项的大幅削减,市场准入门槛的不断降低,需进一步加快市场监管体系改革,明晰监管职责,完善监管机制进而实现统一高效监管。近期,新组建的国家市场监督管理总局正式挂牌成立,进一步集中监管职能,统一负责市场综合监督管理,有效实现了市场全流程监管,有力化解了监管职能交叉重叠、权限边界模糊等既有问题,转变了过去去市场监管所呈现的“碎片化”样态,全面提升市场监管的层面和级别。新时期进一步构建严密有序、互为支撑的市场监管体系,要在监管方式、监管程序和监管能力建设三个维度上着力加以推进。

整合创新监管方式提升监管效能

党的十八届三中全会提出,推进国家治理体系和治理能力现代化。推动国家管理向国家治理的根本性变革,意味着更加注重政府与非政府主体之间的互动,要求政府提供更具活力、更多样、更智能的监管方式。当前社会分工、社会结

构日益复杂,经济全球化、信息化相互叠加并快速发展,也对传统市场监管形成巨大冲击。不同的监管方式在达成监管目标的效率性上存在较大差异,在这种态势下,如果仅仅运用行政许可、行政处罚、行政强制等传统方式,难以达到预期监管效果,一定程度上也会对“互联网+”、共享经济等新经济形态的发展造成阻滞。对此,需要寻求新的、组合式的监管工具。

传统监管以强制力为后盾,多采用单向式、惩戒式的行政手段来达到监管目标,而包括信息监管、运用标准的监管在内的新兴监管方式则更加注重手段的多元协同,这些监管手段在契合现代社会发展特征的同时,也相对削弱了传统监管方式带来的一定程度的对抗性。其中,信息监管以信息为媒介,强化政府与社会公众的信息沟通,使公众知悉被监管者的运行状况,进而强化对被监管者的行为监督和约束。信息监管主要包括主管行政机关要求相对人强制披露有关信息、主管行政机关公布相关信息以达到监管和惩罚的目的等两个方面,前者如各领域正逐步健全完善的信息强制性披露制度,后者如国家企业信用信息公示系统等。同时,运用标准进行监管也是当前市场监管的重要手段,即由国家或者行业组织制定适当的标准以达到监管目标。2018年年初正式实施的新修订的标准化法,进一步扩大了标准范围,明确了标准制定的要求、责任等,为当前以国家标准作为有力监管手段提供了重要的法律依据。《深化党和国家机构改革方案》将国家标准化管理委员会职责划入国家市场监督管理总局,也充分表明了标准化作为市场监管技术手段的重要地位。

总体来看,传统监管和新兴监管方式相互促进、互为补充,在新形势下政府应加强整合既有监管方式,强化事前监管与事中事后监管的衔接配合,利用大数据监管技术,既提升传统监管的行政效能,

又有效发挥新兴监管的优势和作用。政府在监管方式上做“加法”,组合利用不同的监管方式,形成监管合力,有利于达到最优的市场监管效能。

以法治思维和法治方式保障程序正当

社会主义市场经济本质上是法治经济。法治是治国理政的基本方式,也是全面深化改革的基本遵循,要运用法治思维和法治方式推进改革。法治思维是以法律为依据,以人的行为为调整对象,以权利义务为调整机制、以合法性为判断标准的思维方式。法治方式则是运用法治思维处理和解决问题的行为方式,亦即法治思维的表现形式。完善市场监管体系也应遵从这一原则,运用法治思维和法治方式履行市场监管职能,实现监管的制度化、规范化、程序化。其中,监管职权法定是完善市场监管体制的前提,实施任何监管权都必须有法律明确授权,法定性是行政权力最重要的属性,要通过立法程序对现有法律规范进行修改、废止或清理,明晰有关市场监管主体的法定地位、法定职能和法律责任。

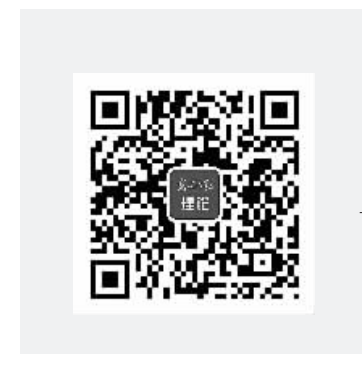
程序正当是依法行政的核心原则之一,也是市场监管良好运行的基础。监管程序,即监管机构作出监管行为时应当遵循的步骤、方式,时空等要素构成的一个连续过程。具有正当性的监管程序不仅可以限制行政权的滥用,而且可以缓和监管的对抗性,吸收被监管者的不良情绪,消解所产生的部分争议。具体来看,一套严密的监管程序应兼顾两个方面。一是在操作层面,着重体现监管的技术性、工具性特征;二是在权力制约层面,着力保障公民在监管权力运行过程中的权利。为此,在进行监管程序设计时,除了设定必要的监管步骤之外,还应将参与、公开等正当性要素贯穿其中。通过公开和

参与对监管机构实施有效限制,为监管机构的行为划定外部边界。值得注意的是,公开和参与本身也会相辅相成、相互影响,监管双方信息不对称必然阻碍公众参与,公众参与度不高亦不利于信息的传递。因此,参与的前提和基础源于监管机构对相关信息的公开和发布,这些理由由缜密的监管程序作出回应。总而言之,加强法治建设是一项根本性、全局性、基础性工作,坚持法治思维和法治方式是各级政府实施科学监管、有效监管的重要保证,也将是构建成熟而完善的社会主义市场经济监管体系的根本保障。

推进各级政府监管能力建设全面提升监管水平

市场监管的效率和效果最终取决于监管能力的强弱,监管能力建设是当前推动市场监管体制改革向纵深发展的必然要求。监管能力是一个集合概念,包含了对监管机构组成、监管工具使用、监管资源多寡等的多元考察,是对监管机构的综合性评价。新的形势对市场监管能力提出了新的更高要求。

面对不同监管领域的特殊性和专业性,尤其是与民生息息相关的食品、药品等领域,要推动实现综合监管与专业监管的平衡和统一。与此同时,就我国市场监管事权的划分来看,规范市场行



扫描二维码
关注“光明理论”
微信公众号

理论部主办
投稿邮箱:gmrbl@163.com