

树立人与自然和谐共生的环境观

近日,习近平总书记参加首都义务植树活动时强调,我们既要着力美化环境,又要让人民群众舒适地生活在其中,同美好环境融为一体。各级领导干部要率先垂范、身体力行,以实际行动引领带动广大干部群众像对待生命一样对待生态环境。

人与自然具有统一性和同构性。人与自然是一个生态系统,是一个生命共同体。党的十九大报告提出,坚持人与自然和谐共生。环境权利既不能游离于人体之外,又不能脱离自然而独立存在,必须依托于人与自然的共同存在。保护环境权利必须坚持“人与自然生命共同体”的理念,既要防止“人类中心主义”的极端,也要避免“生态中心主义”的极端。

环境权利是一项基本人权。《联合国人类环境宣言》指出,“人类享有在一种确保有尊严和舒适的环境中,获得自由、平等和充足的生活条件的权利,而且承担着为当代人和后代子孙保护和改善环境的神圣职责”。环境人权的提出和确立彰显了保护自然就是保护人本身生态文明理念,集中体现了人的文明与自然文明的有机统一。

我国宪法规定,国家尊重和保障人权,特别是今年的宪法修正案将“生态文明”载入宪法。保障环境人权成为建设富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国的应有之义。保护生态环境就是保障环境人权。宪法从保护自然和改善生态的国家责任对环境人权保障进行了高度表达。以坚持人与自然和谐共生的方针保障公众环境权益,既是保障环境人权的基本经验,又是生态文明建设必须始终贯彻的基本理念。

按照马克思主义的观点,人是主体,自然是客体。坚持人与自然和谐共生是主体与客体统一的内在要求。环境保护立法的科学性要求实现“人本化”与“自然化”的有机统一。环境保护立法应实现对人与自然的双重保护,这是生态法治的核心任务。从民生福祉的角度阐释环境人权,就是要时刻铭记“像对待生命一样对待生态环境”。

环境权利是一项实实在在的人权。环境人权的实现必须依靠良好的生态环境。《国家人权行动计划(2012—2015年)》要求,“加强环境保护,着力解决重金属、饮用水源、大气、土壤、海洋污染等关系民生的突出环境问题,保障环境权利。”《国家人权行动计划(2016—2020年)》进一步要求,“实行最严格的环境保护制度,形成政府、企业、公众共治的环境治理体系,着力解决大气、水、土壤等突出环境问题,实现环境质量总体改善”。解决突出环境问题就是为了改善环境质量,为人们提供良好的生产、生活、生态条件,确保实现普惠的民生福祉。

党的十九大报告指出:“我们要建设的现代化是人与自然和谐共生的现代化,既要创造更多物质财富和精神财富以满足人民日益增长的美好生活需要,也要提供更多优质生态产品以满足人民日益增长的优美生态环境需要”。新时代生态文明建设必须坚持树立人与自然和谐共生的环境人权观,以加快生态文明体制改革为有力抓手,切实推进绿色发展,着力解决突出环境问题,不断加大生态系统保护和修复力度,努力推动形成人与自然和谐发展新格局。

(作者系陕西省中国特色社会主义理论体系研究中心研究员、陕西省委党校法学教研部主任)

学原文 悟原理

“立政德”的新时代意义

□ 孔新峰

政德者,为政之德也。这个春天,政德之声有如洪钟大吕,在神州大地回响。3月10日,在参加十三届全国人大一次会议重庆代表团审议时,习近平总书记强调:“领导干部要讲政德。政德是整个社会道德建设的风向标。立政德,就要明大德、守公德、严私德。”这一重要论述,高度概括了新时代政德建设的目标群体、具体标准、内涵外延与致力方向,从而为新时代政德建设提供了根本遵循。

公权力执掌者的为政之德是特定时空政治文化的重要组成部分。党的十九大报告指出:“在5000多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化,在党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化,积淀着中华民族最深层的精神追求,代表着中华民族独特的精神标识。”中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化构成了中国特色社会主义的三大理论资源。

没有三者的底蕴和滋养,干部政德难以做到虔诚而执着、至信而深厚。

十九大报告指出:“中国共产党从成立之日起,既是中国先进文化的积极引领者和践行者,又是中华优秀传统文化的忠实传承者和弘扬者。”习近平总书记高度重视中华优秀传统文化,并在很多场合强调要加强对中华优秀传统文化的挖掘和阐发。“讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同”,是中华优秀传统文化的核心理念;“民惟邦本,政得其民,礼法合治,德主刑辅,为政之要莫先于得人、治国先治吏,为政以德、正己修身,居安思危、改易更化”等,构成了传统中国治国理政的传世智慧。对传统文化中的为政之德进行创造性转化和创新性发展,对当前干部政德建设具有重大意义。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

源。没有三者的底蕴和滋养,干部政德难以做到虔诚而执着、至信而深厚。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

别把棍棒教育当作传统文化教育

□ 熊丙奇

文化评析

近日有媒体报道,一家宣称面向“问题孩子”施教的“善和传统文化基地”不仅用棍棒体罚学生,还借着传统文化教育名号让学生学习反科学内容。学校的相关负责人表示尽管“基地”的老师没有教师资格证,他本人连初中都没有毕业,但他认为“我这是教学生如何做人,教这个是不需要教师资格证的”。

在新闻报道中,不难看到这所学校教育的一些令人生畏的细节。学校老师使用戒尺打学生,并称“(我)曾经把一个学生打得站不起来,全身都是瘀青。”甚至还当着父母的面打,体罚也

“经过家长同意”。记者向陕西渭南市合阳县教育局反映相关情况,得到了“已对‘善和传统文化教育’进行初步调查,查明其没有相关办学资质,属于不正规的办学”的回应。

近年来,这种打着传统文化教育旗号而行违规办学之实的非法办学机构,不在少数。这些机构之所以能大行其道,与地方教育监管不力以及对传统文化教育的错误理解有关,同时也折射出家长对待“问题孩子”的焦虑。

传统文化有精华,有糟粕,传承传统文化,要去粗取精。但现在有的打着传统文化教育的机构,却把糟粕当“宝”,比如棍棒教育。事实上,按照我国未成

人保护法,所有体罚和变相体罚孩子的做法,都是违法的。但是,近年来,社会却出现对“棍棒教育”的崇拜,认为对孩子过度“赏识”,纵容了孩子的不良习惯,不能再对孩子让步,认为“赏识教育”不适合中国国情,因此应该对孩子严加教育,该打就得打,或者送给某些机构去“管教”。当然,这些机构不需要对孩子进行什么教育,只需要敢打即可。

出现这种情形,值得深思。赏识教育,并非是对孩子无原则的纵容,而是需要基于规则教育,对孩子的不良行为予以及时批评、矫正。但是,批评和体罚、变相体罚不能混为一谈,有的正常的批评,被舆论质疑为变相体

罚,应该成立学生事务中心,由学生事务中心调查、处理学生的违规行为,而不是由教师直接处罚,这就需要对学生进行规则教育和法治教育。再次,家庭教育必须回归做人的教育,而这也是传统文化教育的核心。以前,传统文化教育中重要的一块是家教,重视日常生活中的行为规范教育,比如尊敬长辈、不浪费粮食、诚实守信等。

“格物致知”“正心诚意”“知行合一”等,传统文化教育资源可谓丰富。然而在某些教育机构的手里,却只剩下了“棍棒教育”,这无疑是对传统文化的曲解,更是对教育事业的伤害。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

推行医师责任险有助改善医患关系

□ 郑山海

光明时评

中国新闻奖专栏

据报道,为分散医生执业风险,推进医患纠纷合法合理解决,广东深圳日前推出医师执业责任保险。该保险基准保费不到3000元,赔偿额度却最高可达400万元;由医生在自愿的基础上自费购买,一旦发生了医疗意外或伤害,由第三方机构定损、调解,快速履行赔付。

众所周知,每一次医疗救治的背后都隐藏着风险,这种风

险,既可能源于行医者的医疗行为,也可能源于不同患者的个体差异。早年有调查数据显示,美国平均每年医疗事故死亡人数高达19万多人,远远高于死于交通事故人数。可见,医疗行为不但有高风险,而且其发生率可能并不低于我们乘坐交通工具带来的风险。

可是,如果是死于交通意外,受害者可以通过汽车交强险和商业保险得到一定数额的意外赔偿,但是遭受了医疗伤害的患者,却可能在失去健康或者生命之后,其家属得不到任何安慰性的补偿。目前,国内比较通行的做法就是,医疗意外发生后,是否赔偿要看患者一方的态度。如果患者一方有人提出疑问,而医疗差错又真实存在,家属就可能得到经济补偿;反之,家属如果缺乏维权意识,有可能就得不到合理的赔偿。

这种现状直接导致了“会哭的孩子有奶喝”,客观鼓励患者和家属以极端手段对待医疗纠纷,非常不利于构建相对公平公正的医患关系,是医疗纠纷频发、医患关系紧张以及“职业医闹”等乱象产生的土壤。以医师责任险的方式,给予遭受医疗伤害的家庭必要的赔偿,能够缓解医患关系紧张局面,也符合国际惯例。

英语“国标”应多跟国际接轨少和升学挂钩

《中国英语能力等级量表》12日正式发布。这个被称为英语“国标”的量表有望成为评测我国英语学习者能力的一把“标尺”,实现英语教学和测评“车同轨、量同衡”。若确能建成标准统一、衔接贯通各级各类教育、为国内外广泛认可的评测体系则甚为可喜。但同时要防止英语“国标”成为下一个“奥数”。

发布外语“国标”的目的在于立足国情,对接国际,改变现有考试不全面、不系统、不衔接的局面,建立具有中国特色、国际水准、功能多元的外语测评标准和考试体系,更好地服务于科学选才,服务于外语教育教育发展。

需要警惕的是,英语能力考试切不可与“小升初”等挂钩。众所周知,全民学奥数的风潮之所以屡禁不绝,其根源就是个别地方和学校将考试结果与升学、分班挂钩。对英语能力的评测,一旦被招生、升学绑架,就会变味。这与青少年成长和教育规律背道而驰,也会影响孩子在义务教育阶段各学科的均衡发展。

作为外语能力测评体系建设的重要内容,《中国英语能力等级量表》和英语能力等级考试应当以提升能力为目标,解决考试标准各异、教学与测试目标分离等问题,多跟国际接轨,少和升学挂钩。

(原载于新华网 作者:胡浩)

天下”的“我与世周旋”的“外王”“安民”。中华传统文化高度重视“德”的教化养成。《易·乾·文言》:“君子进德修业。”《礼记·学记》:“君子如欲化民成俗,其必由学乎!”“玉不琢,不成器;人不学,不知道。是故古之王者建国君民,教学为先。”在此基础上,中华传统文化在“为何教育?教育有什么?教育谁?谁来教?怎样教育?怎样学习?怎样保障?效果如何?”等一系列高度的道德理想主义。其可贵之处在于,恰如习近平总书记所说:“只要中华民族一代接着一代追求美好崇高的道德境界,我们的民族就永远充满希望。”

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

中华传统文化高度重视人的社会属性,强调入仕者的政治责任。“君子之仕也,行其义也。”出任济世造福苍生,是儒者天经地义分内之事。《大学》所言“八之德。距今三千余年前,伴随着周文化的三大渊源,也构成了新时代干部政德建设的三大理论资源。

贩卖焦虑只是“伪成功学”的变体

□ 韩浩月

新闻随笔

近期,一篇名为《摩拜创始人套现15亿:你的同龄人正在抛弃你》的公号文刷屏,再次渲染了朋友圈的焦虑氛围。不过与此前不一样的,是经历过数轮焦虑洗脑的网友,已经有了防御心理。

贩卖焦虑,不过是“伪成功学”的变体。如今,各种叫卖成功学书籍的广告越发式微,各种鼓励加班的职场鸡血“军规”,也遭到人们的普遍反感。之所以贩卖焦虑的文章能够盛行如此之久,在于这些内容披上了“人文关怀”的外衣,来刺激人们内心的痛点,把大家的思想往死胡同里牵引。

任何一个时代与社会,都存在不同的焦虑,在社会的转型期和改革深化阶段,利益诉求多元,矛盾集中显示,焦虑一词的出现也显得更为频繁。对于这些焦虑背后所隐藏的诸多现实问题进行批评与反思是对的,但利用这些焦虑编造故事、制造恐慌,却会使问题的实质被掩盖,被动地跟着焦虑情绪走。

渲染焦虑会带来诸多的负面效应,比如年轻人会在焦虑中放弃奋斗,随波逐流,不再努力。在90后中广泛流行的丧文化,就是年轻人对焦虑与恐慌的一种本能对抗。

中等收入群体是最容易受到毒

(作者系专栏作家)

身行恶,国妖也。治国者敬其宝,爱其器,任其用,除其妖。”礼义廉耻,国之四维,明末清初大儒顾炎武曾将“耻”视为“四维”之要,痛斥“士大夫之无耻,是谓国耻”。此种“国耻”,直指“亡天下”的万劫不复境地。

最后必须强调的是,虽然“德刑并用,常典也”,但依法治国是人类社会进入现代文明的重要标志,也是国家治理体系现代化的基本特征。强调中华传统文化为政以德的时代意义,是为了指明出足资今人借鉴的丰厚经验。同时,我们不可不察的是,所谓“君子之德风,小人之德草,草上之风必偃”,公权力执掌者在修德问题上理应发挥典范和带动作用,必须在“大德”“公德”“私德”上下苦功夫,务期成为“整个社会道德建设的风向标”。若为政者本身有悖公序良俗,则后果不堪设想。荀子尝言:“口能言之,身能行之,国宝也。口不能言,身不能行,国器也。口能言之,身不能行,国用也。口言善,

应该成立学生事务中心,由学生事务中心调查、处理学生的违规行为,而不是由教师直接处罚,这就需要对学生进行规则教育和法治教育。再次,家庭教育必须回归做人的教育,而这也是传统文化教育的核心。以前,传统文化教育中重要的一块是家教,重视日常生活中的行为规范教育,比如尊敬长辈、不浪费粮食、诚实守信等。

“格物致知”“正心诚意”“知行合一”等,传统文化教育资源可谓丰富。然而在某些教育机构的手里,却只剩下了“棍棒教育”,这无疑是对传统文化的曲解,更是对教育事业的伤害。

(作者系21世纪教育研究院副院长)

在这方面,北京市也在积极探索。自2005年起,北京开始在全市三级医院推行医师责任险,现已基本做到了全面覆盖。与深圳推出的医责险不同的地方在于,北京以医院为单位缴纳,发生了医疗事故,也是找医生医医院的相关部门出面与患者通过第三方的调解,最后达成赔偿协议,而保险公司再根据条款进行支付。这种机制取得了不错的效果,数据显示,自2005年以来,经过保险公司参与的医患调解,近七成得到妥善解决。

上述案例表明,合理的医疗责任险是医患之间解决经济纠纷的有效平台之一,可以为患者一方获得补偿提供较为充分的资金来源。但是,这也存在一个问题,就是资金有了保障,可能会弱化医院对医疗责任的追究。深圳推出的医师责任险基本属于医生的个人行为,相较于北京的机构统一缴纳又是一种进步。因为这样可以让每一次医疗保险的赔付成为一次客观的医疗过程审核,一旦形成赔付协议,就等于为医生医疗技术水平造册。如果一个医生的医疗赔付率高于同行,对其个人声誉一定会造成影响,如此还能起到倒逼医务工作者提高医疗服务水平的客观作用。

(作者系医务工作者)