

历史虚无主义问题的实质是历史观问题

□ 宋月红

一段时间以来,鼓吹历史虚无主义、诋毁英烈形象的错误思潮和丑恶行径时有出现,引起社会各界普遍反对和谴责。反对历史虚无主义、捍卫英烈形象,必须坚持唯物主义历史观,牢牢掌握意识形态工作领导权和话语权。历史虚无主义以唯心史观为认识基础,对历史特别是党史国史做所谓“反思”“翻案”“解构”等“虚无”文章,与马克思主义唯物史观争夺阐释历史的主导权、影响力和话语权,误导甚至颠覆人们的历史认知和政治与社会意识。繁荣发展历史研究,党史国史研究,必须反对和抵制历史虚无主义,还历史本原,澄清历史是非。

1 正确的历史观在认识和研究历史中的指导地位与作用

历史观是关于什么是历史、怎样对待历史的总的看法和根本观点,是对待一个国家、一个民族安身立命的历史最基本的立场和观点。然而,不同的社会发展阶段、不同的经济社会基础、不同的利益所在和不同的价值取向,就会产生不同甚至截然相反的历史观。正确的历史观或一些历史观中的合理成分,都是对人类社会矛盾运动的基本法则和历史发展的普遍性和规律性的能动反映。而且,对于一个人来说,要有一个正确的世界观和人生观,必先有一个正确的历史观。一个人的历史观正确与否,影响甚至决定着其世界观和人生观的正确与否。正确的历史观是正确的世界观和人生观的重要思想认识来源和基础,在人类的思想认识领域具有极其重要的地位和作用。

“欲知大道,必先为史。”人类社会思想发展、文明进步总是离不开认识和研究历史,而认识和研究历史又总是自觉或不自觉地在一定的历史观指导下,以史实、史料为基本依据而进行的一种思想认识活动。近现代以来,人类的这一思想认识活动逐渐发展成为一门学科,即史学研究或历史科学。

史料之于史学,是基础与前提,但它并不等于史学,或者说单一史料,尚不能达到认识和研究历史的应有状态、层次和境地,当然也就难以从历史内部和深处,形成和发展历史认知,以及形成理论、史学理论。认识和研究历史,必须从史料的挖掘、整理与编纂上升

到整体意义上的史学研究。历史观之于史学,是思想先导和理论基础。也只有坚持正确的历史观为指导,才能科学地认识和研究历史。这是因为,正确的历史观总是符合历史发展实际、反映历史发展规律的;正确的历史观也总是蕴涵或代表着一定的历史科学理论,指明认识和研究历史的正确方向、基本立场、观点和方法。

马克思主义唯物史观在人类社会思想发展史上具有划时代的历史变革意义。在马克思主义唯物史观产生之前,唯心史观居于主导地位,其撇开人的社会性,“至多是积累了零星收集来的未加分析的事实,描述了历史过程的个别方面”,人们对于历史的认识和研究长期陷于“神秘论”“机械论”“循环论”“宿命论”的窠臼。马克思主义唯物史观则破天荒第一次把历史研究引上真正的科学轨道,开辟了认识和研究历史的新纪元。唯物史观是以唯心史观根本对立的,其之于历史,“不是在每个时代中寻找某种范畴,而是始终站在现实历史的基础上,不是从观念出发来解释实践,而是从物质实践出发来解释观念的形成”。马克思主义唯物史观作为“唯一科学的历史观”,不仅具有科学理论体系,而且对人类社会发展具有实践指导意义。它科学揭示了人类社会历史发展规律,并指导社会主义由空想变成科学、由理想变成现实,开辟了人类社会历史发展新纪元。

2 历史虚无主义根源于历史观问题

历史虚无主义以“虚无历史”为基本面貌与特征,从史实、史料问题入手,在历史过程、历史事件、历史人物、历史环节和现实逻辑上做文章,一方面缩小、扭曲和否定对其立场、观点不利的历史,另一方面则对那些对其立场、观点有利的所谓史实、历史碎片和历史逻辑关系加以夸大、杜撰、颠倒。历史虚无主义对待历史,不只是形式上的“装饰”,而更多的是内涵式的“改造”,因此实有“灭人之国,先去其史”的功效,任其蔓延下去,后果将极其严重。

历史虚无主义问题因历史观问题而产生,因其对待历史的立场、观点问题而表现出来。历史研究有一条基本的认识逻辑,那就是研究者的立场、观点不同,即使是对待同一种史实、同一个史料、同一个历史问题,也会得出不同甚至截然相反的结论,更何况歪曲、杜撰历史事实和混淆、颠倒历史逻辑。在历史认识问题上,如果

是单纯的史实、史料问题,或者仅驻足于、局限于史实、史料问题,建设和改革的历史进程就会成为“任人打扮的小姑娘”。历史就是历史,历史不能任意选择。然而,一旦历史观发生问题,历史就会成为“任人打扮的小姑娘”。历史虚无主义之所以表现为以其立场和观点选取史实、史料,把已有定论的历史颠倒过去,并以其价值判断、“反思”历史,解构主流历史认识,混淆历史是非,无不是因为其历史观发生了问题,而且用其所宣扬的史实、史料,进而动摇正确的历史观和价值观念,肢解和篡改历史观基础。归结起来,历史虚无主义的历史观是唯心主义的历史观,是与历史发展的实际、逻辑和规律相背离的一种认识论。

历史虚无主义根源于历史观问题,也是主要作用于历史观问题的。它具体表现为“历史终结论”“告别革命论”,以及以西方发展道路、制度模式为归宿的“单线式历史观”等。历史虚无主义以唯心史观为认识根源,并通过“虚无历史”,为这些历史观提供所谓历史依据。

党史国史问题,既是历史观问题,也是政治问题。历史虚无主义之所以把党史国史作为渗透和侵蚀的主要对象,本身就表明其有着不同于学术研究的动机。在党史国史问题上,历史虚无主义从其立场和观点出发,通过历史碎片化、历史情节虚构化和史料的取舍、剪裁、偷换、变换或伪造历史场景而任意打扮党史国史的面貌;通过夸大或掩盖历史因果关系、历史功过、历史是非,以及以其好恶揣度历史人物的心理和彼此之间的矛盾对立关系,抹黑、丑化领袖人物,搞“翻案”等文章,要么肯定一切,要么否定一切,夸大历史之非、缩小或抹杀历史之是。如此,历史虚无主义“混淆”“修正”人们的历史认知和历史是非,以实现“解构”“重塑”人们的历史观和价值观念的根本目的。

对于中国近现代史和党史国史来说,革命史观与现代化史观本应是内在联系和辩证统一的。中国革命是为了争得人民当家作主,解放和发展社会生产力;实现中国的现代化,是中国革命推动历史发展的必然趋势与前景。然而,历史虚无主义则“告别革命”,奉西方现代化为圭臬,把中国革命与现代化割裂开来并立起来,否定中国革命史,进而否定中国共产党的领导和中国走社会主义道路的历史必然性。因而,在党史国史问题上,历史虚无主义既表现于如何看待党史国史的主题与主线、主流与本质问题上,诋毁新中国成立的伟

大历史意义、中国共产党的领导和社会主义制度,歪曲中国革命、建设和改革的历史进程与成就,夸大或捏造历史上的失误、挫折与错误,进而否定中国特色社会主义道路、理论体系与制度,丑化中国共产党、中国人民和中华民族;又表现于如何对待具体的历史事件与人物、决策与政策问题上,从否定历史事件或人物的某个方面、某个细节,以偏概全、一叶障目地来否定这个事件或人物本身及其所代表的一段历史,从撇开历史环境条件或从抽象的概念出发,任意剪裁、肢解和篡改历史。总之,历史虚无主义的根本危害在于,从根本上否定了马克思主义指导地位和中国走社会主义道路的历史必然性,否定中国共产党的领导。

3 党史国史研究必须坚持唯物史观为指导

“唯物史观是吾党哲学的根据。”早在筹备建党过程中,毛泽东就曾明确指出这一点。中国共产党以马克思主义唯物史观为认识世界和改造世界的宇宙观和哲学基础,不断探索中国社会矛盾运动规律,领导人民取得新民主主义革命胜利、建立新中国,确立社会主义基本制度,并通过改革开放、坚持和发展中国特色社会主义,推动中国特色社会主义进入了新时代。历史选择了中国共产党,中国人民选择了走社会主义道路。反对和抵制历史虚无主义,就要具体、历史地阐明新民主主义革命、社会主义革命和建设、改革开放和中国特色社会主义现代化建设的历史必然性和内在规律性。

坚持和运用正确的历史观,是处理和解决历史虚无主义问题的根本方法和途径。历史虚无主义问题实质上是一种历史观问题,反对和抵制历史虚无主义当然要以历史事实和史料为根据,但更为根本的是从历史观问题入手,坚持用正确的历史观来认识和研究历史、党史国史,用科学的历史理论厚植和发展正确的历史观。人类社会历史发展总是阶段性与连续性对立统一的,历史、现实与未来总是相通的,前景光

明、道路曲折是人类社会一切正义事业发展的根本历史逻辑。正确的历史观,既包括马克思主义唯物史观,又具体表现为马克思主义历史科学的理论与方法,如人民历史主体地位论、社会基本矛盾论、对立统一论等。只有全社会敬畏历史,尊重历史,实事求是地对待历史,不忘历史、面向未来,从历史理论出发唯物地、辩证地认识和研究历史,那么历史虚无主义就会无立足之地,就会在理论上和社会生活中归于破产。

坚持唯物史观,发展党史理论、国史理论。理论的力量在于说服人,理论只有彻底才能说服人,而理论要彻底必须抓住事物的根本。坚持用唯物史观来看待和研究历史,就要从历史和环境两方面考察,抓住历史发展的主题与主线、主流和本质。真正的理论是从客观实际中提炼出来,又在客观实际中得到证明的理论。发展党史理论、国史理论,就要抓住党史国史发展的主题与主线、主流与本质。党史国史是马克思主义中国化与中国的历史实际相结合的历史进程和必然结果,蕴涵着辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。正因如此,坚持历史唯物主义和辩证唯物主义的世界观和方法论,才能够具体而深刻地揭示党史国史发展的历史逻辑和理论逻辑。

坚持唯物史观,不断提高党史国史研究的科学化水平。从学科意义上说,坚持唯物史观,反对和抵制历史虚无主义,一方面要深入剖析历史虚无主义的社会环境条件、认识根源、主要表现与严重危害,特别是历史虚无主义问题的实质,同时处理好学术研究与政治的关系,注意区分政治原则问题、思想认识问题、学术观点问题;另一方面要构建和发展党史国史研究的学科体系、学术体系和话语体系,根据历史事实和科学的历史认识论、方法论来批驳历史虚无主义的谬误,积极引导和把握党史国史领域的社会思潮,不断增强反对和抵制历史虚无主义的学术理论能力和社会影响力。

(作者系中国社会科学院当代中国研究所理论研究室主任、研究员)

党史

理论部主办
电话:67078942 邮箱:gmbds@163.com

论点摘编

量化史学:中共党史研究的新视野

张晓玲在《量化史学:中共党史研究的新视野》(刊于《党史研究与教学》2017年第5期)一文中指出,大数据时代下,量化史学研究成为当前中国史学研究和发展的新动向。深化中共党史研究需加强中共党史与经济史的连接,尤其是与量化方法的连接。运用量化

秋收起义与土地革命战争历史新时期的开创

杨胜群在《秋收起义与土地革命战争历史新时期的开创——纪念湘赣边秋收起义90周年》(刊于《党的文献》2017年第5期)一文中指出,秋收起义贯彻了八七会议方针,对于土地革命战争历史新时期具有更全面的开创意义。这突出体现为其高举起了土地革命战争的四面旗帜:一是公开打出中国共产党的旗帜,将党独立领导中国革命的方向明确了;二是打出土地革命

方法对中共党史进行数量描述,对中共党史中的相关关系以及生产力变革进行计量研究,可以推动党史研究的科学化。推动量化方法在党史中的应用,不仅可以拓展中共党史研究的分析领域,为中共党史理论的发展作出贡献,也有助于从学理上批判历史虚无主义。

的旗帜,制定《土地纲领》,确定土地革命的原则、方针及土地分配的具体办法及善后事项,开辟了土地革命的实践道路;三是鲜明打出了工农兵苏维埃的旗帜,起义受挫后,毛泽东率秋收起义部队上井冈山,即开始进行建立苏维埃政权的实践;四是最早举起工农武装起义和工农武装割据旗帜,起义受挫后,毛泽东率起义部队“上山”,中国共产党领导的工农武装割据之路由此开始。

概念史与党史研究的深化与发展

郭若平在《实践限度:中共概念史研究的技艺认知》(刊于《中共党史研究》2017年第11期)一文中指出,以中共历史概念为主体对象的中共概念史研究,是中共历史学的一个研究分支或类型。由于中共历史学作为整体性的学科,面对的是不同的实践史事研究对象,这就导致了在方法(技艺)上,既存在整体性的研究方

红军长征时期的物资筹措

邵雍在《红军长征时期的物资筹措》(刊于《苏区研究》2017年第6期)一文中指出,红军长征途中,自然环境恶劣,沿途地方军阀以及国民党中央军围追堵截,局势万分险恶。由于长征路过的地区社会环境、军事环境千差万别,红军必须因地制宜,采取多种方式筹措物资。在战争状态下,以缴获、没收居多,在部队休整状态下,多采用自备、购买、自产

法,也存在具体性的研究方法。中共概念史研究具有自身的具体研究方法,亦即研究技艺——技术性方法。讨论中共概念史的研究技艺,不仅仅是一种方法论的问题,更涉及对这种方法论认知的理论问题,应该在相关的理论认知基础上,首先对研究对象的性质作出判断。在这个意义上讲,理论认知决定研究技艺的运用。

党史随笔

习近平总书记在十九大报告中指出,中国共产党人的初心和使命就是“为人民谋幸福,为中华民族谋复兴”,并且强调,这个初心和使命是“激励中国共产党人不断前进的根本动力”。梳理党成立以来的光辉历程和相关文献,我们能够对初心和使命是“激励中国共产党人不断前进的根本动力”有更加深刻的理解。

在党的十九大胜利闭幕一周之际,习近平总书记带领中共中央政治局常委赴上海瞻仰中共一大会址、赴浙江嘉兴瞻仰南湖红船。党的一大通过的纲领表明,中国共产党从建党开始就旗帜鲜明地把实现社会主义、共产主义作为自己的奋斗目标,代表着中国社会发展的正确方向,代表着中国无产阶级和其他广大劳动群众的根本利益。党的二大初步阐明了中国革命的性质、对象、动力、策略、任务和目标,指明了中国革命的前途,为灾难深重的中华民族获得独立和解放、为中国革命的正确发展指明了方向。此后,我们党不断根据革命形势变化制定正确斗争策略,团结带领中国人民进行28年浴血奋战,打败日本帝国主义,推翻国民党反动统治,完成新民主主义革命,建立了中华人民共和国。

1949年,在中国人民政治协商会议第一届全体会议上,毛泽东向全世界豪迈地宣告:“我们的工作将写在人类的历史上,它将表明:占人类总数四分之一的中国人从此站立起来了。”关于国体和政体,会议通过的《共同纲领》规定,“中华人民共和国为新民主主义即人民民主主义的国家,实行工人阶级领导的、以工农联盟为基础的、团结各民主阶级和国内各民族的人民民主专政”;“中华人民共和国的国家政权属于人民”,“人民行使国家政权的机关为各级人民代表大会和各级人民政府”。几千年来受压迫、受奴役的中国人民成为国家的主人,中华民族的发展从此开启了新的历史纪元。

新中国成立后,我们党带领人民完成社会主义革命,确立社会主义基本制度,完成中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革。如何建设社会主义?这是一个全新的历史性课题。党的八大的召开,标志着党对社会主义建设道路的探索取得初步成果。八大正确分析国内形势和国内主要矛盾的变化,宣布我国国内的主要矛盾已经是人民对于建立先进的工业国的要求同落后的农业国的现实之间的矛盾,已经是人民对于经济文化快速发展的需要同当前经济文化不能满足人民需要的状况之间的矛盾。党和人民的主要任务,就是要集中力量解决这个矛盾,把我们尽快地从落后的农业国变为先进的工业国。

八大之后,以毛泽东同志为核心的党的第一代中央领导集体继续探索实现中华民族伟大复兴的目标任务和战略构想。1959年底到1960年初,在《读苏联〈政治经济学教科书〉的谈话》中,毛泽东对“四个现代化”作了完整表述:“建设社会主义,原来要求是工业化、农业现代化、科学文化现代化,现在要加上国防现代化。”1964年底,在三届人大一次会议的《政府工作报告》中,周恩来代表党中央提出“把我国建设成为一个具有现代农业、现代工业、现代国防和现代科学技术的社会主义强国”的奋斗目标,并对如何实现这一目标进行了规划,即从第三个五年计划开始,我国的国民经济发展,可以按两步来考虑:第一步,建立一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系;第二步,全面实现农业、工业、国防和科学技术的现代化,使我国经济走在世界的前列。由于各种原因,这些战略构想在当时没有能够在实践中坚持下去,而在改革开放新时期得到了继承和发展。

党的十一届三中全会做出把党的工作中心转移到经济建设上来、实行改革开放的历史性决策,下决心排除任何干扰,一心一意地集中精力搞社会主义现代化建设。从这时起,中国共产党人和中国人民踏上建设中国特色社会主义新的伟大征程。1979年3月,邓小平在党的理论务虚会上指出:“我们的生产力发展水平很低,远远不能满足人民和国家的需要,这就是我们目前时期的主要矛盾,解决这个主要矛盾就是我们的中心任务。”1981年6月,中共十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》中,将我国社会的主要矛盾概括为“人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾”。现代化到底如何实现呢?邓小平在1979年底会见日本前首相大平正芳时,提出在20世纪末实现小康社会的目标。这一目标在党的十二大正式确立。之后,邓小平一直思考着这一问题,在1984年至1986年间,进一步提出分三步走,到20世纪末叶基本实现现代化的战略设想。党的十三大正式把这一设想确立下来,即第一步,实现国民生产总值比1980年翻一番,解决人民的温饱问题;第二步,到20世纪末,使国民生产总值再增长一倍,人民生活达到小康水平;第三步,到21世纪中叶,人均国民生产总值达到中等发达国家水平,人民生活比较富裕,基本实现现代化。

到1995年,国民生产总值比1980年翻两番的目标,提前五年实现。十四届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目

标》,提出了“两个翻番”。第一个“翻番”是:2000年与1980年比,在人口增长3亿左右的情况下,实现人均国民生产总值翻两番,基本消除贫困现象,人民生活达到小康水平。第二个“翻番”是:2010年与2000年比,实现国民生产总值翻一番,使人民的小康生活更加宽裕。党的十五大进一步提出“新三步走”战略,即到2015年国民生产总值比2000年翻一番,使人民的小康生活更加宽裕;到建党一百年时,使国民经济更加发展,各项制度更加完善;到世纪中叶建国一百年时,基本实现现代化,建成富强民主文明的社会主义国家。党的十六大提出全面建设小康社会奋斗目标,使经济更加发展、民主更加健全、科教更加进步、文化更加繁荣、社会更加和谐、人民生活更加殷实。党的十七大又提出实现全面建设小康社会奋斗目标新要求。

党的十八大明确定出“两个一百年”的奋斗目标,即在中国共产党成立一百周年时全面建成小康社会,在新中国成立一百周年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。在十八届中共中央政治局常委同中外记者见面时,习近平总书记强调,“人民对美好生活的向往,就是我们的奋斗目标”。这是我们党对全国人民的承诺,用朴实、生动、真切的语言表达了我们党全心全意为人民服务的宗旨和以人民为中心的发展思想。在参观《复兴之路》展览时,习近平总书记提出“中国梦”。他说,“实现中华民族伟大复兴,就是中华民族近代以来最伟大的梦想”。这个梦想,“凝聚了几代中国人的夙愿,体现了中华民族和中国人民的整体利益,是每一个中华儿女的共同期盼”。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央团结带领全党全国各族人民,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,中国特色社会主义进入新时代。

党的十九大将“永远把人民对美好生活的向往作为奋斗目标”写进报告,使之成为永恒的、庄严的承诺。十九大报告明确提出,我国社会主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这一变化是关系全局的历史性变化,十九大明确了到2020年到本世纪中叶分两个阶段全面建设社会主义现代化国家的“两步走”战略安排。第一阶段,从2020年到2035年,在全面建成小康社会的基础上,再奋斗15年,基本实现社会主义现代化;第二阶段,从2035年到本世纪中叶,在基本实现现代化的基础上,再奋斗15年,把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

回望历史,不难看出,我们党从成立那天起,就肩负着团结带领全党全国各族人民实现民族独立、人民解放和国家富强、人民富裕的历史任务。我们带领全国人民进行革命、建设、改革,就是要“为人民谋幸福,为中华民族谋复兴”。这个初心和使命,是激励一代又一代共产党人不断前进、接续奋斗的根本动力。(作者系中央文献研究室《党的文献》编辑)