

成果发布

编者按 2017年12月20日,“2017中国智库治理暨思想理论传播高峰论坛”在京举行。在来自中央部委及各省市智库管理部门、中国智库索引(CTTI)来源智库、智库研究界、思想理论界700余位专家学者的共同见证下,中国智库索引CTTI2017发展报告发布,CTTI最新来源智库增补名单和主题征文获奖名单同期公布。本版特推出2017年CTTI来源智库发展报告等研究成果,勾勒年度智库建设全貌,助力新时代中国特色新型智库行稳致远。

2017年CTTI来源智库发展报告

南京大学中国智库研究与评价中心
光明日报智库研究与发布中心

联合课题组

党的十八大以来中国特色新型智库建设进展

近年来,在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,新型智库建设取得了重要进展:

中国特色新型智库建设有力提升了我国决策咨询体系的开放性、民主性和制度性。习近平总书记在党的十九大报告中指出:“要加强对权力运行的制约和监督,让人民监督权力,让权力在阳光下运行,把权力关进制度的笼子。”事实证明,只有加大决策咨询体系开放度,发挥我国社会主义民主政治的独特优势,增强决策咨询过程的程序性和规范性,才能把权力关进制度的笼子,形成完整的制度程序和参与实践。

中国特色新型智库建设有效促进了智政之间的良性互动,广大哲学社会科学工作者有了更为宽广的贡献智慧、报效国家的制度化渠道。

构建了以党管智库为原则的中国特色新型智库治理体系。坚持党的领导是我国智库治理体系的核心、特色和优势所在。中央有关部门负责把握中国特色新型智库建设的总方向、谋划智库建设的总格局、制定全国性的智库建设政策、协调省市部委的新型智库建设。同时,积极发挥各省市各行业积极性,鼓励各省市各部委根据本地情况和行业特点探索

和试验本地区本行业新型智库建设的新理念、新举措、新模式。高端智库建设机制创新实现重大突破,示范引领作用不断增强。《国家高端智库管理办法(试行)》提出建立内部治理机制、供需联系机制、信息共享机制、经费投入机制、国际合作与交流机制等五大机制。经过两年的建设,国家高端智库建设在公共外交、决策咨询、舆论引导等方面都取得了重大进展,成为我国新型智库建设的先行先试者,发挥了引领示范作用。多省市根据国家高端智库建设模式,遴选了本地区的高端重点智库,创新了智库经费管理办法和科研人事办法等,调动了智库研究人员的积极性。

智库研究蓬勃发展。光明日报于2014年年末开辟《智库》专版,每周一期,至今已推出150余期,成为我国主流媒体智库版的先行者和典型代表。2016年,中国科学院文献情报中心与南京大

在各界大力支持下,于2017年10月启动的“为新时代贡献思想力量”主题征文圆满结束,获奖结果在2017年12月20日举办的“2017中国智库治理暨思想理论传播高峰论坛”上隆重揭晓。本次征文共征集文章908篇,得到了来自不同地区、不同机构和不同领域的智库专家、理论学者的积极参与。

经过理论界、智库界、相关管理部门40多位评审专家精心评审,最终,湖南省社会科学院刘建武《习近平关于共享发展重要论述的历史由来与重大意义》、山东社会科学院唐洲雁《科学认识和准确把握新时代的主要矛盾》、首都科技发展战略研究院关成华等《中国城市科技创新新格局与特征研究》、上海财经大学余典范等《我国产业发展不平衡的主要表现及优化发展的建议》、上海外国语大学相德宝《新媒体时代全球智库社交网络影响力及提升中国智库国际影响力策略研究》、中央党校张伟《智库排名障碍与必要性初探》等六篇文章荣获一等奖,中共河北省委党校陈春生《习近平新时代中国特色社会主义思想的战略维度》、国家发改委国际合作中心吴维海《共建国际标准联盟(WSA)》、上海社会科学院李凌《理解中国特色新型智库发展的三个维度》等15篇作品摘得二等奖,中央党校郭鲁江《习近平关于干部学习问题重要论

学共同创办《智库理论与实践》期刊,为学术化的智库研究提供了专业发表平台。一批西方智库学著作在严格甄选后被翻译引进。

“中国智库索引”CTTI Plus新平台

CTTI Plus版是在CTTI基础上开发的,是集成了智库垂直搜索、智库数据管理、智库智能评价三大功能的全新版本,主要有两类用户:CTTI共同体用户将以政府智库管理部门、高校智库管理部门和大型智库为主。该用户在本地独立部署CTTI Plus系统,管理下辖智库,还能和南京大学中国智库研究与评价中心的主系统每日交换数据。目前,已有山东社会科学院和天津社会科学界联合会两家单位成为CTTI Plus智库共同体成员,并将于近期完成系统部署。

CTTI智库云是为不具备本地化部署条件的智库管理机构 and 大型智库提供的服务。CTTI智库云用户通过开通智库云,就等于在本地拥有了一套CTTI Plus系统。智库云用户将享有CTTI的高可信资源而无须单独部署,不占用本地硬件资源。如,高校社科处可通过CTTI Plus版的智库云功能对学校范围内具有智库功能的研究中心(所、室)开展统一管理。

CTTI Plus版本新增、完善了上百个数据字段,既细化了系统数据的颗粒度,又兼顾国内外各种不同类型智库的数据维度。此外,CTTI Plus版还与“全国普通高等院校人文社会科学研究管理信息系统”对接。

CTTI Plus版将采用主流的大数据分析技术,对智库数据进行离线数据统计、分析和挖掘,力争从不同角度对智库机构和专家进行客观评价和排序,主要包括智库间的横向对比、专家间的横向对比,以及智库和专家自身在各个领域的发展趋势,旨在为党和政府提供决策服务,为指定领域内的政策咨询提供数据支撑。作为CTTI Plus版的高级用户,共同体成员用户和智库云用户可利用该系统开展针对下辖智库机构和专家的自主评价工作。

MRPA 测评结果情况简介

在2016年的研究中,课题组确定了4个一级指标和19个二级指标。4个一级指标分别是M(治理结构)、R(智库资源)、P(智库成

果)、A(智库活动),命名为智库MRPA测评指标。MRPA属于结果导向的智库效能测评体系,可以用资源占用量、资源的运用效果两大维度来测评智库。2017年的MRPA测评指标体系和排序规则未作大的改动,延续了2016年的体系和规则。2017年度智库测评共涉及604家国内智库,比2016年增加了117家。经过对收录智库数据的仔细分析,大部分智库对数据做出了及时更新,但仍有部分智库未能及时更新数据,故这部分智库不纳入本年度智库测评范围。首批25家国家高端智库试点单位因其资源及机制的特殊性,也不纳入测评范围。

本次测评主要分两类,一是基于历年累积数据的测评,二是基于2016—2017年数据的测评。(我们仅公布各类智库中排名前列的测评分析结果[按名称音序排列],来源智库欲了解详情,请邮件联系南京大学中国智库研究与评价中心ctti@edu.nju.cn)测评尝试从不同角度对智库展开分析,依据不同的政策研究领域,包括外交与国防研究领域、经济与贸易研究领域、社会政策研究领域、基础设施与公共事业研究领域、法律与公共安全研究领域、文化与教育研究领域、信息与科技研究领域以及综合型研究智库。每一领域内同样只公布排名前列的智库测评结果。

根据各来源智库数据情况,课题组还对高校智库、社会智库发展状况等进行测评与梳理。(详见《光明智库》APP推出的《2017年CTTI来源智库发展报告》)

2016—2017年CTTI来源智库成果总体情况

从2016—2017年CTTI来源智库出版图书发表论文情况(见附图)可知,在论文成果中,超过一半以上的论文都发表在CSSCI来源刊物上,有32%的论文发表在SSCI来源期刊。这说明绝大多数来源智库学术基础雄厚,也说明来源智库偏重学术研究,在学术话语和智库话语之间自由转换的能力有待提升。图书和论文大多集中于社会科学研究领域,自然科学领域数量过少,来源智库综合运用文理交叉方法从

事战略和决策研究的能力有待加强。

CTTI来源智库共承担了省部级项目878个(占44%);国家社科一般/青年项目330个(占16%),国家社科重大/教育部社科重大项目98个(占5%),国家社科重大/国际自科重点项目87个(占4%)。应该说,这些项目数量不少,2016—2017年平均每个智库承担各类项目4.5个,可惜大量成果未能有效地转化成政策研究成果。

内参是我国智库服务决策的主要方式之一。在来源智库的内参成果统计中,15%的智库内参获省部级批示,获副省部级和正国级批示内参数量均占2%,获副国级批示仅占1%。80%的内参上报后没有反响,当然其中不排除保密因素,有些内参被批示了却没有反馈。但也从侧面说明,我国新型智库体系在研究咨询的针对性和及时性方面还有待加强。

2016年1月至2017年12月底,CTTI来源智库的知识服务和咨询活动成果丰硕,累计召开国际会议338场,全国性会议270场,省市自治区一级会议267场,其他会议2278场;举办全国性培训活动78场,其他层次培训714场;接待副国级以上调研22场,省部级调研106场,其他层次调研活动1100场。

大学智库指数测评情况

大学智库在我国智库体系中占据了半壁江山,根据CTTI系统中的累积数据以及MRPA测评算法,大学智库指数排名前50的高校有(按名称首字母音序排列):

安徽财经大学、安徽大学、北京大学、北京第二外国语学院、北京交通大学、北京师范大学、北京外国语大学、东南大学、对外经济贸易大学、复旦大学、广西大学、河北工业大学、河北经贸大学、湖南大学、湖南师范大学、华东师范大学、华中科技大学、华中师范大学、吉林大学、江南大学、江苏警官学院、江西师范大学、南昌大学、南京大学、南京师

附图书(正式出版)	2016—2017数据	累积数据
研究报告	1109	4448
智库来源刊物	1768	4265
CSSCI来源刊论文	4303	10663
SSCI论文	187	570
A&HCI论文	9	11
CSCI论文	69	389
EI论文	81	392
两报一刊论文	88	296
普通论文	2205	9705

图CTTI来源智库成果

范大学、南京信息工程大学、南开大学、清华大学、山东大学、陕西师范大学、上海海事大学、上海交通大学、上海外国语大学、首都师范大学、四川大学、苏州大学、天津财经大学、天津大学、武汉大学、厦门大学、延边大学、燕山大学、云南财经大学、云南大学、浙江理工大学、浙江师范大学、中国海洋大学、中国人民大学、中南财经政法大学、中南大学。不难发现,大部分哲学社会科学学科基础雄厚的“双一流”大学进入榜单;善于整合全校资源、凝练特色领域的普通院校也进入了榜单。

加强中国特色新型智库建设的建议

毫不动摇坚持党管智库原则。中国特色新型智库的所有活动不能脱离党和人民的立场,不能违背科学客观、学术伦理原则。加强特色和专业数据库建设,开发大数据采集系统,创新数据分析范式,增强利用数据推进智库各项工作的本领。

实体化是内涵建设的重中之重。人力资源是智库的核心,要形成以领军人才为统领,以高级专家为核心,以研究员为骨干、研究助理为基础的研究队伍布局。

全面增强智库网络影响力和传播能力。要建立体系化的网络传播平台,实现多语种网站、网站WAP版、微博、微信、APP、邮件订阅推送服务等多种形式的良性互动,发挥协同传播效应。

提升智库产品设计意识。应打造具有自身特色的品牌产品,在竞争中赢得一席之地。

开展智库国际合作,增强中国智库国际话语权,开拓公共外交新空间。

新时代中国特色新型智库建设已经迈入苦练内功、内涵发展的新阶段。全体智库人应该坚定信心,在新时代把中国特色新型智库建设推上新台阶。(执笔人:李刚、王斯敏、关琳、邹婧雅、郭婷婷、丁怡、王琪、王传奇、董成顺)

附图书(正式出版)	2016—2017数据	累积数据
研究报告	1109	4448
智库来源刊物	1768	4265
CSSCI来源刊论文	4303	10663
SSCI论文	187	570
A&HCI论文	9	11
CSCI论文	69	389
EI论文	81	392
两报一刊论文	88	296
普通论文	2205	9705

智库建设类文章30篇,研究报告类30篇。就获奖作者分布地区和机构的整体情况来看,有22个省市的智库文章获奖。高校智库仍是获奖单位的主要构成,获奖文章数达到了总数的一半以上;其次是党校行政学院智库,这类智库获奖文章量约占总量的四分之一。

结合各类获奖征文的研究主题分析发现,理论类和智库建设类获奖文章选题集中性,如在理论类获奖文章中,研究习近平新时代中国特色社会主义思想居多;在智库建设类获奖文章中,多篇就中国特色新型智库建设、高校智库建设及智库产品等方面展开论述。与之相比,研究报告类获奖文章的内容则较为分散,涉及科技、产业经济、医疗、人口、社会保障、媒体传播、社会治理等不同方面。

(作者分别系光明日报智库研究与发布中心副主任、南京大学中国智库研究与评价中心博士生)

“为新时代贡献思想力量”主题征文结果及数据分析

□ 王斯敏 邹婧雅

述的哲学蕴涵》、华南理工大学杨沐等《创新的空间极化:粤港澳大湾区建成创新型国家的战略支撑》、湖南省社会科学院何绍辉《智库学:何以可能,何以可为》等24篇文章获得三等奖,另有40篇文章获得入围奖。中共中央党校、天津社会科学院联合会、湖南省社会科学院、华中科技大学健康政策与管理研究院获得优秀组织奖。

整体情况分析

(一)外部特征分析 对文章作者进行分析发现,四分之三以上征文都只有一位作者独创,其中,约有30位高产作者,即投稿文章数量在两篇以上(含两篇),高校智库学者居多。在合著论文中,以两人合著占多数。从本次征文排名来看,高校智库形成了具有较高凝聚力的合作团队。

从征文投稿地区分布情况来看,华北地区文章数量最多,其中,北京地区数量最多,约120篇;天津与河北位居其后。华东地区投稿总量位居其次,上海智库贡献文章数量最多,江苏智库紧随其后,其余各省比较均匀。华中地区投稿数量占征文总数的八分之一,湖南

和湖北两省是主要贡献者。此外,东北和西南地区智库发文数量基本相当,华南地区和西北地区征文情况,或对比研究中外智库,同时也引入了优秀智库的实践案例进行分析。

研究报告类征文选题涵盖众多政策领域,如贸易、产业经济、外交、医疗、城乡建设、生态、文化、教育等,其中经济政策与社会政策领域的问题探讨最多。大部分研究报告基于实证分析,在大量数据支撑基础上展开分析与思考,并提出对策建议,具有参考意义。

获奖征文情况分析

在众多来源征文中,共85篇作品获奖。其中理论类文章25篇,

新年致读者

刚刚过去的2017年,中国智库欣欣向荣,光明日报智库建设随即跃上新高度。“光明智库”宣告成立,《光明智库》电子期刊APP问世,光明智库群落日渐成型、矩阵更加多元、谱系更为完善。依托全国首块以“智库”命名的版面,一幅幅清晰睿智的思想版图,蕴蓄着向善向上的磅礴力量,激荡着为国为民的不竭智慧,投射着民族复兴的光明前景,绽放着中国智库人的初心芳华。

为者常成,行者常至。2018年,我们迎来改革开放40周年。“政

革发展任务越是艰巨繁重,越需要强大的智力支持。”作为咨政启民的重要通道,服务公众、引导舆论的重要载体,光明智库将继续讲好中国特色新型智库助力党和政府科学民主决策的精彩故事,书写中国智库人想群众之所想、急群众之所急的生动实践。

幸福都是奋斗出来的。迈入2018年,使命在肩,豪情满怀。我们坚信,喷涌而发的智库力量必将为改革鼓劲、为发展加油;我们期待,与您一路向前,在知识报国的光明大道上留下更为坚实的足迹。

增补2017年CTTI来源智库

增补规则

自2016年12月中国智库索引CTTI首批来源智库名单发布以来,不少智库机构来电、来函,要求增补列入CTTI来源智库目录。在充分研究讨论并征求专家意见的基础上,CTTI团队启动了来源智库首次增补工作。CTTI团队坚持首批来源智库入围标准不变,采取智库主动申请、数据填报、专家评审、摸底调研相结合的方式,对增补智库执行严格的遴选程序与要求,尤其注重该智库是否实体化运行、是否具备良好的政策研究咨询能力与成果。

增补进程

2017年3月30日,CTTI团队发出《CTTI来源智库增补启事》,增补工作启动。被增补智库须填写《CTTI来源智库增补申请表》,提供机构基本信息及主管/直属单位科研管理部门意见以备资格审查。这项工作得到广大智库和科研管理部门的大力支持。自发布启事到申请截止,CTTI增补工作组共收到各类申请材料191份。在对这些智库进行联合调研、讨论、审定后,初步遴选出127家合格智库。

初选工作完成后,增补工作组即发函邀请初选智库进行数据采集工作。在多方努力下,自2017年7月23日至11月30日,初选智库积极高效、严谨细致地录入了机构基本信息、专家、活动、成果等多种类型的大量珍贵数据,有力支持了CTTI增补工作。

数据采集截止之后,工作组随即组织专家团队以数据填报情况、增补申请表和调研结果为依据,以数据的科学性、完整性和相应竞争力为标准,对初选合格的智库进行二次评估。对未履行初选通知义务的,或未提供足够有效数据以供专家评审的智库,则被排除在增补名单之外。

经过以上各环节,最终确定本次增补智库共117家,其中党政部门智库1家、社科院智库2家、党校行政学院智库1家、高校智库95家、科研院所智库8家、企业智库5家、社会智库3家、媒体智库2家。加上对首批来源智库名单的调整、勘误,CTTI现有正式来源智库604家。

来源智库数据分析

CTTI来源智库地区分布

就整体情况而言,华北、华东地区在数量方面优势较为明显。其中,华北地区共有234家机构入选,占所有入选机构数量的38.74%,华东地区以167家紧随其后,华南、西南、西北、华中、东北地区来源智库分布相对均衡。

根据CTTI来源智库省份分布统计情况,北京、上海、江苏占据入围智库地区排名的前三甲。其中,北京共有185家智库入选。陕西、湖北高校数量较多,分布密集,为智库机构的建立与发展提供了强有力的智力资源保障。此外,天津、湖南也在不断跟进新型智库建设的步伐,入选智库都在20家以上。与去年相比,山东、河北、四川、重庆、浙江、江西、吉林、云南、甘肃智库建设成效显著,数量不断增加,是中国特色新型智库建设新的增长点。

增补规则

高校智库由各高校科研管理部门推荐或智库机构自荐,若由高校下属智库机构自荐,须该校科研管理部门同意。为确保对来源智库及大学智库指数评价的公平性,我们对每家高校CTTI来源智库的数量做了相应规定,但那些实力雄厚、特色鲜明、成果丰硕、活跃度高、机制灵活的高校智库不受此限制。此外,针对入选智库数量较少的地域、类型、政策领域,我们在增补时对其进行充分考量,并给予适当倾斜。具体流程为:被增补智库填写申请表—资格审查—为符合标准的智库建立账号—初选智库填写数据—数据审核—筛选出数据质量和数量达到CTTI来源智库标准的智库—CTTI专家组审核—列入增补名单—发放CTTI来源智库证书。

2017年3月30日,CTTI团队发出《CTTI来源智库增补启事》,增补工作启动。被增补智库须填写《CTTI来源智库增补申请表》,提供机构基本信息及主管/直属单位科研管理部门意见以备资格审查。这项工作得到广大智库和科研管理部门的大力支持。自发布启事到申请截止,CTTI增补工作组共收到各类申请材料191份。在对这些智库进行联合调研、讨论、审定后,初步遴选出127家合格智库。初选工作完成后,增补工作组即发函邀请初选智库进行数据采集工作。在多方努力下,自2017年7月23日至11月30日,初选智库积极高效、严谨细致地录入了机构基本信息、专家、活动、成果等多种类型的大量珍贵数据,有力支持了CTTI增补工作。数据采集截止之后,工作组随即组织专家团队以数据填报情况、增补申请表和调研结果为依据,以数据的科学性、完整性和相应竞争力为标准,对初选合格的智库进行二次评估。对未履行初选通知义务的,或未提供足够有效数据以供专家评审的智库,则被排除在增补名单之外。

经过以上各环节,最终确定本次增补智库共117家,其中党政部门智库1家、社科院智库2家、党校行政学院智库1家、高校智库95家、科研院所智库8家、企业智库5家、社会智库3家、媒体智库2家。加上对首批来源智库名单的调整、勘误,CTTI现有正式来源智库604家。

来源智库数据分析

CTTI来源智库地区分布

就整体情况而言,华北、华东地区在数量方面优势较为明显。其中,华北地区共有234家机构入选,占所有入选机构数量的38.74%,华东地区以167家紧随其后,华南、西南、西北、华中、东北地区来源智库分布相对均衡。

根据CTTI来源智库省份分布统计情况,北京、上海、江苏占据入围智库地区排名的前三甲。其中,北京共有185家智库入选。陕西、湖北高校数量较多,分布密集,为智库机构的建立与发展提供了强有力的智力资源保障。此外,天津、湖南也在不断跟进新型智库建设的步伐,入选智库都在20家以上。与去年相比,山东、河北、四川、重庆、浙江、江西、吉林、云南、甘肃智库建设成效显著,数量不断增加,是中国特色新型智库建设新的增长点。

CTTI来源智库增补名单[2017]及全名单等请见光明智库电子期刊APP



理论部主办 联系电话:010-67078979 电子邮箱:gthinktank@126.com