

数读

调查显示,来自中低收入阶层的子女至少占重点大学全部生源的60%以上,符合中国的现实国情,同时也表明了中国政府在推进高等教育公平方面所作的努力——



南开大学学生在TEAL教室内上课。 光明图片/视觉中国

重点大学从未忽略寒门学子

□ 陈超

1 中低收入阶层子女占生源六成以上

需要指出的是,相关报道和已有研究大多集中在发达地区的个别高校,在一些媒体的报道中,一些学者和相关机构对某些顶尖大学生源进行了纵向的历史考察和个案研究,发现其农村生源的比例在不断下降,从而得出结论:寒门子弟越来越难以进入精英大学。

那么,这样的结论能代表全国重点大学的整体情况吗?中国重点大学农村生源和寒门子弟的比例到底如何?由笔者主持的国家社科基金课题组于2016年1月-2017年3月对中国若干地区以985、211高校为代表的全国重点大学生源状况进行了抽样调查。

课题组采用德尔菲法和小组讨论法相结合的方法编制和设计调查问卷,问卷为包含多种题型,

多种测量尺度的结构化问卷,其中涉及生源家庭背景的变量主要是父母职业和教育背景。编制问卷后进行了问卷的试测,回收试测问卷77份,采用α信度分析和主成分分析法对试测问卷进行了内在信度和结构效度的分析,结果表明自编问卷具有很高的信度和效度。为了尽可能保证调查的真实性、代表性和推广性,调查采用完全随机抽样,对天津、合肥、兰州三个地区的全国重点大学进行现场随机问卷调查;为了避免个案和数据聚集性,保证受测对象的完全随机性,问卷发放和测试地点选择在人口流动性较大的学生食堂、图书馆等地点;为了保证问卷的填写质量和受测者的配合,问卷测试采用一对一的方式,并对每一位问卷填写者给予一定的经济奖励和物

质补偿。最后,现场发放问卷886份,实际回收问卷885份,回收率接近100%。本次调查结果发现,在所调查的高校中,来自农民家庭的生源占30%以上,占比排名第一;其次来自商人、国有或国有企业职工和普通工人家庭,三者之和占比在30%以上。其中,父亲为农民、商人和普通工人的比例分别为32%、14.5%和11%,父亲为公务员、事业单位编制人员和国有或企业职工的比例依次为8.6%、5.8%和14%。母亲为农民和普通工人的比例分别为37%和11%。母亲为公务员、事业单位编制人员和商人的比例依次为3.5%、12.4%和3.7%。相关检验和一致性检验表明,父亲和母亲的职业具有较高的相关性和一致性,也就

是说,父亲和母亲的职业大都都比较接近,不会相差太远。由于调查对象均为全国重点大学,且绝大部分为进入“985工程”的重点大学,其生源来自全国各地,因而可以在一定程度上淡化地域性影响。因此,调查结果具有一定的普遍性和代表性。

从调查结果可以看出,来自中低收入阶层的子女至少占全部生源的60%以上,符合中国的现实国情,同时也表明了中国政府在推进高等教育公平方面所做的努力。近年来,中国政府积极实施农村贫困地区定向招生专项计划,国务院每年都召开常务会议,研讨扩大重点大学农村和寒门子弟生源的对策措施,积极推进教育公平。调查结果部分验证了中国政府的努力和取得的成效。

2 父母教育程度与子女教育存在关联和传承

由于人的职业和社会分层大都和教育背景联系在一起,更高和更好的教育往往意味着更好的职业和更高的社会地位。正如布迪厄指出的那样,与受教育水平无关的地位的升迁,随着社会的逐步工业化和官僚化而呈逐步减少的趋势。也就是说,现代社会要想拥有更好的职业和更高的社会地位,必须接受更高水平的教育,因此,父母的教育背景一定程度

上也反映了生源的家庭背景和社会地位。

调查发现,职业为农民、工人等的父母,所受的教育程度大都为小学或初中,而职业为公务员、事业单位编制人员等的父母,所受教育程度大都在专科以上。调查还发现,绝大多数生源父母所受教育程度偏低,获得硕士、博士等高级学位者极少,绝大多数集中在小学到高中阶段,比例在60%以

上。其中,父亲学历为小学和初中的比例为62.5%,父亲学历为博士、硕士、学士和专科的比例分别为0.9%、3.4%、14.6%和9.4%;母亲学历为小学和初中的比例为65.7%,母亲学历为博士、硕士、学士和专科的比例分别为0.6%、1.9%、10.5%和8.0%。同样,相关检验和一致性检验表明,父亲和母亲的学历具有较高的相关性和一致性。实际上,父母的教育背景不仅

决定了子女的家庭背景和社会地位,而且和子女的教育背景以及今后的发展前景有着很大的关系。父母教育程度越高,对子女的教育要求相应也更高,对子女在教育方面的指导作用也更有效,子女的教育程度因而也会更高。这种关联性和传承性,即布迪厄所说的“再生产”和“继承人”关系,深刻地体现出家庭背景对子女的影响及代际传递。

3 顶尖大学与重点大学生源差异的原因

从天津、合肥和兰州三地调查结果可以看出,在重点大学的生源当中,农村和寒门子弟仍然占大多数,占样本高校全部生源的四成以上,其他各种家庭背景的生源比例比较分散,并且不构成绝对优势。可见,中国重点大学的生源构成完全是多样化的,并且农村和寒门子弟仍然占绝大多数,接受高等教育乃至优质高等教育,仍然是农村和寒门子弟寻求改变命运的主要渠道。

之所以少数顶尖大学出现农村和寒门子弟生源减少的现象,除了顶尖大学招生名额分配这种客观政策偏差之外,顶尖大学招生规模有限、准入门槛更高、人口更狭窄、录取标准更严格、考察方式更全面等客观因素也不容忽视。

此外,伴随大学毕业生就业形势的变化,新的读书无用论又开始抬头,造成许多农村和寒门子弟过早辍学。因此,以少数顶尖大学农村和寒门生源减少去推测全国的整体状况是不够客观和准确的。就连布迪厄也承认,教育

的不平等也与出身下层的学生入学晚,进步慢有关。可见,造成重点大学农村和寒门子弟比例下降的原因是多方面的,个别顶尖大学的例子,并不能代表全国重点高校的整体状况。

当然,受限于经费、时间等研究条件的限制,本研究也还存在一定的不足,譬如,样本的覆盖面还需扩大,生源家庭背景的考察变量还需更全面等。课题组将在今后的研究中进一步扩大样本量,拟将北京、广州、成都、哈尔滨等纳入调查范围,

尽可能覆盖全国各个代表性地区,并增加家庭收入、居住条件、家庭人口数量等与生源家庭背景有关的变量。通过进一步的研究,为高等教育招生考试政策的制定以及高等教育的进一步改革发展提供参考。

(本文系国家社科基金管理学项目“治理体系现代化视野下高校内部社群权的作用机理及引导机制研究”[批准号:15BGL165]阶段性成果)

(作者系南开大学周恩来政府管理学院副教授)

相对论

校园“生意”怎么看,如何管

编者按

雇人写作业、代购商品、贿赂同学赢得班干部选举……当这些“生意”发生在中小学校园时,我们应该如何应对?本期我们邀请校长老师们共同探讨。

如何让孩子远离“唯利是图”

□ 刘晓凤

最近,某热播电视剧中一个情节引起了我的关注。剧中还在读书的孩子先是贿赂校足球队队长希望上场踢球,后来又赚取同学“抄作业费”来代偿。校园中是否存在类似现象呢?我在朋友们的孩子中进行了小范围的调查。

结果显示,一些孩子真的存在类似“交易”。诸如:在班级评优或选举班干部时,孩子们私下里商量好,比如你选我做学习委员,我就选你做纪律委员。另外,有学生会通过微信索要答案,并以发红包为交换。除了直接的金钱交易之外,还有通过给热门网络游戏账户充值等方式进行交易。在中学评选学生奖学金后要去上课外班,由于不能吃晚饭,就让同学帮忙买零食。这些经常“代购”零食的同学时间久了就要代购费,而支付的同学也心甘情愿。

萌芽中,让学生明确这种错误行为危害的严重性,相信孩子们会得到警醒。如果家庭中,家长两袖清风,不搞送礼请客之类,相信孩子们也自然抵触这些。如果学生的成长环境中再多一些助人为乐,诚实正直的正能量,相信他们会心向光明积极向上。

童心的白布,极易染色。教育的责任是将童心染上健康、正义、道德、守法之色,而污染之色恰恰相反。童心被污染了,怎么办?还得是通过教育去污。教育工作者要有漂白剂精神、洗衣粉精神,借用孩子善于模仿的特点,用榜样的事迹去感染学生引导学生,使榜样占据学生心灵。学生心中有了好榜样,才能有力抵制外来的污染。同时,也可以用反面教材教育学生。比如用社会上懒汉是对自己不负责任的事例让学生懂得雇人写作业的危害;用社会上贿选被严惩的例子让学生懂得贿选班干部的恶果。单靠道德说教是不行的,要用鲜活的事例教育学生。

除了加强价值观教育之外,还应反思评优机制,在小学阶段一方面要树立榜样、培养小干部;另一方面也应树立全员育人的理念,给所有孩子展示和锻炼的平台,比如采取轮流值日班长制度。对于作业抄写问题,也应按照因材施教的理念,最好做到分层作业。对班主任也应加强培训与引导,提高其班级管理能力和责任心。(作者系北京二中亦庄学校教师)

“有偿服务”需要四方介入

□ 李全

作为常识的一部分,学生对生活中存在的商品交易通过教学实践活动进行适当了解,这是正常的。但是朝夕相处的同学之间为了写作业发生“交易”,“有偿服务”成为定例,甚至牟取利益成为个别学生追求的首要目标时,“交易”背后的东西已经变了味,也应该引起各方的重视。

进行心理抗衡。

青少年成长过程中停留时间最长的地方是学校,学校加强管理是确保青少年健康成长的关键环节。因此,在学校这个小社会里,要立德树人,加强管理教育。除了对青少年灌输文化知识,还要激励孩子树立公平竞争意识,及时消除一些学生好逸恶劳或牟利至上的错误倾向。同时,学校还要加强对教师队伍的规范管理,坦率地说,当前某些教育工作者在教书育人的过程中,也会运用手中的权力谋取私利,要求学生家长送礼、安排班干部子女当班干、指定学生去某家补习班从教育活动中牟取私利,这些现象在一些学校里发生了,随之也就给学生提供了一个腐败、势利的“微环境”,进而无形影响学生的思维方式。所以,要培育学生的正当孩子还不会处理人情世故的时候,家长应该在孩子面前做好榜样,通过形式多样的指向性教育为学生树立正确的“人生观、世界观、价值观”。

这种现象首先应引起教师们的关注。对学生影响最大的莫过于教育者的行为。教师在平时的教育过程中需要克己慎行,从小事入手,及时发现“交易”“有偿帮助”“小腐败”等问题并及时纠正,通过形式多样的指向性教育为学生树立正确的“人生观、世界观、价值观”。

此外,家庭是人生的第一所学校,孩子是家长的一面镜子,他的很多行为是家长行为的缩影。当孩子还不会处理人情世故的时候,家长应该在孩子面前做好榜样,通过形式多样的指向性教育为学生树立正确的“人生观、世界观、价值观”。

培育社会新风尚是确保青少年健康成长的必要要求。当社会出现不良风气时,各级政府部门应主动作为“有形之手”,有责任、有义务去制止不良风气,通过正风反腐、砥砺前行,使整个社会风气向上、向善。(作者系辽宁省沈阳市应昌街小学副校长)

新说

别让“辍学创业故事”忽悠了你

英国解释新闻网日前刊载文章说,最近几年的红人Facebook创始人扎克伯格以及以往的微软创始人比尔·盖茨是哈佛大学著名的辍学创业者。在媒体传播的众多“创业神话”故事中,辍学被过度美化,甚至是鼓励学生辍学去创业。

这篇文章说,无可否认大学辍学生里涌现出了一些优秀人才,但是从统计数据来看,辍学创业只是成功的特例,美国成功

人士中大部分人都是大学毕业生。文章列举最近一个调查研究显示,美国11745位所谓的“领袖人物”,也就是大企业CEO、联邦法官、政治家、亿万富豪以及商界领袖之类,其中94%的“领袖人物”都上过大学,而且大约50%读的是我们眼中的“精英大学”(也就是常青藤的8所名校以及排名靠前的公立大学)。

文章认为,最优秀的个人的教育成长路线很可能对于大多数人来说并不适用。毕竟我们才是生活中的大多数,无数普通人晋身成功者的案例说明,不管你想不想在未来获得巨大成功,上大学并顺利毕业都能为你的未来打开很多领域的大门。因此,即便未来大学教育可能会随着时代发展显得不那么重要,但是在现阶段,辍学创业仍只是极少数人的成功路径,大部分人最靠谱的选择仍是上大学并完成学业。(成博编译)



2015年哈佛大学毕业典礼上的学生们。 光明图片/视觉中国