

读懂“新愚公”李保国身上的“三个字”

□ 燕凌远

习近平总书记近日对李保国同志先进事迹作出重要批示,指出:李保国同志堪称新时期共产党人的楷模,知识分子的优秀代表,太行山上的新愚公。

听了李保国同志先进事迹的报告,令人心灵震撼,感慨良多。“了却百姓脱贫事,绿水青山铸英魂”。李保国同志35年如一日,长期奋战在扶贫攻坚和科技创新第一线,把毕生精力投入到太行山区生态建设和科技富民事业之中,用自己的模范行动彰显了共产党员的优秀品格。从他的身上,我们读懂了“坚、痴、舍”三个闪光的金字。

“坚”字精神——不畏浮云遮望眼。

李保国不为名来、不为利去,是什么让他坚守大山35年,用尽一生与农为伴?从事迹报告中,我们找到了答案,那就是坚定信念、坚忍不拔和坚守本心。试想一下,在李保国一头扎进太行山、一心为民谋小康的35年里,我们身边多少人商海弄潮成为富翁,多少人博取功名跻身“上流”?可是,李保国却说:“我是农民的儿子,见不得穷”。他没有被名利诱惑,而是毫不犹豫、毅然决然地和太行山的农民群众站在了一起。“坚守本心,方得始终”,在李保国身上,体现的是这样一种坚定、坚忍、坚守的高尚精神。

“痴”字情怀——咬定青山不放松。

李保国并不是农民,他是河北农业大学的教授,他完全可以坐在自己的研究室里搞科研、写论文,完全没有必要让自己像个农民那样跋山涉水、吃苦受累。但是,他却把山区群众的脱贫致富当成了自己的事业。他说:“太行山的父老乡亲富起来了,我的事业才算成功”。他把百姓的需求当成攻坚的课题,他把最精彩的科技论文写在了燕赵大地上。古人云:无痴不精,无痴不交。正是他“痴”于事业、“痴”于人民,才用科技之手点石成金,使荒山秃岭变成绿水青山,变成金山银山。

“舍”字境界——唯无我方能大成。

李保国献身太行山群众的脱贫攻坚事业35年,直至生命的最后一刻,从来没有为自己扒拉过一粒算盘珠儿。他是一名共产党员、知识分子、科技工作者,他用无私奉献的一生,呈现给我们的是高尚的“舍得观”和“牺牲小我成就大我”的人生境界。他舍弃了个人安逸,换来太行山区10万人脱贫致富小康;他忘我工作不为自己多挣一分钱,却帮助山区农民实现增收28.5亿元。他说:“要把我变成农民,把农民变成我。”通过他的言传身教,9万余农民成了“技术把式”。李保国同志已然离去,但他的灵魂、他的精神,却在千万人身上闪烁光芒。

学讲话·谈创新

建立客观公正的科技评价体系

□ 钟志华

在日前召开的全国科技创新大会、两院院士大会和中国科协九大的开幕式上,习近平总书记强调要改革科技评价制度,建立以科技创新质量、贡献、绩效为导向的分类评价体系,正确评价科技创新成果的科学价值、技术价值、经济价值、社会价值、文化价值。

科技评价工作是推动创新驱动发展的一项基础性和根本性工作,如何建立客观公正的科技评价体系以激发广大科技人员的积极性,提升科技创新能力和效益,至关重要。

根据科技创新规律,科技成果和人才的评价均可按纵向和横向分类实施。纵向分类是按不同学科或领域分类,如按自然科学和社会科学分类,自然科学又可细分为理、工、农、医等。横向分类是按科技创新链上下游不同环节分类,如理论研究、技术开发、新产品开发等。

要使得科技评价做到科学合理,科技活动以及成果需按照不同的指标及权重来衡量。

按纵向分类的科技成果,可分为论文、专利或软件著作权、物理或电子样品、新产品等不同形态,并对应着科技创新中的理论研究、技术开发、样品开发、商品开发等不同环节的创新产出。很显然,不同类别的科技成果有不同价值,如论文的科学价值、专利或软件著作权的技术价值、新产品的经济价值等。不能说论文没有产生直接或现行经济效益就没有价值,因为其学术价值和潜在的经济社会效益可能巨大,如爱因斯坦的相对论。当然,更不能说有市场竞争力的新产品没有理论文章支撑就没有价值或价值不高。有的成果虽然经济价值不一定显著,但社会价值或文化价值可能很大,如天气预报技术和考古发现等。也

不能说专利没有转化就没有价值,因为有的专利其目的就是一种技术防御措施,就如同不能因为没有打仗就否认战士的价值一样。而对于横向分类的科技成果,也需用不同的标准衡量,如同不能用同一经济指标来衡量农产品和高技术产品的创新价值。

科技成果评价一般可分为一次评价或二次评价、二次评价或间接评价。一次评价是对成果内涵的正确性、新颖性、先进性和应用效果等作出的直接评价,如审稿人或出版编辑对论文或著作的评审以决定其是否可以发表或出版,专利或软件审查员对专利或软件作品的审查以决定是否授权,鉴定或检测专家对样品或新产品的评审检测以决定是否通过鉴定。二次评价一般为成果应用方的评价,如他人引用论文和著作,第三方评估授权专利(技术)或软件著作权的价值,

应用方评审样品,客户购买新产品等。很显然,二次评价具有很强的市场化属性,能更好地避免主观因素干扰,是相对客观反映成果价值大小的有效途径。因此,如果果能形成“技术把式”,李保国同志已然离去,但他的灵魂、他的精神,却在千万人身上闪烁光芒。

当前,科技人员评价中存在的问题的一个根源就是评价标准有时错位,如评价理论研究人员要看其对经济的直接贡献,评价技术开发工程师过多看重理论文章,尤其是评价临床医生过于看重论著等。要改变这种状况,涉及方方面面的改革,需要多方协同努力,思想重视,措施得当,稳步推进,持之以恒。长此以往,科技创新的活力势必持续蓬勃而出。

(作者系中国工程院秘书长、中国工程院院士,本报记者金振娅整理)

扎紧制度笼子 严管“家属经商”

□ 王丹

光明论坛
中国新闻奖名专栏
本栏电子邮箱:gmpinglun@163.com

“当官发财两条道,当官就不要发财,发财就不要当官。”“莫用三爷,废职亡家。”十八大以来,习近平总书记多次场合告诫领导干部管好“枕边人”“身边人”。今年4月,中央深改组第二十三次会议决定,在北京市、广东省、重庆市、新疆维吾尔自治区开展规范领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业行为的工作。日前,四地均已完成行动部署。

去年5月,上海首先试点实施《关于进一步规范本市领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业行为的规定(试行)》。此次扩大试点是在上海成功经验基础上的推广,也是贯彻全面从严治党要求的重要举措。尤其是在当前中央强力反腐和开展廉政建设的背景下,进一步规范官员亲属经商显得尤为重要。

一人得道,鸡犬升天;一人落马,牵出“全家”——在党的十八大以来查处的腐败官员中,父子上阵、夫妻联手、兄弟串通甚至“全家腐”等家族式腐败并不鲜见。一些官员利用自己手中的权力和资源,为亲属谋利益、拉关系,搞“寄生”、“蹭”、“自留地”,明里暗里输送利益。据统计,仅在2015年2月13日至12月31日中纪委网站发布的34份省部级及以上领导干部纪律处分通报中,就有21人违纪涉及亲属、家属,11人利用职务上的便利为亲属经营

活动谋取利益。

“一家两制”“官商一体”下,公权力沦为一些人的敛财私器,群众对此深恶痛绝、意见很大。全面从严治党,首先要管好领导干部这个“关键少数”,而这些“关键少数”的亲属也应同步纳入监管的“天网”之下,从根本上杜绝官商勾结、贪污腐败的可能性。

从各地出台的试点方案来看,规范配偶子女经商的约束范围确定为局级以上干部,并且针对不同级别的干部明确规定了其配偶或子女不同程度的行为约束要求,甚至包括经商地域限制,体现了“级别越高、位置越重要、权力越大,管理规定要越严”的原则。对于“经商办企业”的范畴,多地方也进行了廓清。明晰程序、细化规则,明确什么能做、什么不能做,无疑将大大增强新规的可行性和可操作性,同时也将大大挤压新规“被

钻空子”“被恶意自由裁量”的空间。

制度的生命力在于贯彻执行。多地在方案中也提到,将拟提拔干部列为监管重点,严控腐败增量,同时完善官员个人事项报告制度,并按照至少20%的比例进行随机抽查。不难看出,监管核查正逐步进入常态化、长期化的轨道。

道高一尺,但也要随时警惕“魔高一丈”,谨防一些官员搞出新的规避之法绕开监管、架空规定。比如,配偶子女确实退出经商,但仍可找其他“利益代言人”站台;虽然亲属不出面投资,但仍可在幕后暗中牵线搭桥。这些既是目前监管的难点,也是群众的担忧所在。因此,有必要大开监督之门,持续推进信息公开化和透明化,彻底切断利益输送的“隐形桥梁”,真正将权力关进制度的笼子里。

讨好年轻观众不能只是噱头

□ 黎原

文化评析

今年的上海国际电视、电影节,除了是世界各地影视作品的盛宴以外,也是各种论坛和研讨会的聚集地。电影方面,李安关于中国电影不能急功近利的发言,可谓重磅炸弹,引发行业深度探讨。在电视剧、综艺等方面,时下最热的年轻人消费群体成了从业者热议的重要

话题。被称为“互联网原住民”的年轻人正在成为影视剧等文化产品的消费主体,他们的喜好左右着市场方向和创作方向,无论是创作者还是制作方,都开始出现讨好年轻人的新姿态。在以前,创作者和制作方对市场的把握比较“虚”,拍出的作品没人看,想看的作品没人拍,文创产品供应和需求之间难以形成有效对接。因此,从积极的方面来说,以需求拉动文创产品的生产,激活市场潜力,是文化产业买方市场逐渐形成的表现。但从另一方面来说,过度依赖市场需

求也可能导致创作方的中长期迷失。新一代年轻人的一大特征是兴趣多元,注意力持续度不高,因此,由他们构成的市场需求很多情况下并不具备中长期生命力。创作者和制作方如果只想要“跟上”年轻人跳脱的思维和多变兴趣,难免顾此失彼,陷入被动。从本质上来说,制作方讨好年轻人,归根结底还是看中他们的消费能力。现实情况是,这种讨好大多数只是借用一个热点的噱头,炒作热门“IP”就是其中比较常见的做法。最近,由科幻巨制《三体》改编的电

影项目遭遇“跳票”,即因为制作周期等问题不能如期上映。此前,该项目的创作班底质疑是“草台班子”,既没有大片经验,也没有相关资源。上马《三体》电影,大概只是为了跟上这部著名科幻小说的热门IP。类似的例子还有不少,这种讨好仓促而功利,不要也罢。需求主导的文化产业,最终还是要靠内容来撑起招牌。在理解并跟进年轻人多变的兴趣之外,创作者和制作方更应该仔细研究这些兴趣背后的社会基础和真实有效的需求。

哲学课

正是由于深刻地把握了资本主义生产方式的运动规律、人类社会发展的基本规律,产生于19世纪中叶的马克思主义又超越了19世纪这个特定的时代,依然是我们这个时代的真理和良心。

“什么都用马克思主义经典作家的语录来说话,马克思主义经典作家没有说过的就不能说,这不是马克思主义的态度。同时,根据需要找一大堆语录,什么事都说成是马克思、恩格斯当年说过了,生硬‘裁剪’活生生的实践发展和创新,这也不是马克思主义的态度。”习近平总书记的这一重要论述告诉我们,必须用马克思主义的态度对待马克思主义。

马克思主义是马克思、恩格斯在批判资本主义的过程中产生的。21世纪初爆发的全球金融危机以极其尖锐甚至可以说是暴风骤雨的形式,把资本主义生产方式的深层矛盾和重大动向集中凸显出来,这也再次证明马克思主义所揭示的资本主义生产方式运动规律仍然存在。我们不能依据某种学说创立的时间来判断它是否具有真理性,是否过时。“新”的未必就是真的,“老”的未必就是假的。正是由于深刻地把握了资本主义生产方式的运动规律、人类社会发展的基本规律,产生于19世纪中叶的马克思主义又超越了19世纪这个特定的时代,依然是我们这个时代的真理和良心。

同时,我们又必须看到,马克思主义是科学,而不是启示录,它没有也不可能提供有关当代一切问题的现成答案。“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”(恩格斯语)。我们必须运用马克思主义的方法去研究中国和世界发展面临的重大问题,以发展马克思主义。

对于像历史规律论、劳动价值论这样一些已成为“常识”的基本观点,我们应以新的实践、科学和理论成果为基础,对它们进行新的研究,使之具有新的内容。其二,有些观点本来就是马克思主义基本观点,只是由于种种原因,我们过去没有意识到或没有重视。对此,我们应以新的实践、科学和理论成果为基础深入开掘、深刻理解这些基本观点,如世界历史的观点、人的全面发展的观点。其三,有些观点本来不是马克思主义基本观点,马克思、恩格斯只是对此有所论述,但未深入研究、详尽论证,可这些观点所蕴含的问题又是当代实践的“热点”问题。对此,我们应以新的实践、科学和理论成果为基础深入研究、详尽论证,使之成熟完善,上升为马克思主义基本观点,如人与环境关系的观点、股份制的观点。其四,有的观点本来是马克思主义的基本观点,但随着历史条件的变化,这种观点可能不再具有基本观点的意义了,如社会主义计划经济的观点。相反,有些观点马克思、恩格斯并未涉及,而是后来的马克思主义者依据马克思主义方法研究新的实际而提出来的,并成为当代社会主义的基本原则,因而应当成为马克思主义基本观点,如社会主义市场经济的观点。

马克思主义是由马克思、恩格斯创立的关于批判资本主义、建设社会主义的科学,脱离了马克思、恩格斯的基本观点和理论体系的马克思主义,只能是打引号的马克思主义。同时,我们又不能把马克思主义和马克思、恩格斯的观点简单地等同起来,认为只有坚持马克思、恩格斯的所有观点才是马克思主义,实际上,这同样是打引号的马克思主义。马克思主义是一个植根实践、不断发展的理论体系。我们不能以教条主义和实用主义的态度对待马克思主义,而必须以马克思主义的态度,即以实践的、历史的、发展的观点对待马克思主义,从而使马克思主义彰显出旺盛的生命力和巨大的影响力。

北京师范大学教授

杨耕

时事图说



本月,继北京联通之后,北京移动宣布推出一款新的4G套餐,其最大特点在于“不限流量”,超出1.5G的套餐流量之后,可以免费享受最高速度128kbps以内的本地流量,在4G普及的时代仍然提供这样低的网速,虽然挂着“不限流量”的名头,但还是引起网民的纷纷抱怨。 光明图片/东方IC

“农民大学生”应转化为职业属性

近日,陕西省20名农民收到了学校的录取通知书。今年9月,他们将走进校园接受为期3年的全日制高等教育。在经济市场化、人口流动性的当下,农民的身份色彩在淡化、职业色彩在强化。在互联网经济时代,农业从业者更需要技术、信息。农民上大学,可以更新价值追求、重塑发展理念,主动拥抱市场、寻求更大发展空间。因此,结合实际需求给农民“充电”,既有助于推动传统农民向职业农民过渡,解决自身增产增收问题,又能带动当地农业发展,还会让现代农业更具有生机和活力。(原载中国青年网 作者:杨朝清 摘编:刘朝)

