

聚焦“十三五”

# 普及高中教育 首先应该做什么？

□ 刘利民

党的十八届五中全会提出提高教育质量，普及高中阶段教育，率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费，实现家庭经济困难学生资助全覆盖。这是党的全会第一次提出普及高中阶段教育。普及高中阶段教育是一项重大的民生工程，是党中央立足于我国全面建成小康社会决胜阶段、为实现新的发展理念做出的重大战略决策。

## 基础：过去五年的“成绩单”

过去五年，我国普通高中教育实现了规模、速度、质量、效益的协调发展，为提升国民受教育整体水平、巩固义务教育普及成果、适应高等教育大众化作出了历史性贡献，为下一步普及高中阶段教育打下了坚实的基础。具体讲，主要表现在以下几个方面。

一是高中阶段教育规模快速增长，普及水平大幅提高。2011年以来，教育部与国家发展改革委、财政部共同组织实施了民族地区教育基础薄弱县普通高中建设项目和普通高中改造计划，支持中西部集中连片特殊困难地区新建改扩建校舍，改善办学条件，提高普及水平。各地特别是中西部地区也实施了一系列重大工程项目，加大经费投入，努力扩大普通高中教育规模，为更多的初中毕业生提供了接受普通高中教育的机会。2014年，我国高中阶段教育毛入学率达到86.5%，比2009年提高了7.3个百分点，比2000年提高了43.7个百分点，已经基本普及了高中阶段教育。许多中西部地区较早就率先普及了高中阶段教育。我国高中阶段毛入学率超过中高收入国家平均水平。

二是普通高中课程改革稳步推进，教育质量不断提高。在扩大规模、改善办学条件的同

时，国家始终把提高教育质量放在突出位置，全面落实立德树人根本任务。着力推进普通高中课程改革，建立高中学业水平考试制度和综合素质评价制度，推动普通高中多样化发展，普通高中的教育理念、教育内容、人才培养方式和考试评价制度发生了深刻变革，促进了学生的全面发展和教育质量的全面提升。

三是大力加强教师队伍建设，不断提高教师的水平和质量。2014年我国普通高中专任教师总数为166.3万人，比2009年增长了11.3%，其中西部地区普通高中专任教师总数增长了22.3%。同时通过“国培计划”、网络研修、校本研修等开展了大规模教师培训，教师的业务素质和教书育人的能力得到了进一步的提升。

四是资助体系不断完善，教育公平迈出新步伐。为支持家庭经济困难学生顺利完成学业，2010年起，国家建立了普通高中家庭经济困难学生资助制度，生均每年1500元，资助面达到20%，西部地区达到了30%。今年2月，国务院常务会议又决定，从今年春季学期起，将资助标准提高到生均每年2000元。这次五中全会又进一步提出，率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费，这为每一个孩子不因家庭经济困难而放弃学业提供了制度保障，对于减轻贫困家庭负担、促进教育公平具有重大意义。

同时，我们也必须看到，我国普通高中教育还不完全适应国家经济社会发展和人民群众对多样化教育的要求，还面临许多困难和问题。主要表现在：城乡区域发展不平衡，中西部农村地区、贫困地区、民族地区普通高中教育资源特别是优质教育资源还不能满足要求；可持续发展的保障体制机制尚不健全，财政投入不足；办学模式趋同，人才培养模式还相

对单一；教师队伍的数量、结构和质量还不完全适应教育教学改革和人才培养模式变革的需要等等。

## “路标”：结构与质量

我们要继续深入学习领会五中全会精神，要把五中全会的要求体现到国家和地方的“十三五”教育规划中，细化、具体化为有力的政策措施，全面部署，扎实推进，切实保障普及高中阶段教育目标的实现。在推进普及的过程中，要坚持正确的方向，注意把握好以下几个方面。

一要坚持普通高中和中等职业教育并重，促进普职协调发展。高中阶段教育包括普通高中和中等职业教育，两类教育就像车之两轮、鸟之两翼，缺一不可。加快发展现代职业教育，是党中央、国务院作出的重大战略部署。实现普通高中与中等职业教育招生规模大体相当，是教育规划纲要提出的明确要求，对于加快转变方式、调结构、促升级具有十分重要的意义。在普及工作中，各地要把中等职业教育作为发展的重点，进一步优化高中阶段教育结构，使中等职业教育与普通高中教育两轮驱动，两翼齐飞，齐头并进，共同支撑普及的重任。

二要坚持规模与质量并重，实现高水平普及。中西部贫困地区，特别是刚刚普及的地区要进一步增加普通高中教育资源供给，提高普及水平，为学生提供更多的人学机会。在这个过程中要始终将保证教育质量作为普及的基本要求，全面落实好国家课程方案，开齐开足课程，避免低水平、简单化的规模数量增加，实现有质量的普及。同时，各地都要坚持把立德树人放在首位，全面深化课程改革，推动普通高中多样化有特色发展，着力培养学生高尚的道德情操、扎实的科学技术素质、良好的身体

在扩规模、提质量的同时，要紧紧抓住贯彻落实五中全会的有利时机，抓紧建立健全经费投入机制、教师补充机制、督导评估机制。

——刘利民

素质、健康的审美情趣，提升学生的综合素质。

## 普及高中，当前首先做什么？

在普及的工作中，要坚持改革创新，加强制度和体制机制建设，在扩规模、提质量的同时，要紧紧抓住贯彻落实五中全会的有利时机，抓紧建立健全经费投入机制、教师补充机制、督导评估机制，落实各级政府举办普通高中教育的责任，为普通高中教育的健康持续发展提供制度保障。

教育部还将专题研究，将对普及高中阶段教育进行系统规划，整体部署。当前，将重点抓好以下几项工作。

一是进一步支持中西部贫困地区扩大普通高中教育资源。支持这些地区新建、改扩建一批普通高中学校，优化学校布局，改善办学条件，提高普及水平，解决学生“有学上”的问题。

二是加快修订普通高中课程方案和课程标准。提高课程的选择性，给学生更多自主发展的空间。把党的教育方针进一步具体化、细化为学生发展核心素养，融入各学科课程标准中。推动普通高中多样化发展，创新办学模式、人才培养模式，促进学生全面而有个性地发展。

三是推动健全普通高中经费投入机制。积极协调有关部门指导各地制定和落实普通高中生均公用经费拨款标准，加大财政投入力度，保障普通高中教育健康可持续发展。

四是做好家庭经济困难学生建档立卡工作。指导各地摸清底数，登记造册，科学测算所需经费，为率先从建档立卡的家庭经济困难学生实施普通高中免除学杂费做好基础性工作。

(作者系教育部副部长)

## 信息

### 港理工举办防灾减灾与企业社会责任研讨会

国际减灾日(每年10月13日)前夕，香港理工大学及四川大学共建的“灾后重建与管理学院”举办“防灾减灾与企业社会责任研讨会”。研讨会旨在搭建一个高层次交流平台，促进专家学者、政策制定者、从事相关专业人士，以及社会各界在减少灾害风险方面的沟通和合作。来自北京、四川及云南的学者深入分析了中国应对灾害模式的转变。

该学院同日举行“第二届毕业典礼暨2015级新生开学典礼”。“灾后重建与管理学院”于2013年正式启用，是内地首所针对防灾、减灾，结合教育、培训、科研及社会服务的学院。

今年共有101名学员由灾害护理、义肢矫形、职业治疗及物理治疗专业毕业，其中前三项专业硕士课程均为内地首批获得相关专业硕士学位的学生。

(李玉兰)

### 基教教科书研究与评价中心成立

由教育部基础教育课程教材发展中心和首都师范大学共同发起成立的“中国基础教育教科书研究与评价中心”成立大会近日举行。教育部基础教育课程教材发展中心主任田慧生和首都师范大学校长官辉力签署合作协议，并共同为中心揭牌。成立大会由首都师范大学副校长孟繁华教授主持。中心主任石晓燕教授向大会汇报了“中国基础教育教科书研究与评价中心”筹备的情况，并展望未来中心的主要研究任务。

(石晓燕)

# 农村孩子到底要不要上“烂大学”

□ 杨 昇

现在的高等教育，好大学的学生当然很受欢迎，而一般大学以及那些比较差的院校，毕业生给社会的感受是没什么东西，还“眼高手低”，高不成低不就，很难用。于是很多人开始考虑，高考成绩不理想的学生，尤其是家庭经济并不宽裕的农村学生到底有没有必要上那些“烂大学”？既然学不到什么知识技能，还花那么多钱耗那么多时间，有必要吗？

以前我也认为不值得上，认为“烂学校”不能给学生教授什么谋生的技能，学生与其在这样的学校晃荡三年或四年，还不如早早进入社会，接受社会大学的熏陶和锻造，不光经济效益好，而且对自身发展应该更有帮助。所以这些年我给了很多人不上“烂大学”的建议，包括自己老家的晚辈。

但是，最近我对我长期以来所持观点有了怀疑。为什么怀疑？因为我观察了一些上过大学和没上过大学的年轻人的人生发展，随着时光推移，普遍情况是上过大学的年轻人比没上过大学的发展得更好。对于农村孩子，尤其如此。农村孩子面前有一堵高墙，墙的那边是“农民”或“农民工”，年轻时候打工，到年龄结婚生子，是阶层的固化；墙的那边是相对稳定的工作，是“白领”是“金领”，是跟上时代发展，是融入城市生活，是脱离祖辈所处的“阶层”从而到达新的“阶层”，至少成为一个相对体面的城市人。

农村孩子要想完成这个“阶层跃升”，最好

的跳板是“上大学”，这个跳板过去是，现在也是，不管你上的大学有多烂。

“烂大学”为什么也能让那些寒门学子的人生有所改变呢？

我认为改变的催化剂恰恰是被人们诟病的“眼高手低”。

“眼高手低”碰到“眼高手高”和“眼低手高”必然是要被大大地鄙视一番的，但是“眼高手低”碰到“眼低手低”还是有相当大优势的。

农村的孩子大多吃苦耐劳，大部分也是品行良好的良家子弟，学习不好有诸多原因，不能全然归到自身不努力上。这些孩子父辈们也是农民，眼界和见识有限，农村中小学师资相对比较差。在一个眼界和见识都有限的环境中长大的农村孩子，其自身的眼界和见识不可能高，自信心也不可能很强，对世界比较迷茫可以说是必然的。

把这些孩子投入大学，尤其是大城市好城市的大学，他们混迹于城市，耳濡目染，再加上老师的启发和身边见识多条件好的同学的刺激，他们必然能够迅速成长。这种成长不是某项技能的提升或手艺的精湛，而是他整个人的眼界、见识和人生观、世界观的提升。有了这份提升，他的自卑、狭隘就会少一些，自信和雄心壮志就会多一些，想要改变自己，提升自我阶层的冲动就会强一些。

不管他所上的大学有多烂，至少有一个“大学生”的名号罩在他头上，有这个名号带给他的虚荣感长留心底，所以他从内心深处就不会把自己看作一个农民工或农民。城市的繁华，物质的诱惑让他很压抑、很痛苦，这些痛苦促使他思考人生规划未来。虽然他没有学到什

么实实在在的技能，但他收获了人生的自信和向上的冲动，这份自信和向上的力量促使他在未来的日子里伺机抓住一切机会努力向更高的阶层爬升。经过五年、十年不懈的努力，最终他们中的大多数都完成了自身的“阶层跃升”，也就是在城市有了房子，成了家，有了相对稳定的工作。

反观那些初中毕业或高中毕业就出去打工的农家子弟，他们进餐馆下工地上流水线，整天跟一帮和自己父母一样眼界和见识的人混在一起，吃早贪黑，一日三班倒，上工累得人仰马翻，下工喝得认不得亲爹，再也不看书，再也不学习，甚至再也不思考人生。他们的人生愿望变得简单而实际：打工、攒钱、回家盖房子、成家、生孩子。这些年轻人一旦失去学校的鞭策和刺激，就会迅速沉下去，再也起不来。他们中的绝大多数再也不会翻越面前那堵墙了，甚至想都不想了。

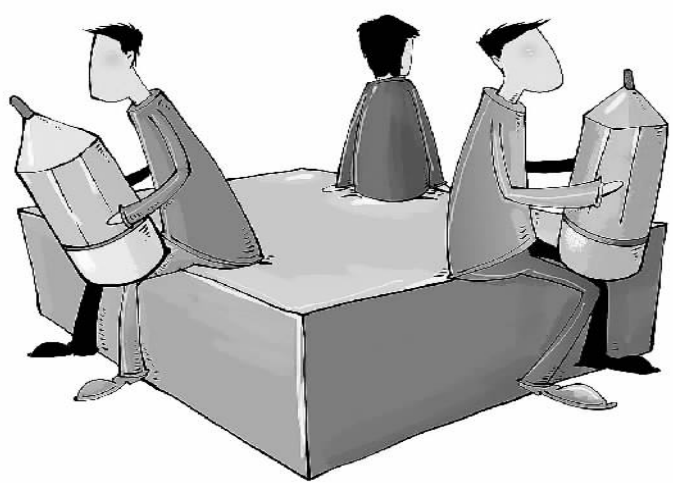
这就是上大学与不上大学的区别。大学，即使你没有能力选择好的，那么就算是烂大学，还是上一个好。如果注定要上烂大学，就一定到大城市好城市去，你不是上大学，你是进城，是让大城市和那个城市的人们给你的人生一种启迪和力量。

我国高等职业院校1300多所，每年招生300多万，在校生约1000万人。本来这些学校是要为我们这个全球第一的制造业大国培养技能型人才的，可是十多年过去了，技能型人才仍然紧缺。

在这个互联网的世界里，各行各业的效率都将提升，一所学校没有理由一直不进步，没有效率的教育必然要被改变，如果改革的阻力太大，圈外的人就会另起炉灶。

上千万迷茫的学生需要有效率的教育，庞大的资金和无数的智力也在涌入这个领域，不久的将来，当民间教育机构携慕课等网络教育资源承担起“烂大学”目前的“启智、树信心、开眼界”的功能，并能多多少少教给学生一些有用的东西后，教育效率将大大提高，教育年限将大大缩减。那个时候考不上好大学的年轻人就可以不上大学了，只要去这样的机构学习半年到一年，就可打开人生格局，获得向上的动力，完成人生飞跃。

(作者单位：湖南科技职业学院)



吴昊瑜

郭海骏

金

凯

“创新”是新一轮变革的“灵魂”。纵观人类历史，人类社会的每一次科技革命、产业革命都会需要大批不同以往的新人才，都会催生出相应的教育变革，新教育模式孕育出的新人才涌现又会将这一变革不断引向深入。相较以往，这一轮科技革命和产业革命呈现出一些新特点，也对教育提出了新要求。

近年来，国家越来越意识到教育对培养创新人才、提升国家创新能力的重要意义，但与发达国家相较，我国教育在学生创新能力的提升、拔尖创新人才的培养方面仍存在着不小的差距，主要表现在：第一，国家层面还未针对学生创新能力培养的统一行动。受制于高考指挥棒，目前这项工作的开展(尤其是基础教育阶段)还主要局限在一小部分有条件的学校，我国还没有类似《美国创新战略——确保我们的经济增长和繁荣》这样的战略文件推动国家行动。第二，基础教育阶段对学生多元创新能力培养的措施还比较缺乏。以知识传授为主、按部就班的分科教学模式目前在我国还是主流，尽管一些学校在局部已经开展探索，但成果有限，模式还未形成，基于实证所构建的培养措施几近阙如。第三，针对基础教育阶段不同类型创新型人才，尤其是拔尖创新人才特点的选拔手段还不多。目前诸如高考、中等标准化考试仍然是各级各类学校人才选拔的主要方式，但正如有学者指出的那样，这些“纸笔考试”实际上是对“答题效率”的一种考查，这种考查方式无法检验学生的“解题能力”，更无法检验学生的“分析”“评价”和“创造”等高阶思维能力。第四，社会及学界对各类创新型人才的群体特点和教育历程的认识和了解还不够充分。目前学界针对各类创新型人才群体特点和教育历程的研究还比较有限，建立在大规模调查基础上的实证研究更加稀缺。在全面调查、准确把握、深入研究各类创新型人才群体特点、教育历程的基础上，构建学生多元创新能力培养模式和针对各类创新型人才，尤其是拔尖创新人才特点的选拔模式，并在此基础上形成国家的创新型人才培养战略已迫在眉睫。

在我国基础教育阶段，选拔科学技术人才主要有学业考试和各类理科竞赛，根据教育部《2010年普通高校招收保送生办法》的规定，目前国内重要的理科竞赛分为两类：学科竞赛和科技竞赛。其中科技竞赛无给定知识点范围，没有标准答案，鼓励学生向着未知领域探索迈进，与“创新”更为贴近，把这个群体称为“青少年科技创新人才”是不为过的。但这个与“创新”最为贴近的群体，实际上却并不为人所知，根据笔者对某985高校的293名大学生所进行的各类竞赛知晓度的调查结果，大学生对科技竞赛的知晓度要远低于学科竞赛。

为了深入把握这一群体的特点，笔者以素有“中学生诺贝尔奖”之称的ISEF获奖者为切入点，对2000至2014年参赛的44个获奖项目组中57名参赛选手的发展情况进行调查，深度访谈了其中21名参赛选手；并选取了上海市3所科技创新人才培养优秀的高中对其中的1075名高一、高二学生进行了问卷调查和16PF人格量表测量。结果显示：第一，科创人才更外向，更善于与人交流；第二，科创人才更倾向于选择富有挑战性的生活；第三，科创人才更具社会观察力、有较强烈的社会责任感；第四，科创人才更加随和包容，更乐于听取他人意见；第五，科创人才更善创新，且创新方式异于竞赛人才(根据调查从人格特质来说科创人才的乐群性、兴奋性、敢为性、敏感性显著高于竞赛人才或普通学生，恃强性显著低于竞赛人才和普通学生，其余方面与竞赛人才或普通学生相比差异不显著)。此外，青少年科技创新人才在生涯发展上也显示出了一些特点：比如，在高等教育阶段专业选择上更倾向于选择与中学位项目相关的学科，这更有利于他们进一步深化研究，他们良好的科研能力在高等教育阶段得到了进一步展现；科研相关性成为该群体职业发展的重要考量因素，访谈显示，在ISEF参赛选手中，有意愿或已经攻读博士学位的受访者超过七成，超八成的受访者选择了与科研直接或间接相关的工作；工作后，他们都展现出了良好的科研素养和创造能力。从调查结果中可以看出，青少年科技创新人才群体的人格特质特征鲜明，他们极富原创性、亲和力强、富于社会关怀、对于参与科学研究有着极高的热忱，具有成为跨学科科技拔尖领军人才的潜质。而对历届ISEF获奖者的追踪调查结果也从侧面支持了前述论断，六十多年来，包含ISEF在内的美国科学与公众社团(SSP)系列赛中，共走出了7名诺贝尔奖、2名菲尔兹奖获得者，5名美国国家工程院院士，30名美国国家科学院院士。

我国目前还没有国家层面的指导性文件全面布局针对青少年科技创新能力的培养战略。如前文所述，基础教育阶段对科技创新人才的成长成才有着重要的奠基作用，因此将提升中小学生的多元创新能力纳入建设创新型国家整体战略势在必行。国家要将青少年科技创新人才视为重要的储备性战略人力资源，一是要为他们的培养和选拔制定专门的政策；二是要强化对包括科技创新人才在内的青少年专业性人才的追踪。一方面利用信息化手段建设针对这一群体成长发展追踪数据库，及时把握、追踪了解这一群体的成长动态，根据动态及时改变教育方针、政策；另一方面要在后续高等教育阶段为他们提供针对性的培养措施，以充分释放青少年科技创新人才的成长潜力。

(作者单位：华东师范大学)