

提高高校教学水平

瞿振元

提高高校教学水平是一项现实的重大的紧迫任务

党的十八届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》明确要求：“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。”第一次把提高高校教学水平写在五年规划之中，第一次把提高高校教学水平写在党的重大文件之中，而且放在“创新能力”之前予以突出和强调，同时，明确要通过提高教学水平和创新能力使高校和学科达到一流水平，足见党和政府对高校教学、对人才培养的充分认识和高度重视。

(一)提高高校教学水平是国际社会的普遍共识

伴随着高等教育规模的扩大，高等教育质量问题逐渐成为一个世界性问题。2000年，欧洲高等教育质量保障协会成立。2006年，联合国教科文组织发起“跨国家高等教育质量保障”项目，创立“提高质量保障能力的全球计划”。2009年7月，联合国教科文组织召开世界高等教育大会，会议达成一系列共识。其中的核心观点是：“质量保障是当前高等教育至关重要的任务”“质量保障不仅要求建立质量保障体系和评价模式，而且要求促进机构内部质量文化的发展”“坚持严格的教学标准”。由此，可以清晰地看到，重视高等教育质量已成为国际社会的普遍共识。

与此同时，许多国家纷纷把高等教育质量的竞争作为国家未来竞争力的核心要素，并保障和提升高等教育质量做了大量的探索与努力。如欧美一些国家将学生的学习性投入、学生的体验调查纳入高等教育质量保障体系，强调学生是学习的主体，关注学生的发展状况、重视学生学习过程和学习结果的评价。日本自2012年开始发起“关于亚洲大学教员变化的调查”，以此分析影响日本大学教学质量的关键因素，并强调日本有重视科研的传统，但更需要在改善教学质量上下功夫。

提高教学水平，并以此提高高等教育质量，已经成为当前世界高等教育发展的一个主题。我们要顺势而为，积极主动，作出我国提高教学水平和教育质量的新探索、新贡献。

(二)提高高校教学水平是国家发展的紧迫需要

当前，我国经济发展进入新常态，经济总量稳居世界第二位，经济长期向好的基本面没有变，但“大而不强”是我国经济发展的突出矛盾。“要突破自身发展瓶颈，解决深层次矛盾和问题，根本出路就在于创新。”创新成为发展的第一动力。推动以科技创新为核心的全面创新，关键在人才，基础在教育。高等学校作为培养创新人才的主阵地，课堂教学作为学生获取知识、锻炼能力、提高技能的主渠道，必须切实承担起

- 不能以体制机制改革代替教学改革
- 不能以科技创新能力的提升代替教学水平的提高
- 不能只重视培养少数拔尖创新人才而忽视全体学生的全面发展

培养创新人才的重任。

(三)提高高校教学水平是高校自身发展的内在要求

“中国速度”使我国成为高等教育大国。和经济问题一样，“大而不强”也是我国高等教育最为突出的问题。在宏观上，这不仅表现为高等学校办学与经济社会发展存在一定程度的脱节，高等教育自身发展不协调，高等教育分类管理、分类指导制度不健全，也表现在高等学校原创性研究成果不多、拔尖创新人才不足等现象上。在微观上，表现为教学过程中的许多“非主流现象”：不少高校人才培养方案陈旧，实验、实训条件欠缺，实践育人缺少基本保障，创新创业教育缺少有效载体；有的高校课堂教学索然无味、沉闷压抑，学生心不在焉、昏昏欲睡，教学效果堪忧；有的教师上课照本宣科，学生期末突击应试，毕业设计纸上谈兵；有的高校甚至以“清考”的方式，恩准学生毕业，如此等等，怎么谈得上提高教学水平、提高教育质量？而且，这种“非主流现象”已不是个别现象，甚至还有蔓延的趋势！而我们的一些大学却习以为常、麻木不仁。对这些问题再不正视，非主流不仅影响主流，而且可能成为主流，我们必须高度警醒！

质量是高等教育的生命，教学是高等学校生存的本真。高等教育由大向强转变的根本标志是人才培养质量的整体提升。出路何在？靠政府投入、靠体制改革，更靠实实在在的教育教学改革！

“困难在于其易，为大在于其细”，深化教学改革贵在行动！我们要以广大教师和学生都参与的教学活动为基础，实实在在地开展教与学的改革，切切实实地提高教学水平，从而使提高人才培养质量、实现高等教育现代化、建设高等教育强国等伟大的口号变成广大师生的自觉行动。当前，要特别注意如下三点：

第一，不能以体制机制改革代替教学改革。深化高等教育全面改革，创新体制机制和教育教学改革，犹如车之双轮，缺一不可，应当“双轮驱动、协调推进”。体制机制改革为深化教育教学改革指明方向，激发动力，教育教学改革才能使人才培养真正落地，才能使体制机制改革的价值追求真正实现。当下，要克服重视体制机制改革、轻视教育教学改革的倾向，使教育教学改革真正深化，教学水平真正提高。

第二，不能以科技创新能力的提升代替教学水平的提高。特别是在一流大学和一流学科的建设中，要把提高教学水平和提高科技创新能力相结合，使人才培养的一流和科技创新的一流相互融合、相互促

进，这样才能建成真正的一流大学和一流学科。

第三，不能只重视培养少数拔尖创新人才而忽视全体学生的全面发展。面向全体与关注个体差异是十分重要的教育策略，一些高校实施的面向少数特质学生的实验班，集中优质教学资源重点培育，作为教学改革的实验无可厚非。但是，改革的最终目的是促进每个学生的全面发展，因此，要牢固树立平等对待每一个学生和个人成才、多样化成才、竞争成才、实践成才的观念，使教学改革的成果惠及全体学生，这是体现高等教育公平的必然要求。

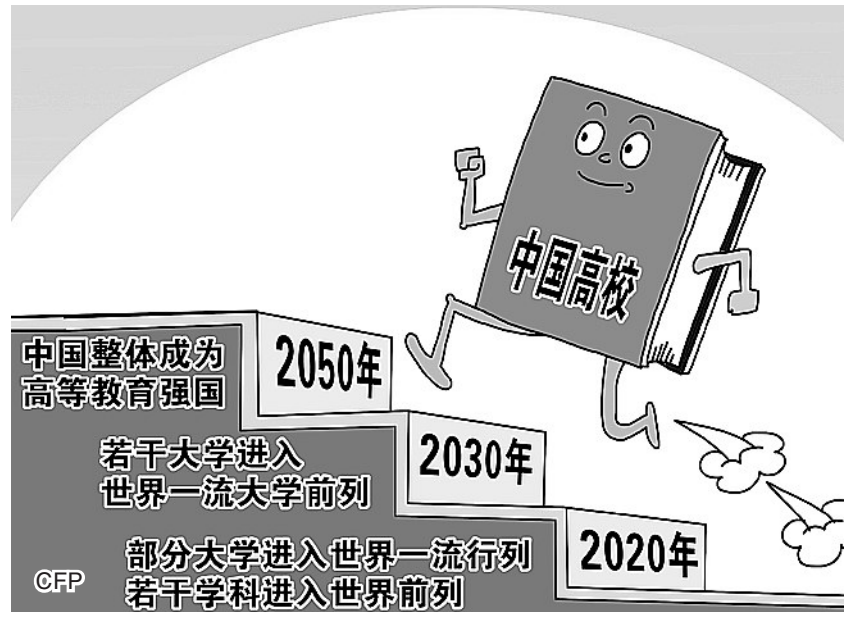
抓好创新创业教育，使提高教学水平落到实处

全面提高高校的教学水平和创新能力，是一项复杂的系统工程。当前，加强创新创业教育已是党中央的要求、教育界的共识。我们要顺应形势，以加强创新创业教育为抓手，撬动教育思想、教学内容、教学方法的全面改革，推动高校教学水平的提高，而不是游离于教学改革之外空谈创新创业教育。

一要修订和完善人才培养方案。人才培养方案是培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的各级各类人才的蓝图。为这个蓝图，要根据社会需要和学生全面发展的需要，进一步明确创新创业教育的目标要求，修订和完善人才培养方案，突出大学生创新精神、创业意识和创业能力的培养。

二要抓住课程建设这个关键环节。课程改革是大学教育的重中之重。如果说人才培养方案是人才培养工作的顶层设计，课堂教学是具体实施，那么，课程建设就是承上启下的枢纽关键环节。枢纽关键环节不抓好，就像喇叭使劲按、油门踩到底，就是不挂挡，汽车照样不动。为此，我们要遵循教学规律，在人才培养方案的指引下，对课程体系进行全面审视，使课程建设更加符合社会发展的需要、更加符合学生发展的需要；要坚持规范性、指导性和选择性相统一的原则，完善课程体系，使学生基本功过硬、个性特长得到发展。

三要把课堂教学作为创新创业教育的主阵地。开展创新创业教育，可以增设一些专门的课程，但不能习惯于简单的加法。更为本质的是要实施课堂教学内容的改革，将创新创业教育融入、渗透到每一堂课的教学中；还要改革教学方法，恰当引入现代教育技术，让学生学起来！教师还要善于挖掘每一门课程中所蕴藏的创新创业的精神内涵和文化要素，构建以课堂教学为基础，课外教育为补充的、师生共同参与



的创新创业“学习共同体”，营造创新创业文化，使创新创业教育真正落地。

四要补足实践教学这一短板。实践教学是创新创业教育的必要条件。为此，要加强学校已有的实验、实践、实习基地建设，要基于“协同育人”的机制，充分利用社会资源，促进创新创业实践教学平台的共建共享。加强实践教学，提升实践能力。

五要改革考试评价方法。改变死记硬背、突击考试等考评方法，建立学业考核全程化、评价标准多元化、考核方式多样化的学业考评新体系，注重考核学生运用知识分析问题和解决问题的能力，努力实现考核结果符合学习效果。

六要强化创新创业教育的价值导向。当今时代，创新创业需要扎实的知识基础，那种凭借偶然发现一举成功的机会已经微乎其微了。为此，要鼓励学生勤奋学习，将着眼点放到自身发展真正有益的能力和素质上。创新创业需要科学的精神与思维方式，同时，也需要激情驱动和精神动力。这一切均来自于创业者的科学态度、事业心和责任感。我们要通过强化创新创业教育的价值导向，引导学生科学创业、理性创业，这正是广大教育工作者的共同责任。

我们还要研究大学生创业的规律。人们常说，创业是“九死一生”。研究规律，就是引导学生少走弯路、避免重大的失败，使更多青年走上成功创业之路。

还要处理好创业与就业的关系，在保持较高就业率的同时努力提高就业质量。绝不能以提倡学生自主创业为借口，而放松大学生就业工作，甚至把只读过几本书、一无资金、二无经验的年轻人不负责任地推向社会上去。我们要秉持对党的教育事业负责、对老百姓负责的态度，去切实做好大学生就业工作。

建设优良教学文化，促进教学水平持续提高

从文化视角看，一个民族的文化心理和思维定式，对教育教学的影响是深刻和

久远的。一方面，任何教学活动都是在一定的社会文化环境中进行的，社会文化环境在很大程度上决定着教学活动的价值取向，影响着教学内容、教学方法、教学手段的选择和教学组织形式；另一方面，大学教学本身具有独特的文化属性。教学文化是高等教育的本源文化，它体现着大学作为一种社会组织对培养人才、传播文明、促进发展、改善民生的精神追求，汇聚着大学人的教学理念与教学行为。

建设优良的教学文化，首先要树立以教学为中心的理念，要把人才培养放在首要位置，要在全体教职员工的思想深处确立“老师是第一身份、上好课是第一要务、关爱学生是第一责任”的价值追求，激发个人和集体重视教学、提高教学水平的内驱动力。

建设优良的教学文化，要构建规范管理的制度体系。规范管理的制度体系是优良的教学文化生成的环境生态，优良的教学文化的形成，既需要营造崇尚教学的共同信念，也需要内外部环境力量的助推。缺乏相应的规范管理的制度体系，教学文化的价值追求很难转化为现实层面的教学文化的行动实践。

建设优良的教学文化，要鼓励支持教学改革的实践探索。要通过制定完善各种有效措施，激励教师热爱教学、崇尚教学，特别是要创造条件，支持教师教学、革新教学，当前，要更加注重现代教育技术与教育教学的深度融合，以此提升教师教学水平，形成良好的教风。

建设优良的教学文化，要重视加强学生学习能力建设。学习是大学的第一要务，要支持和奖励爱学、勤学、善学的学生，特别要重视培养学生服务国家、服务人民的社會责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力，形成良好的学风。

(作者系中国高等教育学会会长，本文为作者在中国高等教育学会举办的2015年高等教育国际论坛上的主旨报告)

本期导读

●14版 教育时空

普及高中教育，首先应该做什么？

农村孩子到底要不要上“烂大学”

●15版 基础教育

构建关爱体系，促进留守儿童健康成长

教育戏剧，塑造儿童第二重生活



准确把握群体心态 增强思政教育有效性

高志文

高校思想政治教育工作是一个复杂的系统工程，其成效是群体心态互动而产生出来的。恩格斯指出，历史最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，有无数个力的平行四边形由此产生出一个合力。只有准确把握高校群体心态，才能增强思想政治教育工作的有效性。

学生的功利心态

大学生在思想政治教育活动处于主体地位。目前，资本与市场的逻辑冲击着大学生的思想观念，网络社会与新媒体的发展改变着大学生的学习方式，大学生的价值观念出现多元化，思考问题也越来越自我化。一些学生对思想政治理论课不感兴趣，他们仅仅把思政课当成不得不修的学分课，迫于学分与考试的压力，不得不去听课，即使到了课堂，也很难进入学习状态，其中原因既有社会大环境的影响，也有高校内部小环境的制约；既有教材与教学内容的陈旧，又有教学方法与手段的问题，另外，大学生学习、生活与就业的压力等诸多问题困扰着他们，并使其始终处于焦虑状态。马克思认为激情、热情是入强烈追求的对象的本质力量，在大学生看来，思政课与他们专业关系不大，与他们的学习生活实际有一定的距离，教材内容与课堂讲授很难触动他们的

心理与灵魂，使其不能产生心理上与情感上的自觉认同，因此，大学生对思政课大多采取一种功利心态。

教师的矛盾心态

思想政治教师要达到“内化于心，外化于行”的效果，其关键在于思政课教师。目前，面对各种思潮和复杂的社会现象，面对大学生思想观念的变化，如何运用马克思主义的立场观点方法在多样中求得共识，使大学生能够认同从认识到认同的转变，这给思政课教师提出了挑战。思政课教师作用的发挥来自教师的自身认同与他人的社会认同。思政课在大学生心目中普遍不被重视，教师个人也尽力了，但教学效果总不理想，教学成就感低，思政课教师难免有一种失落感，加上一些学校职能部门与专业教师不认为这门课教师重要的氛围，也使他们失去了自信。思政课教师往往承担的教学任务比专业课教师要繁重，很少有时间从事科学研究活动，科研成果不够丰厚，使得他们在学校职称评定时处于劣势地位。目前，高校思政课教学存在着“教师不爱教，学生不爱听”的现象，思政课教师由此产生一种职业倦怠，使其呈现出矛盾心态。

辅导员的无奈心态

辅导员是大学生思想政治教育的骨

干力量，他们与大学生的关系最为密切，辅导员对于一个大学生成长过程来说具有极其重要的作用。辅导员与专业教师相比，个人事业的发展相对慢了一些，工作成就感也就相对较低。目前，“90”后大学生往往为独生子女，心理问题较多，情绪波动幅度也较大，无形中增加了管理的难度与责任，辅导员面对的问题与挑战也越来越多。另外，高校扩招，大学生与辅导员之间的比率在扩大，一个辅导员要管理的学生大多在几百人以上，辅导员虽全身心投入到管理工作，其工作效果并不明显，一旦心理脆弱的大学生出现问题，更使辅导员精神处于高度紧张状态。辅导员工作既繁重又琐碎，同时责任重大，一些学校还对辅导员岗位的重要性认识不足，辅导员自身对其身份的认同感不高，部分辅导员并没有将其岗位作为自己的职业理想，工作与生活的压力影响了辅导员队伍的稳定性，使辅导员处于一种无奈心态。

干部的弱化心态

干部尤其是学校主要领导的重视程度是做好思想政治工作的关键因素。但现在一些学校领导看重有形的学科发展、重点实验室、硕士点、博士点的建设，对思想政治理论课，不少学校领导，口头上重视，实际上并不重视，甚至把思想政治理论

课视为学校众多课程中的一门普通的公共课，无形中弱化了其地位。思政课不同于学校一般公共课与专业课，它是一门能够塑造大学生思想与灵魂的特殊课程，短时期内不可能有立竿见影的教育功效，干部弱化心态影响了对它的衡量。

消极心态如何转化为积极心态

目前，高校存在的诸多心态已经影响与制约着思政教育的工作，如何把消极心态转变为积极心态，可以从以下三个方面入手：

第一，高校要把对思政教育工作的认识上升到关乎国家文化安全的战略高度，来对学校制度进行顶层设计。大到学校章程的制定，小到具体政策的出台，都不能简单地从功利的角度来理解思政教育的工作。

第二，思政教育工作需要多元主体共同参与。高校各种不良心态的产生，其根本原因在于各种群体的权利没有从根本得到保障。学校治理不仅仅是职能部门与学校领导的事情，而应当是全体教师、学生的共同事情，学校制度与政策的制定应该让学生、教师、辅导员参与进来，例如学生管理、职称评定、教学管理等制度，让多元主体都具有话语权，才能调动各群体学习与工作的积极性。

第三，思政教育工作应融入人文关怀，始终关注对人的现实利益需要和精神需要的满足，要从解决人们最关心、最直接、最现实的利益问题入手，消除引发人们各种心态失衡的外部诱因，增强群体的利益认同、制度认同与价值认同与情感认同，从而提升思政教育的整体效果。

(作者单位：北京交通大学人文学院)

信息集萃

中国教育创新“20+”论坛首届年会举行

中国教育创新“20+”论坛首届年会近日在京举行，教育行政官员、专家学者、教学一线校长、教育培训机构负责人和企业代表相聚一堂，总结交流教育创新的研究成果和试点经验，分析教育创新面临的新形势、新机遇和新挑战，深入探讨推进教育创新的新动力、新路径和新模式。中国教育创新“20+”论坛是由一批教育官员、专家和从事教育的企业家、机构一起创办的机构，其以信息技术与教育教学深度融合为基点，致力于促进私立机构与公立教育系统的对话与合作，以推动我国的教育改革与发展。(王庆环)

民办教育改革创新研讨会举办

由中国教育科学研究院主办的“全国民办教育协作创新联盟第二届年会暨民办教育改革创新研讨会”日前在西安召开。与会专家和来自各地的代表对民办教育面临的如民办教育分类管理与扶持政策、民办教育管理体制改革、民办教育的投融资政策等热点、难点问题进行了深入探讨。联盟秘书长、中国教育科学研究院教育政策研究中心主任吴克敏研究员在会上就联盟一年来在国家教育决策服务、参与教育法律的制定和修订、开展民办教育理论研究、调研民办教育改革创新经验、促进联盟成员间协同合作等方面工作中取得的成效进行了全面总结。(靳晓燕)



欢迎扫描二维码
关注“光明微教育”
微信号：gmweijiaoyu



请关注光明网教育频道

本版责任编辑：
王庆环
联系电话：
010-67078548
电子邮箱：
wqh1219@gmw.cn
美术编辑：
袁昕